

## الصورة الكاريكاتورية بين فعل التلقي وآليات التأويل

أ/ بعلي بن دنيا فطيمة

جامعة مستغانم - الجزائر -

### مقدمة:

لقد لعبت وسائل الإعلام دورا أساسيا في زيادة أهمية الصورة وفي زيادة وعي الإنسان المعاصر بأشكالها المختلفة وجوانبها الإيجابية والسلبية معا. كما ساهمت علوم الصورة وتقنياتها وتجلياتها في عمليات التربية والتعليم وفي عمليات التسويق وفي الحوار بين الجماعات والشعوب وفي الاستمتاع وقضاء وقت الفراغ... وتقوم الصورة بعدة وظائف من بينها توثيق ورصد الأحداث، وإثارة الكثير من الأحاسيس ومساعدة المرء في استدعاء الماضي ومعايشته .

ومما لا شك فيه أن أي منتج إعلامي مهما كان نوعه يتطلب قارئاً فعالاً قادراً على استقباله وتحريكه، ومن بين هذه الرسائل نجد الرسوم الكاريكاتورية، هذه الرسالة البصرية التي تعتبر اليوم من أهم محتويات الجريدة، نظراً لدورها الفعال في جذب القراء وإثارة اهتمامهم، فما هو ملاحظ أن الكثير منهم عادة ما يبدأ تصفحه للجريدة بمتابعة الرسم الكاريكاتوري، هذا لتمييزه وقدرته على اختزال أهم الأحداث والموضوعات سواء كانت سياسية، اقتصادية، أو اجتماعية... في رسم بسيط وتعليق صغير يلخص الظاهرة أو الموضوع في شكل هزلي وبلغه شعبية ومع نوع من الفكاهة والسخرية التي تستحوذ على اهتمام القارئ وتوصل إليه رسالة معينة بطريقة متميزة قادرة أن تصل إلى ذهن وعقل القارئ.

وما هو متفق عليه أن الرسوم الكاريكاتورية بمثابة فضاء ساخر مسلي وجريئ يستهدف نقل رسالة معينة، ومن الطبيعي أنها تحمل دلالات كثيرة ومعاني مختلفة التي قد لا تظهر صراحة في الرسالة الكاريكاتورية التي تتميز عادة بتركها لفراغات في النص، هذا ما يستدعي قدرة القارئ على الفهم والتفسير ومن ثمة التأويل بغية فهم قصيدة صاحب الرسالة، وعليه يتضح أن النص الكاريكاتوري بالتحديد يتطلب وجود قارئ نشط ومتميز قادر على تحريك هذا النص وبحث فيه مختلف الدلالات والمعاني بغية ملأ الفجوات والفراغات التي تمثل ما هو مختفي في النص وكذا إزالة اللبس وإنتاج فهم معين، هذا من أجل إتمام بنية الرسالة وبالتالي تحقيق الاتصال بين القارئ وصاحب هذه الرسالة.

في هذا السياق تحاول هذه الدراسة إلقاء الضوء على الصورة الكاريكاتورية وكيفية تلقيها أو قراءتها من قبل الجمهور

### **الكاريكاتير... الفن التعبيري الساخر.**

تتنوع الصورة في ميدان الاعلام بين كونها صورة ثابتة أو خطابا بصريا مثل الصورة الفوتوغرافية والصورة الكاريكاتورية، هذه الأخيرة التي تمثل مشهدا مصغرا يجمع بين الصورة والنص والتعليق، رسم يتناول هموم الانسان في حياته اليومية بطريقة هزلية ساخرة وذلك بتشويه لشخصية ما بشكل مبالغ فيه ومقصود وبطريقة تثير الضحك أو على الأقل الابتسامة. والكاريكاتور فن تهكمي ساخر، وأداة نقد، ووسيلة من وسائل التواصل مع الجمهور. وهو قوة إعلامية مؤثرة في كل الطبقات لارتباطه بأحوال الشعوب الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، ولتناوله رموز الدولة، فلا يقل بحال عن النص الأدبي أو غيره، وله قوانينه اللغوية والفنية الضابطة.

وفي سياق الحديث عن الكاريكاتير نرى أنه من الأهمية بمكان أن نستعرض أولا بعض التعاريف الخاصة بهذا الفن التعبيري، وبداية نركز على أن كلمة كاريكاتورا *caricature* قد ظهرت في إيطاليا في القرن السابع عشر ميلادي وأطلقت على الرسوم الفكاهية والمبالغ فيها. أما من ناحية ظهور الرسوم المبالغ فيها والمشوهة فقد ظهرت في العصور القديمة للإنسان وكانت مرتبطة بمعتقدات وتقاليد دينية<sup>1</sup>. غير أن الكاريكاتير ليس مجرد المغالاة في إبراز العيوب، بل هو أكثر من ذلك فقد قال دافيدلو رسام الكاريكاتير الإنكليزي: إن الكاريكاتير ليس عبارة عن مظهر الشخص، بل ما ينبغي أن يكون عليه مظهر الشخص<sup>2</sup>.

ويعرف الكاريكاتير على أنه اصطلاح فني للرسم والضحك الذي ينتقد الشخصيات والأوضاع السياسية والاجتماعية. في هذا الصدد يرى John Grand Carterets أن الكاريكاتير سلاح لإثارة الضحك، ينتج ذلك من خلال الإشارة إلى الأشياء بطريقة لاذعة، شائكة لكن طريفة للأشخاص والعادات، هو أيضا أداة دراسة وملاحظة يساعد على إعطاء تسجيلات دقيقة لحقب زمنية مختلفة، وهو كذلك وسيلة هجاء اجتماعي<sup>3</sup>. إذا، الكاريكاتير فن كبقية الفنون التعبيرية ولكنه يمتلك خصوصية انفرد بها عن باقي الفنون فهو أصدق تعبير عن آمال الشعب وأقربها إلى مزاجه وذوقه ومشاعره.

وفي هذا الصدد يرى Ragon Miche بأن تاريخ الكاريكاتير وتاريخ الرسوم الفكاهية مرتبط بتاريخ الضحك، وهو يرى أيضا بأن عوامل وأسباب الضحك لا تختلف من مرحلة زمنية إلى أخرى فحسب، ولكن أيضا من مجتمع إلى آخر وحتى من طبقة إجتماعية لأخرى<sup>4</sup>.

من جهة أخرى يعتقد الكثير من الناس بأن الكاريكاتير هو أحد الفنون المتعلقة بالفكاهة فقط، لكن الحقيقة تتعدى ذلك، فالإلى جانب الفكاهة، نجد السخرية من نظام الحكم والمسؤولين بطريقة تؤدي إلى توصيل رسالة محددة أو معالجة قضية تهم الرأي العام. فالسخرية تعتبر إحدى وسائل خفض التوترات التي تهدد حياتنا، وتدفعهم إلى الحركة والنشاط التكيفي بعد أن ينفثوا بما في صدورهم من الهموم والضغط العصبي والنفسي.

إضافة إلى الفكاهة والسخرية نجد أن من بين أدوار الكاريكاتير الأخرى : النقد فالنقد يعتبر إحدى الوسائل الإيجابية في تقويم القضايا والسلوك والمواقف والفكر . ويعني الكاريكاتير أيضا النقد أي النظرة النقدية للموضوع، وهو فن الدهشة وفن لرصد المشكلات بأنواعها، وهو الفن الوحيد الذي لا يحتاج إلى شرح فالأفكار يمكن أن تفسر بعدة تفسيرات حسب درجة وفهم ووعي القارئ أو المشاهد، وهو مرصد هزلي للواقع ولكل المتغيرات والتناقضات الموجودة في العلاقات الاجتماعية في مجموعة من الافكار والرسوم<sup>5</sup>.

وجدير بالذكر أيضا أن للكاريكاتير دور آخر وهو إثارة الرأي العام نحو قضية بذاتها وتشريحها وتبسيطها وتوضيحها، بحيث تصل إلى مختلف المستويات العلمية والثقافية والاجتماعية بقصد إيجاد تيار من الفكر حول هذا الموضوع، ويحيث يصبح محل اهتمام جميع طبقات الشعب. ليس هذا فقط وإنما يقصد الكاريكاتير أيضا توجيه هذا الرأي العام إلى الجوانب الإيجابية التي يجب أن يتوجهوا إليها، والجوانب السلبية التي يجب مواجهتها<sup>6</sup>. لذلك نجد أن بعض الهيئات تستخدم الكاريكاتير لتبصير الناس بالقوانين واللوائح والنظم والأساليب التي تسعى إلى تحقيقها بين الناس مثل الإصلاح الزراعي، ومكافحة التدخين ....

ومن هذا المنطلق نجد أنه لكي يكون رسام الكاريكاتير قادرا على تحقيق كل هذه الوظائف لابد من أن يكون دارسا متمقا في الأمور التي تتعلق بالموضوع الذي يعالجه. ولما كان فن الكاريكاتير ليس مجرد ملء فراغ لمساحة بيضاء، ولا هو زخرفة لقتل ملل الكتابة، ولأنه فن يشارك أحيانا في صنع القرار السياسي، فإن على الكاريكاتيري أن يعد نفسه على شتى المستويات ويتسلح لهذه المهمة التي تحمل مسؤولية كبيرة.

### الصورة وإنتاج المعنى.

يتأتى التأثير القوي للصورة من اعتبار الرؤية أقوى الحواس البشرية التي يتمتع بها الانسان، كما أن مصدر قوتها يكمن في اعتبارها نص مرئي مفتوح يسمح بقراءات متعددة، فإنحلال حدود الصورة يحيلها إلى مضخة معرفية مكتظة بحزمة دلالات وإحاءات وتعبيرات لا تنتمي إلى مجرد البعد الجمالي منها. فالمخزون الدلالي للصورة يجعلها أداة اتصالية عالية التأثير العاطفي والمعرفي، بل تحيلها إلى وسيط حوارى ممتد، محدثة غزارة في المعاني والدلالات وحضورا كثيفا في المشهد الثقافي والمعرفي اليومي.

وتوفر الرسالة البصرية إمكانية التفكير والفهم لعدد كبير من الهواجس المعرفية بسبب كثافتها الدلالية وثرائها الرمزي، فهي لا تكفي بإظهار ما هو مرئي، بل تدخل ضمن لعبة التوتر الدلالي الذي تفرضه متعة ولذة القراءة وتتورط في صراع المعنى بحيث تصبح جزءاً لا يتجزأ من عملية الهدم والبناء والصياغة»<sup>7</sup>.

ولما كانت معالجة الصورة ضرورة لإغناء رؤيتها ووجودها، وجبت عملية التأويل واستخلاص معانيها واستكشاف دلالاتها. وفي هذا الصدد نجد أن تأويل الصورة/ العلامة، يرتكز على مبدئين ضابطين للعملية التأويلية، حتى لا ننتهي في بحر الدلالات غير المبررة، مبدأ داخلي متعلق بمجموع مكونات الصورة، وعلاقتها ومبدأ خارجي يتعلق بالسياق الثقافي والتاريخي اللذين تشكلت فيهما الصورة/ العلامة والمؤول من خلال الصورة/ العلامة يخلق حالة إدراك تسمح للذات بالانفلات من ربكة كل الإرغامات التي يفرضها الزمان والمكان عبر الامتلاك الرمزي للكون أو الامتلاك الفكري له بتعبير كاسيرر<sup>8</sup>. وتأويل الصورة مثل كل تأويل، يحتاج إلى بناء السياقات المفترضة من خلال ما يعطى بشكل مباشر، ولا يمكن لهذا التأويل أن يتم دون استعادة المعاني الأولية للعناصر المكونة للصورة، وضبط العلاقات التي تنسج بينها ضمن نص الصورة<sup>9</sup>.

وفي نفس السياق، نجد أن الرسالة البصرية تستند من أجل إنتاج معانيها إلى المعطيات التي يوفرها التمثيل الإيقوني كإنتاج بصري لموجودات طبيعية تامة (وجوه، أجسام، حيوانات، أشياء من الطبيعة...)، وتستند من جهة ثانية إلى معطيات من طبيعة أخرى، أي إلى عناصر ليست لا من الطبيعة ولا من الكائنات التي تؤثت هذه الطبيعة. ويتعلق الأمر بما يطلق عليه التمثيل التشكيلي للحالات الإنسانية، أي العلامة التشكيلية: الأشكال، الخطوط، الألوان، والتركييب<sup>10</sup>.

إذاً، أصبح لزاماً في ثقافة الصورة، وجوب فعل التأويل، الذي يتوقف على مدى كفاءة القارئ التأويلية وقدرته على فهم علاماتها التشكيلية والبصرية. فقراءة الصورة ترتكز أساساً على المعرفة والثقافة التي تمكنه من إعطائها معنى. وللوصول إلى ذلك يستخدم المتلقي جملة من الكفاءات: الرؤية، الإدراك، المعرفة، الفهم، والبعد الشخصي الذي لا يمكن أن يلغي التأويل الجماعي للصورة. هذه الكفاءات لا يمكن أن تستغني عن البعد اللساني. فكلما ازدادت كفاءتنا اللسانية استطعنا أن نقرب أكثر من معاني الصورة<sup>11</sup>.

ونخلص للقول أن تأويل وتفسير الصورة يحتم على المتلقي أن يتسلح بترسانة مختلفة من المعارف حتى يتمكن من فك شفراتها والكشف عن الكامن داخلها. فالتلقي الصحيح لرسالة بصرية ما، يفترض وجود رصيد اجتماعي أو ثقافي و مكتسبات فكرية.....

### إشكالية تلقي وتأويل الرسوم الكاريكاتورية.

تعتبر الصورة الكاريكاتورية رسالة بصرية إيقونية هزلية تعتمد على الفعل والحدث والشخصية والمعنى، فمن خلال التعرض لها يحقق المتلقي تفاعلاً واضحاً مع مختلف أجزائها بغية إدراك الموضوع المعالج والوصول إلى فهم ما يريده رسام الكاريكاتير. ويتمتع الكاريكاتير بوصفه فناً بصرياً بمجموعة من الخصائص تمكنه من التأثير في المتلقين وتمثل هذه الميزات في المبالغة وإظهار العيوب والفكاهة وارتباط مضمونه الاتصالي بالشكل المرئي

وعملية تلقي الرسم الكاريكاتيري هي عملية لا يمكن تحقيقها بدون "اتصال"، فرسام الكاريكاتير يقوم بترميز رسالته التي عادة ما تحمل حقيقة يريد مقاسمتها مع القراء. ويمكن القول بالاتفاق مع الإدراك المعرفي الذي يشارك به صاحب الكاريكاتير. والمتلقي عن طريق فك ترميز الرسالة المستقبلية يتعرف بالتفصيل على الوقائع أو الأحداث المعالجة ضمن حيثيات الخطاب الكاريكاتيري<sup>12</sup>.

إن المعنى الذي يحملها رسام الكاريكاتير إلى صورته لا يمكن أن يكون مفيداً ومستخدمياً اجتماعياً إلا ضمن سيرة التلقي، عندما يصبح مضمون الرسالة جزءاً من المضامين والدلالات الموظفة في المجتمع<sup>13</sup>. وبالتالي فإن القراءة المقدمة

من قبل أفراد الجمهور للرسالة الكاريكاتورية، ستشارك في التشكيل الرمزي عن طريق عملية الفهم والتأويلات المتعددة للرسالة. وفي سياق الحديث عن تلقي الصورة الكاريكاتورية وكيفية إنتاج دلالاتها ومعانيها، نشير إلى أن فن الرسم الكاريكاتوري هو فن يمتزج فيه الخطاب اللغوي والخطاب البصري، فهو شكل اتصالي مؤثر يعتمد على الصور والرموز وكذا النصوص والتعليق المكتوبة، وبذلك فالصورة الكاريكاتورية تمتاز بكونها ذات طبيعة مكانية زمنية في الوقت نفسه تمتاز فيها رسائل الخطاب في جانبها البصري، حيث تظهر كل رسالاتها الممكنة متزامنة الحضور، مما يسمح بتعدد المقاربات والقراءات والتأويلات الممكنة<sup>14</sup>.

من جانب آخر، فما هو متفق عليه أن الرسالة الكاريكاتورية تتميز عادة بتركها لفراغات في النص، هذا ما يستدعي قدرة القارئ على الفهم والتفسير ومن ثمة التأويل بغية فهم قصيدة صاحب الرسالة، وعليه يتضح أن النص الكاريكاتوري بالتحديد يتطلب وجود قارئ نشط ومتميز قادر على تحريك هذا النص وبحث فيه مختلف الدلالات والمعاني بغية ملأ الفجوات والفراغات التي تمثل ما هو مختفي في النص وكذا إزالة اللبس وإنتاج فهم معين، هذا من أجل إتمام بنية الرسالة وبالتالي تحقيق الاتصال بين القارئ وصاحب هذه الرسالة وكل الرسوم يمكن أن تكون عرضة لتأويلات كثيرة، ووجهة نظر صاحب النص الكاريكاتيري ترتبط بأسقاطات القراء والمعاني التي يقومون بإضافتها على مختلف عناصر الرسالة، هذه الدلالات والتأويلات التي يتم بنائها من خلال عملية التلقي، ترتبط بايديولوجيات المتلقي<sup>15</sup>.

ويختلف إدراك الصورة الكاريكاتورية من فرد لآخر، فالإدراك هو العملية التي يقوم بها العقل من خلال المعرفة المختزنة لتحديد دلالات ومعاني المدركات الحسية، هذا يعني أن الفرد لا يقوم بتفسير الصور في معان مطابقة لها تماما، ولكن التفسير يكون في إطار التفاعل بين الصور التي تم استقبالها وبين المعرفة ذات العلاقة والتي يستعين بها المتلقي، وهذا ما يوضح عدم تطابق التفسير بين كل الأفراد بالنسبة للصورة الواحدة لتباين المعرفة الإدراكية ونظام عملها بين كل فرد وآخر بتأثير التنشئة الاجتماعية، والتفاعل الاجتماعي وغيرها من عوامل بناء المخزون المعرفي الذي قد يختلف من فرد لآخر، وكما يتغير النظام الإدراكي بين فرد وآخر فإنه يتغير بالنسبة للفرد بتغير المواقع والأدوار والخصائص والسمات العامة والاجتماعية للفرد نفسه<sup>16</sup>.

ويفترض الإدراك بشكل قبلي وجود الشيء، في حين يرتبط التمثل دائما، استنادا إلى نمط تكوينه، إلى عنصر غير معطى، أو هو غائب ولا يمكن أن يظهر إلا بفضل وجود النشاط التمثلي<sup>17</sup>.

إذا فالصورة هي المقولة المركزية في كل تمثّل. إنها مرتبطة بعناصر ليست معطاة، أو هي عناصر غائبة، ويقوم التمثّل بتقديم ضمانات على حضورها. إنها تسمح بتمثيل العناصر الجديدة المتولدة عن رفض المعرفة المقدمة لنا وكذا رفض الترابطات غير المألوفة للعلامات. فالصورة في النهاية تلتحم بالإدراك من أجل تشكيل الموضوع. إنها ليست عناصر داخل الوعي، ولكنها تعد الطريقة التي يفتح بها الوعي على الموضوع ويتجسد في أعماقها استنادا إلى هذه المعارف<sup>18</sup>.

وتتضح الخصائص الإدراكية للكاريكاتير في أنه يتكون من:

- نسق غير لغوي: ويمثله الجانب التشكيلي في الرسم بكل مكوناته وأبعاده.

- نسق لغوي: ويمثله جملة من الأقوال اللغوية المرافقة للنسق الأول<sup>19</sup>

وبصفة عامة يمكن تمييز مجموعة من المراحل لقراءة رسالة كاريكاتيرية، المرحلة الأولى هي التعرف وكتابة التمثلات والعناصر البصرية بالتفصيل من طرف المتلقي، أي التركيز على كل ما هو مرئي فقط وهي مرحلة الوصف. المرحلة الثانية هي فك تشفير الرموز المستعملة في الكاريكاتير، هي مرحلة الفهم. ثالثا يركز القارئ على الشخصيات المتضمنة في الرسم وكذا دلالات كل عنصر من العناصر التي يحتويها الرسم من ألوان، تعليق إن وجد، رموز، أشكال، الخصائص الفيزيائية للشخصيات، أجسامهم... وفي الأخير يجب عليه أن يجد ربطا بين ما هو مرئي في الرسم وبين

حدث أو واقعة راهنة التي يشير إليها الكاريكاتير، هي مرحلة التأويل. ثم يجب على المتلقي أن يتعرف على النقد المتضمن في الكاريكاتير ويفك التعليق أو تقييم الكاتب، أخيراً القارئ يصل إلى إبداء رأيه والحكم على الكاريكاتير إما بالنجاح أو الفشل، وهي مرحلة تقويم<sup>20</sup>.

وتبقى القراءة التأويلية رهينة بالبعد الذاتي والأيدولوجي للمتلقي وفيها يتم منح المكونات الأيقونية والتشكيلية أبعاداً دلالية وجمالية وفق السياق الذي تشغل ضمنه. وبالإضافة إلى ذلك فإن القارئ متعدد ومتنوع من الناحية الإثنية والإيدولوجية وكذا اختلاف زاوية النظر إلى الصورة توجه الدلالة عبر المسار الذي ترسمه ثقافة وانتماء كل متلق وهكذا يشكل المخزون الثقافي رافداً مهماً في استجلاء العلامات الرمزية أو التضمينية في الصورة وهذا ما يفسر أن الصورة الواحدة تحظى بقراءات متعددة تختلف باختلاف المعارف التي توظف في عملية القراءة و في نفس السياق، يرى Hou Charles و Hou Cynthia في كتابهما حول تحليل الكاريكاتير أنه من الجيد معرفة أكثر تفاصيل عن حياة رسام الكاريكاتير من أجل فهم أفضل لكاريكاتيره ( جنسيته، دينه، اتجاهه السياسي، قيمه الخاصة، إلى آخره...<sup>21</sup>).

#### المراجع:

1. مجد الهاشمي، الكاريكاتير، فن الحياة، دار المناهج للنشر والتوزيع، الأردن، ط1، 2003: ص 63.
2. المرجع نفسه، ص 25.
3. John Grand Carteret, Les Moeurs et la Caricature en France, France, 1888, p 11.
4. RAGON Michel, Le Dessin d'humour : histoire de la caricature et du dessin humoristique en France, Paris, Editions du Seuil, 1992
5. مجد الهاشمي، الكاريكاتير، فن الحياة، مرجع سابق، ص 26.
6. شوقية هجرس، فن الكاريكاتير، الدار المصرية اللبنانية، مصر، ط1، 2005، ص 40.
7. مخلوف حميدة. سلطة الصورة أم صورة السلطة، دار سحر للنشر، ط1، 2004. ص 10.
8. سعيد بنكراد. المؤول والعلامة والتأويل، ضمن:  
[http://www.aljabriabed.net/n16\\_05benkarrad.htm](http://www.aljabriabed.net/n16_05benkarrad.htm)
9. سعيد بنكراد، السيميائيات (مفاهيمها، وتطبيقاتها)، منشورات الزمن، سنة 2003، الدار البيضاء، ص 93.
10. قدور عبد الله ثاني، سيميولوجية التلقي في الأنساق البصرية ومساءلة الرسائل البصرية، مجلة التشكيلي، من موقع  
[www.altshkeely.com/rainbow2003/smeu\\_soura.html](http://www.altshkeely.com/rainbow2003/smeu_soura.html)
11. نصر الدين لعياضي، الصورة في وسائل الإعلام العربية: بين البصر والبصيرة، مقال ضمن: مجلة الإذاعات العربية، العدد 1، 2006، ص 76.
12. ADRIANA DUDAS . la caricature de presse dans la construction de la culture politique. Doctorat en science politique pour l'obtention du grade de philosopire doctor. Departement de science politique. Université LAVAL. 2008. p77.
13. Ibid. p 98.
14. G.Mounin " ,pour une sémiologie de l'image", in Communication et langages , n°22, 1974, p.56.

15. Anne-Marie Houdebine-Gravaud et Mae Pozas, « De l'humour dans les dessins de presse », Questions de communication .revues.org/3387 p58.
16. محمد عبد الحميد، السيد بهنسي، تأثيرات الصورة الصحفية، عالم الكتب، القاهرة، ط1، 2004. ص17.
17. فولغانغ إيزر، الإدراك والتمثل وتشكل الذات القارئة، تر: سعيد بنكراد، علامات 17، ص115.
18. Dufrenne. Phénoménologie de l'expérience esthétique. Paris.puf.1953.p438.
19. محمد منير حجاب، مدخل إلى الصحافة، دار الفجر للنشر والتوزيع، مصر، ط1، 2010، ص 411.
20. EVA LEONARDI La deuxième Intifada dans les caricatures éditoriales de quotidiens allemands. Canadiens. Américains.Israéliens et Palistiniens. Mémoire présenté pour l'obtention du grade de maître ès arts (M.A.). Département d'information et de communication. Université Laval .2005.p36 .
21. Ibid. p37.