

الداي محمد بن عثمان باشا وسياسته:
1766-1791م.

أ. / بلبروات بن عتو

مقدمة: يتفق المؤرخون المهتمون بتاريخ الجزائر العثمانية أن سياسة الداوي محمد بن عثمان باشا الذي حكم الجزائر من 1766 إلى 1791 قد اختلفت عن سياسة الدايات الذين سبقوه خلال القرن الثامن عشر، إذ في عهده بدا وكأن الدولة الجزائرية -السائرة في طريق الأهميار- تسترجع قواها، وبعبارة أخرى، عاشت الإيالة الجزائرية العثمانية في عهده نوعا من الاستقرار السياسي على مستوى القمة، ولعل جلوسه على كرسي الحكم لمدة خمس وعشرين سنة -حسب التقويم الميلادي- دليلا على ذلك، الأمر الذي ساقنا إلى الاستفسار عن شخصية الرجل وسياسته في الداخل والخارج محاولين شرح معالمها على النسق التالي:

1- التعريف بالداي محمد بن عثمان باشا: كسائر أعلام الجزائر العثمانية لم يحظ الداوي محمد بن عثمان باشا بمذكرات تخلد حياته وسيرته، وكل ما عشناه أنه شخصية متعلمة، انخرط في صفوف الأوجاق بمدينة الجزائر، شارك في حصار لوهراي وأصيب برصاصة في ركبته اليسرى، وعندما جمع ألف بطاقة شيك، قدمها للبابليك لتعيينه في صف كتاب القصر، وبعد سنوات، عين خوجة لحراسة القصر ليلا ونهارا مما يوحي بثقة الداوي علي الملقب ببوصباي (1754-1766م) في محمد بن عثمان حيث رفاه فيما بعد إلى منصب الخزانجي. ولما أصيب الداوي علي ببوصباي بمرض ألزمه داره

* أستاذ مساعد بقسم التاريخ - كلية الآداب والعلوم الإنسانية - جامعة بلعباس.

مدة عام، تمرد الإنكشاريون وتمكن الخزناجي محمد بن عثمان بحزمه وحسن تدبيره من إفشال التمرد⁽¹⁾، مما ساعده ذلك على الظفر بمنصب الداى بعد وفاة سلفه بتاريخ 22 شعبان 1179هـ/08 فبراير 1766 دون منافسة، فقد بايعه آغا السبايحية، وأعيان الناس، والعلماء.⁽²⁾

لقد وصف لنا "فونتور دي بارادي Venture de paradis" محمدا بن عثمان باشا، أنه كان طويل القامة، جاف الطبع، صحته جيدة، ونظراته حادة، بسيط في لباسه، يحمل يطغانا (سيفا) من الفضة لا الذهب، غير راغب في الزواج، ولا يشرب الخمر⁽³⁾. أما أحمد الشريف الزهار، فقد ذكر بشأنه أنه « كان عارفا بقوانين الملك، ملتزما لأحكام الشريعة الإسلامية المطهرة، محبا للجهاد، ومؤثرا للعدل والإنصاف، متقشفا في نفقاته»⁽⁴⁾

توفي الداى محمد بن عثمان باشا يوم الثلاثاء 09 ذو القعدة 1205هـ/12 جويلية 1791م، بين الساعة السابعة والثامنة صباحا، عن عمر يناهز تسعين سنة، بعد مرض الحمى الذي لازمه عشرة أيام، دون عرضه على طبيب أو جراح، وبعد حكم لايلة الجزائر دام خمس وعشرين سنة وخمسة أشهر وأحد عشر يوما، وقام مقامه حسن باشا الخزناجي المؤيد من طرف وكيل الخرج السيد علي، وخزندار القصر السيد قارة محمد⁽⁵⁾

2- سياسة الداى محمد بن عثمان باشا: أ- سياسته الداخلية:

أ-1 انتقاء حكام الايالة على أساس الكفاءة: إن ما ألفت نظرنا حول هذا الداى أنه وفق في إختيار الرجال الحكام، الأكفاء سياسيا وعسكريا وإداريا، وتقليدهم المناصب العليا سواء على مستوى ديوانه أو على مستوى البايليكات الثلاث (الشرق- التيتري- الغرب)، إيمانا منه أن مشروع إنعاش الإيالة الجزائرية يتطلب قيادات مقتدرة وذكية وشجاعة، وأشار إلى ذلك، أحمد الشريف الزهار: « فقد كان يولي من يستحق الولاية ويعزل من يستحق العزل. »⁽⁶⁾

وفعلا، نلاحظه يشق الخزناجي عام 1787م بعد شكوى باي الشرق: " صالح بن مصطفى" ضده، وثبوت سرقة خاتم الرسالة الباشوية وخرقه لتعليمات الداى القاضية بمنع تصدير الحبوب للوكالة الإفريقية الفرنسية بعناية.⁽⁷⁾ ونصب مكانه وكيل الخرج

(قائد البحرية) حسن بن علي الذي أصبح فيما بعد دايا للجزائر العثمانية، وذكر أيضا أنه نفى وكيل مصاريف القصر مع أعوانه إلى خارج البلاد بسبب الشكاوي المقدمة بحقهم.⁽⁸⁾

وعلى صعيد بايليكات الإيالة الثلاث، فقد عين صالح بن سليمان بايا على إقليم الشرق-الذي كانت مدينة قسنطينة عاصمة له- وذلك سنة 1771م، وإستمر في الحكم مدة طويلة قَدَّرت بواحد وعشرين سنة إلى أن تمَّ عزله ثم قتلته سنة 1792م بأمر من الداوي حسن، وشهدت له صحف التاريخ بالصلاح والإصلاح والشجاعة وحسن التدبير والتسيير لشؤون الرعية.

وفي بايليك التيتري وعاصمته المدية فقد عين مصطفى بن سليمان الملقب بالوزناجي سنة 1774، وإستمر هو الآخر في قيادة البايليك وتسيير شؤونه إلى أن عزله الداوي حسن سنة 1792م، وقد عرف الوزناجي بشخصيته القوية وشجاعته وصلاحه.

وبالنسبة لبايليك الغرب الذي كانت عاصمته وقتند، مدينة معسكر (أم العساكر) فقد سجَّلت المصادر أن الداوي محمد أقدم بعد وفاة الباي حاج خليل عام 1779م، المتزامنة مع حركة الدرقاوين بتلمسان، على تنصيب خليفته محمد بن عثمان الكردي بايا للغرب الذي طال حكمه إلى غاية أواخر 1797م.

وهكذا، قاد الداوي محمد بن عثمان باشا إيالة الجزائر العثمانية رفقة فريق سياسي منسجم؛ كان الخزناسي حسن، وآغا العرب علي، والباي صالح، والباي الوزناجي، والباي محمد بن عثمان، أبرز شخصياته، ولا نضبط أحدا منهم أنه حاول الانقلاب أو التمرد على الداوي، بل أبدوا له الطاعة والولاء، ولم يضطرب هذا الإنسجام إلا بعد وفاة الداوي في 12 جويلية 1791، وصعود الخزناسي حسن إلى منصب الباشا.

أ-2 مواجهة غطوسة الجيش الانكشاري: عندما استقر الداوي محمد بن عثمان على كرسي الباشوية سنة 1766م، استدعى رياس البحر وتناقش معهم بموضوع الشكاوي المقدمة بحقهم. وبالنسبة للإنكشاريين فقد أخذ يقلل من عددهم وعمل على

تأديهم وتنظيمهم، فمنعهم أولاً من التجول بالسلح في المدينة، وكان يشدد عليهم بتنفيذ أوامره تنفيذاً تاماً.

وفي 11 أبريل 1766م أي بعد مرور شهرين من انتخابه داياً، حدث تمرد إنكشاري فواجهه الداى بجزم، فقتل سبعة من المتمردين، وهرب ثلاثون منهم إلى جرجرة الثائرة وقتذاك. وفي شهر جوان من نفس السنة، جرت محاولة لقتله أمام جامع التل، فخنق ثلاثة عشر شخصاً من المتآمرين، وفي شهر أكتوبر 1766م اجتمع الإنكشاريون بالقرب من رأس الخزان محاولين إعلان العصيان إلا أن الداى محمد هاجمهم مباشرة وقتل أربعة منهم، فأحمد العصيان.⁽⁹⁾

وكان هذا التمرد العسكري المتكرر في سنة 1766م مدعاة لأن يقرر الداى لأول مرة في تاريخ الحكم العثماني بإيالة الجزائر، منع دخول الأشخاص المسلحين قصر الداى، وتفتيش كل من يقصد القصر ما عدا ضباط الحكومة وضباط حراس القصر (السراي)، ويمثل هذا الإجراء حماية الدايات الذين كانوا يقتلون في فراشهم، ووضع حداً للإنكشاريين الذين ألقوا إحداث المتغيرات داخل القصر.⁽¹⁰⁾

لم يتمكن الداى محمد من القضاء على غطوسة الإنكشاريين، فقد تجدد تمردهم عقب الانتصار المحقق ضد الحملة البحرية الإسبانية بقيادة أوريلي O`reilly سنة 1775م، إذ لم يرضوا بعشرة سغين التي وزعها الداى على كل يولدش حيث طالبوا بمكافأة أكبر، فزاد الداى كل يولدش خمسة سغين، وذكر فونتور بارادي أن الداى محمد استغرب بعد إخماد التمرد وتساءل: كيف يبحت العساكر عن المكافآت وهم يدافعون عن دينهم وبلادهم ضد الأعداء.⁽¹¹⁾

أ-3 قمع القبائل الجزائرية الثائرة:

قمع قبائل فليسة بجرجرة: واجه الداى محمد بن عثمان في بداية حكمه، حركة عصيان عنيفة، شنتها قبائل فليسة -الخاضعة لباي التيتري والبالغ عددها ست عشرة قبيلة- بين 1767 و1769م إذ رفضت دفع اللزمة السنوية ومارست قطع الطريق وسلب القبائل المجاورة الموالية للحكم العثماني، وواجههم الداى محمد بن عثمان بتكليف آغا

العرب ليقود ألف ومائة رجل من المليشيات العثمانية والسبايحية والسير نحوهم، وانتهت المعركة بمقتل ثلاثمائة رجل في صفوف الجيش العثماني، وبعد عودة العساكر مهزومين، عمد الداوي إلى شق آغا الإنكشارية، حيث اتهمه بالخوف والجبن جراء إختياره التراجع أثناء المعركة، وقد خلفه خوجة الخليل المسمى: "الوالي".

وفي سنة 1768م جهّز الداوي محمد جيشا، جمع القوات العسكرية للإيالة الجزائرية، والذي توزع إلى سبعة كتائب: كتيبة آغا العرب، كتيبة الخزناجي، كتيبة خوجة الخليل، كتيبة باي الغرب، كتيبة باي التيتري، كتيبة باي الشرق، وكتيبة الباشا، وانتهت المعارك بين قوات الحكم العثماني وقوات قبائل فليسة ومناصريه من قبائل جرجرة إلى تشتت القوات العثمانية في بلاد فليسة الصعبة التضاريس، والإستسلام للهزيمة بعد كارثة تجسّدت في مقتل ألف ومائتي جندي إنكشاري، وثلاثة آلاف مقاتل مخزني مع ضياع أسلحتهم، وتطلعت قبائل فليسة عندئذ إلى تحضير ثورة عارمة تمتد من الشرق إلى الغرب ردّا على تحالف البايات الثلاث مع الداوي، وقد بلغ بهم الأمر إلى غزو متيحة في إطار ملاحقة الجيش النظامي، فهبوا سكان المناطق المجاورة، وقطعوا الطرق، وسطوا على القوافل الخمّلة بالقمح، وبالتالي، غدت الأرزاق لا تصل إلى مدينة الجزائر مما أدّى إلى حدوث مجاعة شديدة بمدينة الجزائر، فنقم الجميع على الداوي الذي تعرّض خلال ثلاثة أشهر إلى محاولات إغتيال، فأجبر نفسه على الإعتكاف بقصره بعد إفشائها.

وفي عام 1769م شكّل الداوي قوة جديدة وأرسلها لقتال القبائل النائرة، ولكنه أمر قاداته بتفادي التوغّل والإشتباك معهم وجها لوجه، بل التخفي والإستقرار في المواقع المنتشرة بينهم، وقد أسفرت هذه الخطة عن نتائج إيجابية، وتسبب في فرض حصار على القبائل من خلال نصب مراكز عسكرية على مرتفعاتهم، وتمكنت بذلك القوات النظامية من قطع المؤن عن الثوار⁽¹²⁾، فانتشر الجوع في صفوفهم ودبّ الخلاف بينهم، فلجأوا إلى مهاجمة البربر في فلباس وقسطاس.

وفي نفس السنة حصل إتفاق على شروط السلم بين الحكم العثماني والقبائل النائرة، جاء فيه ما يلي:

- 1- تلتزم كل قبيلة من قبائل فليسة بدفع ضريبة سنوية قدرها مائة ريال بوجو إلى قائد سيباو، ومن طرف الأمناء.
- 2- لا تتولى السلطات التركية العثمانية جباية الضرائب من قبائل فليسة.
- 3- لا تطرق السلطات التركية العثمانية أراضي فليسة.
- 4- لا تتدخل السلطات التركية العثمانية في شؤون قبائل فليسة الداخلية.
- 5- تلتزم السلطات التركية العثمانية بتجنب مطالبة أفراد فليسة القيام بأعمال السخرة.
- 6- يقتل كل قاطع طريق يمارس السلب خارج أرض فليسة، ويمنع المتواطؤون مع قطاع الطرق الإستقرار عند سفوح الجبل.⁽¹³⁾

قمع قبائل بجاية: ومع إقتراب نهاية حكم الداوي محمد بن عثمان باشا، وتحديد سنة 1790م بلغ مسامع الداوي أن شيخا بضواحي بجاية، يحرّض القبائل للإمتناع عن دفع اللزمة للحكم العثماني، المقدّرة بثلاثين بوجو سنويا، فوجّه الداوي محمد قوة عسكرية من الجيش الإنكشاري لقمع العصيان، قوامها مائة ألف مقاتل عثماني تحت قيادة باي التيتري "مصطفى الوزناجي". وإنتهت المعركة بانتصار الشيخ الثائر، فوجه الداوي محمد قوة عسكرية ثانية متكونة من أربعمائة مقاتل إنكشاري، لكن دون جدوى، فعاود الكرة للمرة الثانية دون فائدة أيضا، ولم يحسم النزاع إلا بطرق سلمية حيث وقع الإتفاق على إعفاء القبائل الثائرة بضواحي بجاية من تأدية اللزمة السنوية.⁽¹⁴⁾

أ-5 الحث على تحرير وهران والمرسى الكبير من الاحتلال الإسباني:

في عام 1786، اتفق الطرفان العثماني والإسباني على شروط السلم، وتناولا قضية وهران والمرسى الكبير في البند العشرين كالتالي: « تبقى قاعدة وهران وحصونها وقاعدة المرسى الكبير على ما كانت عليه من قبل بدون إتصال بالضواحي، ولن يهاجها داي الجزائر أبدا ولا يقوم باي معسكر بأية غارة إذا لم يتلق أمرا من الداوي، وبما أن الباي هذا يحكم الناحية بإستبداد فإن داي الجزائر العظيم سيوافق على أي إتفاق يحصل بين إسبانيا والباي المذكور الذي تلقى أمرا بمنع الإعتداء على القواعد والحصون الإسبانية ». ⁽¹⁵⁾

نلاحظ أن هذا البند قد منح للباي محمد الكبير-باي الغرب الجزائري- سلطة التصرف سلميا في أمر وهران وربما أن الباي محمد هو الذي ألح على الباشا محمد بن عثمان على أن تكون وهران من اختصاصه، وبمنعه في المقابل من اتخاذ إجراءات عسكرية ضد إسبان وهران دون ترخيص من الداوي، ويبرز البند جزءاً قاطعاً أبدياً من قبل الداوي بعدم مهاجمة وهران، لكن يظهر أن الداوي محمد بن عثمان قد تراجع عن تلك القيود التي فرضها على الباي محمد، إذ سمح له باتخاذ تدابير السلمية والعسكرية من أجل تحرير وهران، وهو ما تؤكدته الرسالة الثالثة للملف عام 1786م التي بعثها الداوي محمد بن عثمان إلى الملك الإسباني "كارلوس الثالث" بتاريخ 16 جمادى الأولى 1200هـ/17-03-1786م، «... من الآن فصاعداً تبقى قلعة وهران تحت إمرة وفي يد ولدنا الباي، وذلك حسبما جاء منصوصاً عليه في شروط الأمان، فهو يتصرف فيها كما يهوى ويشاء، فمثلاً لو جاء ضرر سواء كان ذلك الضرر من الباي أو من القلعة فإن ذلك الضرر لن يكون مانعاً لمصلحة الطرفين»⁽¹⁶⁾.

نعتقد أنه بناءً على هذه الرسالة وقع تعديل البند العشرين حول وهران بالصيغة التالية: «لا يجب على أحد أن يدخل إلى قلعة وهران سواء من البر أو البحر، فإلحاق إليها من البحر يؤسر سواء كان مسلماً أو كافراً، والقادم إليها من البر سواء كان مسلماً أو كافراً. وأمر قلعة وهران مفوض إلى أمير الوطن ودستوره مكرم ومطاع لا يمكن أن يتدخل أحد في شؤون هذا الأمير عندما يحصل قتال، والقتلى فيها لا يكونون سبياً ومانعاً لصلحنا سواء كانوا مسلمين أو كفاراً.»⁽¹⁷⁾

عندئذ يظهر لنا تطور موقف الداوي من قضية وهران الذي التزم الحياد مبدئياً مع الانتقال من تقييد صلاحيات الباي محمد بن عثمان إلى إطلاق عنانه بشأن الثغرين.

ووضح ابن زرفة حياد الداوي كالتالي: «كما عقدوا السلم مع أهل الجزائر، إشتروطوا عليهم أن لا يعينوا عليهم بالمال والعساكر... ورجوا بذلك إنكسار شوكته وتضعيف قوته والنجاة من بأسه»⁽¹⁸⁾ لكن يبدو أن الحياد كان حياً ايجابياً لا سلبياً إذ لا يغفل وساطة الداوي المتصالح مع إسبانيا وذلك بناءً على ما ورد في الرسالة العاشرة للملف عام 1786م

باللغة الإسبانية، من الملك الإسباني "كارلوس الثالث" إلى الداوي "محمد بن عثمان" بتاريخ 25-04-1786م حيث شكره فيها على نصحه لباي معسكر بعدم مهاجمة وهران، وقال له بأنه طلب من "دي سيبى" أن يتحادث مع هذا الباوي حتى يتم الاتفاق بينه وبين حاكم وهران الإسباني.⁽¹⁹⁾

لكن يبدو أن الإسبان قد كشفوا تواطؤاً بين الداوي والباوي مفاده أن كلا الحاكمين يرغبان في مباشرة استعمال العنف ضد الإسبان بوهران، فوجهوا نداءهم إلى شخصيات عثمانية حاكمة أخرى بمدينة الجزائر قصد تحقيق هدنة مع باي معسكر، وهو ما تشير إليه الرسالة الواحدة والعشرون للملف عام 1786م، باللغة الإسبانية من الوزير الأول الإسباني "دي بلانكا"، إلى شخص مجهول قد يكون حسن وكيل الخرج أو علي آغا، وما طلب فيها، هو مساعدة هذا الشخص العثماني المجهول الاسم، "الكوندي دي سيبى"، في مساعيه لتحقيق هدنة بين باي معسكر، وحاكم وهران الإسباني.⁽²⁰⁾

لكن لم تثمر المساعي الإسبانية نحو تحقيق هدنة مع باي معسكر، فقد عزم هذا الأخير على مناجزة الإسبان بوهران مجدداً، وبطريقة أخرى، تقوم على المحاصرة وتضييق الخناق على العدو الإسباني والمغاطيس.

ولما شاع خبر الزلزال الذي ضرب وهران يومي 9-10 أكتوبر 1790 وما خلفه من خسائر مادية وبشرية معتبرة، فكر الباوي محمد الكبير في اقتحام المدينة، فبعث بريداً إلى مدينة الجزائر بغية الحصول على إذن الداوي محمد بن عثمان باشا في أمر الاقتحام.

وفي اليوم الخامس من بعث البريد، وصل صاحب البريد بكتاب الإذن الباشوي وجاء فيه: «أنا فرحنا بما بشرتنا من هدة كورة الكفر عليهم وإرجاف الزلزلة بهم أشد الفرح، وقد اتسع الصدر بذلك وانشرح، وشتم ساعد الجد لأن تيشرنا بيشارة أخرى... وما شاورتنا عليه من إرادتك الصدمة على الكفرة... فأمر ذلك إليك، ونظرك أوسع فيما لديك، وإحتفظ بنفسك أن تدخل مهيع اللقاء أو تخاطر بنفسك عند النزال والالتقا... واحتفظ بالمسلمين أن تلقيهم في مهيع الردا، وتدبر في يومك ما يصبح غدا»⁽²¹⁾ وفي موضع آخر كتب ابن زرفة: «فأذنوا له بشرط أن لا يعينوه بالعساكر ولا

بشيء من البارود ولا السلاح، ولا قلمة ظفر من أسباب الكفاح»⁽²²⁾ لكن يذكر نور الدين مالكي بناءً على إحدى الوثائق الإسبانية أنه تلقى من الجزائر الرصاص والبارود.⁽²³⁾

وهكذا يظهر جليا إيمان الداوي محمد بن عثمان باشا بوحدة التراب الجزائري واجتهاده لتحقيق ذلك، ومن المؤكد أنه كان يأمل في مشاهدة وهران وهي محررة.

أ-6 تنمية أرصدة خزينة الدولة: عرف عن الداوي محمد بن عثمان باشا ياهتمامه وحرصه الشديد على تنمية أرصدة خزينة الدولة التي وجدها مفلسة عند توليه الحكم سنة 1766م⁽²⁴⁾.

وكان منهجه في إغناء الخزينة هو التقشف والتقليل من النفقات العامة حتى أن مجموعة من اليولداش رفضت مكافأته وطالبت المزيد بمناسبة الإنتصار على الإسبان عام 1775م، وزيادة على ذلك، أودع أمواله الخاصة في خزينة الدولة، وهي أموال جمعها من عمليات افتداء الأسرى المسيحيين، ومن هدايا القناصل الأوربيين، والخصص المالية المقدمّة له من طرف البايات. وأوضح كلّ من فونتور دي برادي، وأحمد الزهار، فلسفة الداوي محمد من تحويل أمواله الخاصة إلى خزينة الدولة، فذكر الأول أن الداوي محمدا أودع مائتي ألف سكين جزائري في الخزينة، كان قد أدّخرها ميرّا ذلك أن هذا المال سيكون مصيره خزينة الدولة بعد وفاته، فما الجدوى من الإحتفاظ به⁽²⁵⁾، أما الثاني فقد أورد قصة طريفة، مفادها أن الداوي محمدا سأل وزراءه عندما ألحوا عليه بالزواج، قائلا: « ما هو الأفضل، هل أتزوج بهذا المال أو نضعه في الخزانة ونجهد به ويكون لنا عوننا في دفع العدو؟ قالوا له: نظرك أصلح، فأمر بالمال فوضع في الخزانة.»⁽²⁶⁾

ونبّه أخيرا إلى أنّ القنصل الفرنسي "دي كيرسي"⁽²⁷⁾ قد اعترف في مذكرته المؤرخة سنة 1791م أن خزينة الدولة توفرت في عهده على أرصدة مالية معتبرة قدرها بمائة مليون تورنوا.⁽²⁸⁾

أ-7 تنمية وترقية الثقافة الإسلامية: كانت فترة الربع الأخير من القرن الثامن عشر كغيرها من فترات الوجود العثماني بالجزائر، تميزت بتدهور الحياة الثقافية والفكرية،

ويكفي أن بعض المصادر التاريخية قد أبدت صراحتها في هذا الشأن، حيث نجد أن أبا راس الناصري قد شكا تدهور الحياة الثقافية وإنّدراس العلم وإنعكاس أحوال العلماء والأدباء والأفاضل⁽²⁹⁾، وأشار ابن سحنون الراشدي إلى تفهقر اللسان العربي الفصيح وبلاغته إذ كتب: «أنّ الألسنة غلبت عليها العجمة وارتفع منها سرّ الحكمة»⁽³⁰⁾

كما نصادف أيضا ملاحظة خزندار الباي محمد الكبير "تدينا" في مذكراته عام 1785م، والقاضية بانتشار الأمية في عاصمة البايليك الغربي- معسكر- فلا تكاد تعثر في المدينة إلاّ على مائة شخص يعرف القراءة ولا تتعدّى إهتماماتهم الحديث عن الخيول.⁽³¹⁾ وعبر أيضا أبو القاسم الزباني عن هذا التدهور الثقافي بحديثه عن تلمسان إثر نزوله بها عام 1792م حيث كتب: «وهؤلاء الطلبة الذين بتلمسان ليس فيهم من يحسن منطلقا ولا لغة ولا عربية لإصلاح اللسان، ولا يتعاطون الفروع الفقهية والأحاديث النبوية.»⁽³²⁾

ويجمع المؤرخون أنّ هذا الإنحطاط الثقافي راجع إلى إلّتزام الحكومة العثمانية بالجزائر بعدم التدخل في الشؤون الثقافية إذ كان هّمّها مقتصرًا على المحافظة على الإستقرار السياسي والدفاع عن الحدود وجمع الضرائب وإغناء بيت المال، وكانت تنفق المداخيل في دفع أجور الجنود الإنكشاريين ورياس البحر، وفي المعدات الحربية، وفي توزيع الهدايا والعطايا على السلطان العثماني وموظفي دولته من جهة وعلى موظفي إيالة الجزائر عبر مقاطعاتها الإدارية المختلفة.

لكن لم يعن ذلك إغفال الحكام العثمانيين كليًا لتنمية وترقية الثقافة بل كانوا من حين لآخر يلتفتون إلى مشاريع دينية وخيرية تصبّ في تحسين أوضاع المجتمع الثقافية.⁽³³⁾ هذا الصنف من الحكام نصادفه في فترة الربع الأخير من القرن الثامن عشر حيث أشارت المصادر أنه كان للداي محمد بن عثمان عمل مسجدي إذ أعاد بناء المسجد العتيق وجدّده أحسن تجديد، وكسا حيطانه بالزليج، كما رمّم جامع السيّدة بنت مولاي الناصري ملك بجاية، وفرّق الماء الذي أتى به من الحامة إلى المدينة على المساجد⁽³⁴⁾، كما لم يهمل موضوع الأوقاف حيث إهتم بمؤسسة سبل الخيرات ذات الوظائف الثقافية

والاجتماعية، فلقد ضبطنا وثيقة أرشيفية وقفية مؤرخة في سنة 1199هـ/1784-1785م، تشمل وقف اثنا عشر حانوتا، وكلّ حانوت في اعتماد شخص معين⁽³⁵⁾، وكلّها محبسة لصالح مؤسسة سبل الخيرات التي تعدّ مؤسسة حنيفية شبه رسمية، تشرف على جميع الأوقاف المتعلقة بخدمة المذهب الحنفي من زوايا ومدارس ومساجد وموظفين وفقراء، ومكلّفة بدفع مرتبات حوالي ثمانية وثمانين طالبا أو قارئاً ملحقين بالمساجد التي كانت تحت إدارتها، كما كانت تقدّم الصدقات للفقراء وترعى حاجات المساجد التسعة التابعة لها.⁽³⁶⁾

3 - سياسته الخارجية :

أ - سياسته تجاه العالم المسيحي: ورد عن الداوي محمد بن عثمان باشا أنه رفع قيمة الأتاوة على السفن التابعة للبندقية وهولندا والسويد والدانمارك، وقد إستجابت لذلك هولندا والسويد لأول وهلة، إذ قبلت الأولى زيادة كمية البارود والذخيرة الحربية وتأمين نقص السلاح بمدينة الجزائر، علاوة على الهدايا التي تندرج ضمن قيمة الأتاوة المدفوعة، وبذلك تسنى لقبطان هولندا "بينكس Binkes" تجديد المعاهدة القديمة.

أما السويد فقد إتزمت بدفع الأتاوة وتقديم المهمات ولوازم السفن وزيادة الضرائب إلى ثلاثمائة ألف ليرة إضافة إلى الهدايا المقدمة للداوي ووزرائه.

ولما جرت العادة على تقديم الهدايا من قبل القناصل الأوربيين للداوي المنتخب حديثا، وبما أن قنصل البندقية لم يبادر إلى ذلك، فقد طرده الباشا وأعلن عن إلغاء معاهدة 1763 أو 1764 وبصعوبة بالغة رضي الباشا بإعطائهم أربعة أيام لإقامة معاهدة جديدة، وبغية عقد صلح جديد طلب الداوي محمد بن عثمان أولا، دفع خمسين ألف سكيناً، للتخفيف من حالة التوتر بين الجزائر والبندقية، ثم إشتراط رفع الضريبة السنوية من عشرة آلاف إلى ثلاثة عشر ألف سكين جزائري.⁽³⁷⁾

وبالنسبة للدانمارك، فصلحها لم يكن سهلاً، حيث نقض الداوي محمد بن عثمان باشا سنة 1767 الصلح القديم بسبب تأخر الدانماركيين عن تقديم الهدايا، ولأنهم أخلّوا بشروط المعاهدة، حيث سمحوا لسفن هامبورغ بالتجول تحت حماية علمهم. وردّا على

نقض الصلح حشد الأميرال "Kaäs" أسطوله أمام مدينة الجزائر رافعا العلم الأبيض، أما محمد باشا فقد أصدر أمرا إلى رئيس الميناء بالإستعداد للحرب، ثم أوفد القنصل الفرنسي إلى الأميرال الداغماركي من أجل إعلامه بأنه يمكن له أن يشرع في القصف إن جاء عدوا، لأن مدينة الجزائر مستعدة للحرب، وإن جاء مفاوضا وطالبا عقد معاهدة، فيشترط عليه إبعاد غليوبات التفجير التي لا لزوم لها. وقد أجابه أحد الضباط الداغماركيين بأنه يطلب الأموال التي أخذها الرياس (ضباط البحرية الجزائرية) من السفن الداغماركية وأعلمه أن ميناء الجزائر محاصر.

وعليه، تطور الموقف إلى تبادل القصف المدفعي، ولم يتمكن الأسطول الداغماركي الإقتراب من مدينة الجزائر، لذلك كانت قنابله تسقط في الماء، وكان محمد باشا وجنوده يسخرون من الداغماركيين معتبرين إياهم أنهم قدموا لخاربة الأسماك.

وبعد محاولة تفاوض فاشلة بسبب تمسك الداوي محمد بشروطه، اضطر الأسطول الداغماركي إلى الإنسحاب والمغادرة. وفي سنة 1772م أرسل ملك الداغمارك والنرويج الأميرال "هوسلند Hosland" إلى مدينة الجزائر، وطلب منه محمد باشا دفع خمسين ألف سكين وأربعة مدافع برونزية وأربعمائة قنبلة وخمسمائة قنطار بارود وخمسمائة صارية للأشعة وكميات كبيرة من الأخشاب ومواد البناء والعديد من الأحبال الضخمة ودفع جميع الهدايا المترتبة على السنوات الماضية أثناء قطع العلاقات. وبالفعل إستجاب الأميرال "هوسلند" لطلبات محمد باشا ووعد بتنفيذها في أقرب فرصة. (38)

وأطول فصل حربي خاضه محمد باشا كان مع المملكة الإسبانية التي لم تكتف بإحتلال وهران والمرسى الكبير، بل حاولت مدّ سيطرتها إلى مدينة الجزائر لتمكن من الإيالة كلها، ولا يتأتى ذلك -في نظرها- إلا بإسقاط محمد باشا من سدّة الحكم، والذي يواجه مشاكلا داخلية صعبة، وعندئذ نظمت مملكة إسبانيا حملة بحرية تحت إمرة قائد الجيش "أوريلي" وقائد الأسطول "كاستيخو castejo" في عام 1775م، لكنها فشلت لعوامل ترجع بعضها إلى أخطاء تكتيكية ارتكبها القائد أوريلي، والبعض الآخر إلى قوة المواجهة الجزائرية العثمانية وحسن تنظيمها.

ولما تم الصلح بين إسبانيا والباب العالي في عام 1782م، اعتقد الملك الإسباني "كارلوس الثالث Carlos III" أن نيابة الجزائر ستبتع السلطان العثماني، وهو ما لم يتحقق مما يعبر عن إستقلالية قرارات الإيالة عن الباب العالي، فقرر تنظيم حملة بحرية ثانية عام 1783م بقيادة "دون أنطونيو بارثيلو Don Antonio Barcelo" الذي قصف مدينة الجزائر من 01 إلى 09 أوت 1783م ولم يتسن له تدمير المدينة نظرا لقوة الردّ الجزائري العثماني.

وبعد تراجع الإسبان سارع محمد باشا الى تصليح ما خربته الحرب من عتاد عسكري، وكوّن جهازا دفاعيا جديدا⁽³⁹⁾ وجمع الذخيرة الحربية⁽⁴⁰⁾، وأقام مقرا بالقرب من مدينة الجزائر لقوات البايات الثلاث (صالح، الوزناحي، محمد بن عثمان) المشاركة في صد العدوان، كما أقام في نهاية الرصيف قبة صغيرة، وضعت بداخلها بطارية مدفعية، كما وضع عوامة في الميناء.⁽⁴¹⁾

إن هذه الإستعدادات الطارئة توحى أن محمدا باشا كان على علم بعودة الحملة البحرية التي تراجعت دون طلب الصلح كما جرت عليه عادة الأوربيين، وفعلا عاد بارثيلو في عام 1784م بأسطول أكثر قوة من سابقه، وبعد معارك متتالية أجبر الإسبان على الإنسحاب، وقد أظهر رياس البحر شجاعة كبيرة حيث منعوا السفن الإسبانية الإقتراب من المدينة.⁽⁴²⁾

وفي السنة التالية جاء الإسبان لعقد معاهدة الصلح وقبلوا جميع الشروط الصعبة التي فرضها الداوي محمد، بعد مناقشة دامت سنة كاملة. وما نبه إليه أن صلح 1786م بين إيالة الجزائر ومملكة إسبانيا، لم يكن صلحا نهائيا إذ تم تعليق قضية وهران والمرسى الكبير وإستثنائها من الصلح في إنتظار ما ستسفر عنه الضغوطات العسكرية للباي محمد الكبير.

وبالنسبة لإنجلترا، فقد تمتعت بنفوذ كبير بموجب معاهدة 1762م حتى أن قصلها كان يدخل ديوان الباشا "علي بوصباغ" وهو حامل لسيفه، ولما تولى محمد باشا، أصدر قرارا يمنع كل شخص مسلح دخول القصر عدا الضباط والحراس -كما سبق ذكره-

ويبدو أن هذا القرار لم يعجب القنصل الإنجليزي، لذا قال محمد باشا في شأنه: «إذا أصر القنصل الإنجليزي على ذلك سأحطم رأسه بسيفه»⁽⁴³⁾ وبلغ به الأمر أن رفض وساطة السلطان العثماني القاضية بترضية الإنجليز، وبالموازاة طالب محمد باشا من ملك إنجلترا أن يعين قنصلا جديدا الذي أظهر هو الآخر مسألة السيف من جديد في عام 1776م⁽⁴⁴⁾ وعلى أية حال، سعت إنجلترا الى توطيد علاقتها السياسية والتجارية بإيالة الجزائر، خاصة أثناء وبعد حربها مع الولايات المتحدة الأمريكية وحلفائها الأوربيين، فقد كانت تحاول أن تؤلب محمد باشا ضد السفن الأمريكية والفرنسية والإسبانية، كما توسط لديه لعقد معاهدة هدنة مع البرتغال سنة 1785م حتى يتفرغ للأمريكان في البحر الأبيض المتوسط.⁽⁴⁵⁾

ب- سياسته تجاه العالم الإسلامي:

ب-1 توطيد التحالف والتعاون مع الباب العالي: يظهر الالتحام بين الإيالة الجزائرية والباب العالي في التبادل التجاري بين ميناء الجزائر وميناءي سالونيك- وإزمير، وفي تبادل الهدايا بين الداي والسلطان، وقد كانت هدايا معتبرة ومتنوعة، تشتمل على مواد صناعية وذخيرة حربية⁽⁴⁶⁾، وفي اشتراك أسطول الإيالة في حروب الدولة العثمانية كما حدث في الحرب الروسية-العثمانية 1768-1774م، والحرب العثمانية- الروسية والنمساوية 1788-1791م، وهو ما أثبتته أحد الفرمانات العثمانية بتاريخ 1788 حيث طلبت من داي الجزائر محمد بن عثمان باشا إرسال أسطول للتحاق بالأسطول الهمايوني في بحر ايجيه للمشاركة في الحرب ضد التحالف النمساوي الروسي مقابل مكافأة البحارة المشتركين قدر شجاعته⁽⁴⁷⁾. وفعلا، تشكل أسطول بقيادة القبطان "مامي" يتألف من سبع سفن، انضمت إليه اثنتا عشرة سفينة من الأسطول العثماني، واتجهوا إلى البحر الأسود⁽⁴⁸⁾.

ولم يقتصر دور الإيالة الجزائرية عند هذا الحد بل عملت على تضيق تحركات السفن الروسية في المناطق المعتدلة حيث ورد في الرسالة الأولى للملف عام 1788م بالتركية من الداي محمد بن عثمان باشا إلى الملك الإسباني كارلوس الثالث بتاريخ 27

جمادى الثانية 1202هـ / 04 أبريل 1788م، أخبره فيها بأنه حضر إليه رسول من قبل السلطان العثماني بالقسطنطينية يدعى "علي آغا" حمل إليه رسالة، أمره فيها بأن يكتب إليه ويطلب منه بجمع الأسطول الروسي من المرور على مضيق جبل طارق إلى مياه البحر الأبيض المتوسط لأن تركيا في حرب مع روسيا، وإسبانيا صديقة لتركيا والجزائر، وبينهما صداقة، ومعاهدة سلم، وتملك أسطولا قادرا على ذلك⁽⁴⁹⁾، ولعل هذا السبب جعل إسبانيا تتوسط لعقد الصلح بين المتحاربين حيث ورد في وثيقة أرشيفية: «... للعلم الهمايوني أنه كانت قد تمت الإجابة اللاتقة واللازمة من طرف الدولة العلية العثمانية على المبادرة الإسبانية بخصوص عرضها الوساطة كعقد المصلحة مع روسيا والنمسا»⁽⁵⁰⁾.

ب- 2 إبقاء تبعية الايالة التونسية للجزائر: كانت العلاقة بين الإيالتين: الجزائر وتونس على جانب من الدقة والحساسية إذ كان باي تونس في حالة شبه تبعية لداي الجزائر منذ 1756م، وكانت الفكرة الرئيسية التي واكبت عهد علي باشا وولده حمودة باشا هي الخروج من تلك التبعية وإعداد العدة كما ينبغي لها.⁽⁵¹⁾

وقد صادفنا نصين صريحين يعكسان هذه الحساسية السياسية من الطرفين، فالأول لأحمد بن أبي الضياف الذي كتب ما يلي: «إلا أنه [علي باشا] عاش منغصا من مداراة الولاية في الجزائر وقسطنطينية... وتحت أيديهم زبون عليه من آل بيته... وقاسى أهل المملكة من جورهم وعسفهم مالا تحتمله النفوس البشرية، وقاسى هو من غلظة رسلهم، ما يزهّد في اللذة الملكية».⁽⁵²⁾

أما النص الثاني فهو لأحد الكتاب القسطنطينيين الجهول الاسم جاء فيه مايلي: «... ولما انتهى الى باي تونس بأن صالح باي نزل حيدرة مريدا استرجاع من فر من وطنه الى تونس، عظم اليه الامر وخشي على نفسه، فوجه اليه كاتبه الاكبر ابن عبد العزيز... ثم أن باي تونس أعطى ل محمد خوجة صلة سنوية وأرسل الى صالح باي هدية عظيمة...»⁽⁵³⁾

ورغم هذه الحساسية السياسية كان التبادل التجاري قائما بين الايالتين، ولم تتأثر الروابط الدينية بين الشعبين حيث كان الحجاج يحطون رحالهم مؤقتا، ويمتازون التراب التونسي، ويشترون دون صعوبة⁽⁵⁴⁾

ب-3 عدم التدخل في شؤون المغرب الأقصى: التزم حكام الجزائر العثمانية والمملكة المغربية خلال الربع الاخير من القرن الثامن عشر بسياسة حسن الجوار، لأننا لا نلاحظ تورط الجارين في مشاكل البلدين الداخلية، لكننا نسجل حذرا متبادلا عندما نقرأ أن المادة التاسعة من معاهدة 1767م بين فرنسا والمغرب قد نصت على التزام فرنسا الحياد التام في حال وقوع الحرب بين فاس والجزائر⁽⁵⁵⁾. كما نصادف أيضا أن الداوي محمد عثمان باشا قد رد سنة 1199هـ/1784-1785م وساطة السلطان محمد بن عبد الله بن اسماعيل من أجل فك أسر قريبة ملك اسبانيا أثناء توجهها لزيارة ابن عمها حاكم نابولي في جنوب ايطاليا.⁽⁵⁶⁾

ويظهر جليا أن الخلافات المؤقتة لم تؤثر على النشاط التجاري والتبادل الثقافي بين البلدين، حيث كانت تنطلق من فاس القوافل التجارية، وقوافل الحجاج عابرة للتراب الجزائري، ناهيك عن هجرة العلماء والطلبة. ويمكن لنا اعتبار هدوء العلاقة بين الجزائر العثمانية والمغرب الأقصى قد ساهم في تكريسه الباب العالي بحكم علاقته الوطيدة بسلطان المغرب محمد بن عبد الله الذي كان يهادي السلطان العثماني ويفك الأسرى المسلمين ويبيدي استعداده لمجاهدة اعداء الدولة العثمانية.

ونؤكد في الختام أن الداوي محمد بن عثمان باشا قد حمل على عاتقه تنفيذ مشروع نهضوي حضاري كان يتطلب وقتا طويلا وجهودا ضخمة ومتصافرة إلا أن وفاته سنة 1791 أدت إلى دفن المشروع بفعل عوامل عديدة داخلية وخارجية ويبقى عندئذ من بين الحكام العثمانيين الصالحين الذين شرفوا التاريخ الجزائري الحديث.

الهوامش:

1. المبلي، أحمد بن مبارك. تاريخ الجزائر في القدم والحديث. مكتبة النهضة الجزائرية، الجزائر، 1964، الجزء الثالث. ص 229.

2. الزهار، أحمد الشريف. مذكرات. تحقيق: أحمد توفيق المدني، الطبعة الثانية؛ الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1890. ص 23.

Paris' Sindbad' 193. p196. 3.Venture de paradis' Jean Michel. Tunis et Alger au XVIII^e siècle .

4. الزهار، أحمد الشريف. المصدر السابق، ص23.
5. Terki Hassaine, Ismet. Documentacion espanôla sobre argelia: ocho legajos del archivo historica national de Madrid sobre las relaciones hispanico-argelinas. 1767-1799. D. E. A, Oran, 731980. p 1
6. الزهار، أحمد الشريف. المصدر السابق، ص24.
7. Venture de paradis. Op. Cit. p197.
8. الفتر، عزيز سامح. الأتراك العثمانيون في إفريقيا الشمالية. ترجمة: محمود علي عامر، الطبعة الأولى؛ دار النهضة العربية، بيروت، 1409هـ-1989م، ص523.
9. المرجع نفسه، ص523.
10. Venture de paradis. Op. Cit. p199.
11. Ibid. p197.
12. لم يحصل الفاترون على المدد من جرجرة مثلما حدث في بداية المواجهة.
13. Robin, V. "Les Oulad Ben Zemoum" . in R. A, 1875: pp33-37.
- وأيضا: الغالي، العربي. الانتفاضات الشعبية في الجزائر منذ منتصف القرن الثامن عشر حتى الاحتلال الفرنسي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة دمشق، 1985. ص ص142-143.
14. Au Capitaine, Henri. les confins militaires de la Grande kabylie sous la domination turque. Paris, 1857. p32.
15. بلحميسي، مولاي. "صفحات من تاريخ العلاقات الجزائرية الإسبانية -معاهدة 1786 بين الجزائر وإسبانيا: سبب إبرامها-مضمونها-نتائجها". مجلة تاريخ وحضارة المغرب، عدد 11، جوان 1974، ص 17.
16. بوعزيز، يحي. المراسلات... المرجع السابق، ص 66.
17. المرجع نفسه، ص108.
18. ابن زرقفة، أبو محمد المصطفى بن عبد الله بن عبد الرحمن. الرحلة القمرية في السيرة الخمدية. الجزء الأول، المكتبة الوطنية الجزائرية، رقم 3322 وورقة 08 أ.
19. بوعزيز، يحي. المراسلات الجزائرية الإسبانية في أريفيف التاريخ الوطني لمريد 1780-1798. ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1993، ص78.
- المرجع نفسه، ص 91.
- ابن زرقفة، المصدر السابق، ورقة 34 ب.
- المصدر نفسه، ورقة 08 أ.
23. Malki, Nordine. " Le tremblement de terre d'Oran d'octobre 1790 et les Tentatives du Bey de Mascara pour la libération de cette ville d'Après des archives nationales historiques de Madrid." in Actes de séminaire international sur les sources espagnols de l'histoire Algérienne. Oran. 20-22 Avril 1981. p 304.
24. Venture de paradis. OP. Cit. p200.
25. Idem.
26. الزهار، أحمد الشريف. المصدر السابق، ص24.
27. مارس القنصل الفرنسي "دي كيرسي" مهامه بمدينة الجزائر بين 1781 و 1790م، وأظهر في مذكرته حرصا على ضرورة احتلال فرنسا لإيالة الجزائر.
28. Documents divers. Reconnaissance de villes, forts et batteries d'Alger : chef de bataillon Boutin (1808) suivie des mémoires sur Alger par les consuls :de Kerzy (1791à et Dubois thainville (1809). Gabriel esquer, Paris, 1927. p119
29. أبو راس الناصري، محمد بن أحمد بن عبد القادر. عجائب الأسفار ولطائف الأخبار. المكتبة الوطنية، الجزائر، رقم 3327، ورقة 01
30. ابن سحيون الراشدي، أحمد بن علي. الفتر الجماني في ابتسام الفتر الوهراي. تحقيق وتقديم: المهدي البوعبدلي، منشورات وزارة التعليم الأصلي، قسنطينة، 1973م، ص149.
31. Emerit, Marcel. " les Aventures de Thedenat, esclave et ministre d'un Bey d'Afrique (XVIII^e siècle) " . in R. A, 1948: p181.
32. أبو القاسم، الزباني. الترجمة الكبرى في أخبار العمور برا وبحرا. تحقيق وتعليق: عبد الكريم الفيلاي، دار نشر المعرفة، الرباط 1412هـ-1991م، ص144.

33. أبو القاسم، سعد الله. تاريخ الجزائر الثقافي من القرن العاشر إلى الرابع عشر الهجري (16-20م). الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1981م، الجزء الأول، ص ص 315-316.
34. الزهار، أحمد الشريف. المصدر السابق، ص 24.
35. بيت البايлик، غلبة 310-328. رقم السجل 414، الرقم القديم 316. السنة 1199هـ-1784-1785م. سجل يتضمن بيان الحوانيت التي أنعم بها السيد محمد باشا على الأوقاف وسبل الخيرات وفيه أيضا حسابات عامة تتعلق باخلات مع ذكر الأحياء الموجودة بها.
36. أبو القاسم، سعد الله. تاريخ الجزائر الثقافي ... الجزء الأول، المرجع السابق، ص ص 234-235.
37. أتر، عزيز سامح، المرجع السابق، ص 524.
38. المرجع نفسه، ص ص 525-526.
39. بن محمد باشا عدة أبراج عند باب الجهاد أولها: برج سردينية، والبرج الجديد، وبرج رأس عمّار.
40. CAT. E. 'petit histoire de l'Algérie' Tunisie, Maroc. Adolphe Jourdan, librairie éditeur, Alger, p325.
41. أتر، عزيز سامح. المرجع السابق، ص 543.
42. Cat. E. Op. Cit. p326.
43. أتر، عزيز سامح. المرجع السابق، ص 525.
44. المرجع نفسه، ص 528.
45. مولود قاسم، نايت بلقاسم. شخصية الجزائر الدولية وهيبتها العالمية قبل سنة 1830. الطبعة الأولى؛ دار البعث، الجزائر 1405هـ-1985م، الجزء الأول، ص 99.
46. المدني، أحمد توفيق. محمد عثمان باشا داي الجزائر. المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1986. ص ص 150-152.
47. عامر، محمود علي. "الوثائق العثمانية المتعلقة بالجزائر وأهميتها". الندوة الدولية حول الارشيف الخاص بتاريخ الجزائر واخفوظ بالخارج. 16-19 فبراير 1998، مطبوعات الارشيف الوطني الجزائري، 1998. ص 131.
48. أتر، عزيز سامح. المرجع السابق، ص ص 547-549.
49. بوعزيز، يحيى. المراسلات الجزائرية الاسبانية في أرشيف التاريخ الوطني لمدرید 1780-1798. ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1993، ص 134.
50. حط همايون، عدد 14 393 1203هـ. بخصوص العلاقات الاسبانية العثمانية. تعريب فكري طونا.
51. الشريف، محمد الهادي. تاريخ تونس من عصور ما قبل التاريخ الى الاستقلال. تعريب: محمد الشاوش ومحمد عجينة، الطبعة الثانية؛ سراس البشر، 1985. ص 90.
52. ابن أبي الضياف، أحمد. انحاف اهل الزمان بأخبار ملوك تونس وعهد الأمان. تحقيق: لجنة من كتابة الدولة للشؤون الثقافية والأخبار، الطبعة الثانية؛ الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1977، ص 213.
53. سعديوي، ناصر الدين. "من أحداث بايليك قسنطينة في العهد العثماني. فهاية صالح باي كما أثبتها أحد الكتاب القسنطينيين". مجلة التاريخ، رقم 18، 1985، ص ص 187-188.
54. Amine, Mohammed. "Géographie des échanges commerciaux de la régence d'Alger à la fin de l'époque ottomane 1792-1830". In revue d'histoire Maghrébine: N° 75-76, Mai 1994, p359.
55. أتر، عزيز سامح. المرجع السابق، ص 498.
56. الناصري، أبو العباس احمد بن خالد. كتاب الاستقضا لأخبار دول المغرب الاقصى - الدولة العلوية-، تحقيق وتعليق: جعفر الناصري ومحمد الناصري، دار الكتاب، الدار البيضاء، 1956، الجزء الثامن، ص 58.