

مكانة وعلاقة العلامة أبو عبد الله
محمد الشريف التلمساني (710-
771هـ/1310-1369م) بالسلطة الزمنية

د. فوزية كرزاز
قسم العلوم الإنسانية/ جامعة معسكر
fouzia.krarraz@univ-mascara.dz

تاريخ الإرسال: 2018/07/07 تاريخ القبول: 2018/12/22

الملخص:

نقف في هذا المقال عند أحد أبرز رجالات تلمسان الزبانية، وأحد مخلفين بيت من بيوتاتها العلمية، فكان الرجل الأول في أسرة الشريف بتلمسان، التي استطاعت فرض وجودها بفضل أبنائها العلماء بين بقية أشهر الأسر العلمية التي عرفتها تلمسان والغرب الإسلامي.

على الرغم من أن عالمنا عاصر أكبر علماء عصره الذين جمعوا بين الاجتهاد العلمي والنشاط السياسي أمثال عبد الرحمن بن خلدون ولسان الدين بن الخطيب وغيرهم، إلا أنهم لم يحجبوا عنه مكانته العلمية عند السلطات الزمنية بالمغرب الإسلامي، فتنافست على استقطابه والانتفاع بعلمه، وكذا محاولة توظيفه في السفارات السياسية، ليس لأنه رجل

سياسة، وإنما لنسبه الشريف ومكانته العلمية ووقاره لدى العامة والخاصة.

الكلمات المفتاحية: أسرة الشريف؛ الفقه؛ السلطة الدينية؛
السلطة الزمنية؛ الزيانيون؛ المرثيون

Abstract :

Our attempt Within this paper, is to shed the light on one of the main and prominent scholars of Tlemcen Zayani, who sets one of the scientific houses there, he was the first man in the family of Sharif Tlemcen, which imposed itself among other well-known families in Telemcen and the west at whole, due to its sons which were scientists and scholars.

Though our scholar was contemporaneous with the greatest scholars of his time, who had combined both scientific efforts and political activity such as Abdul Rahman Ibn Khaldun and Lissan din Ibn Alkhatib and others, his scientific status remained strong at the temporal authorities in the Islamic Maghreb, so they competed to won him and benefits from his knowledge, as well as trying to employ him in political embassies , because of his honor, scientific status, dignity and decency and not because he was a man of politics.

Keywords: family of Sharif; jurisprudence(Fikh); religious authority ; temporal authority, Zayyanids; Marinids

تقديم:

حفلت تلمسان في عهد بني زيان برقي حضاري على جميع الأصعدة، جعلها في مصاف حواضر العالم الإسلامي المعاصرة لها، ودون شك كانت لظاهرة البيوتات العلمية التي عرفتها الدور الأهم والأكبر في هذا الرقي، أمثال أسرة ابن الخطيب وأسرة المقرئ والمرزقة وإبنا الإمام وابن هدية، وأسرة الشريف والقائمة طويلة. ودون شك كان لهذه الأسر الأثر الإيجابي في الدفع بحضارة الزيانيين قدما للأمام؛ بحيث لم تقتصر على الدور العلمي الذي يعتبر أساس بناء الحضارات، وإنما تجاوزه إلى تقلد الوظائف والمهام السياسية، لا سيما وأن الوضع لم يكن مستقرا بين دول الغرب الإسلامي آنذاك، وقد أسهم فيه العلماء إلى حد كبير. فهل كان لبنت الشريف الدور الفعال في توجيه سياسة البلاط وتسطيرها بشكل أو بآخر على غرار علماء عصره أم اكتفى بالجانب العلمي فقط؟

بعتسر أبو عبد الله محمد بن أحمد الشريف الحسيني (710-771هـ/1310-1369م)¹ تلمساني المولد والنشأة أصل هذا

1- اختلفت المصادر التي ترجمت له في شجرة النسب، فكان هو: "محمد بن أحمد بن علي بن محمد بن القاسم بن ميمون بن علي بن عبيد الله بن عمر بن إدريس بن عبد الله بن حسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب هكذا بخط ولده عبد الله" التنبكي، كفاية المحتاج لمعرفة من ليس في الديباج، دراسة وتح محمد مطيع، المغرب، 1421-2000، ج2، ص70. محمد بن أحمد بن علي بن يحيى بن علي بن محمد بن القاسم بن محمود بن ميمون بن أحمد بن علي بن عبد الله بن عمر بن إدريس بن إدريس بن عبد الله بن حسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب هكذا بخط ولده عبد الله" التنبكي، نيل الإبتهاج بتطريز الديباج، تقديم عبد الحميد عبد الله الهرامة، منشورات دار الكتاب، طرابلس، ط2، 200، ص430 أما عند ابن مريم فهو: "محمد بن أحمد بن

البيت العلمي بتلمسان، زامن أكبر علماء عصره الذين زواجوا بين العلم والسياسة، أمثال لسان الدين بن الخطيب (713-776هـ/1313-1374م) وابن مرزوق الحفيد (711-781هـ/1311-1379م) وعبد الرحمن بن خلدون (732-808هـ/1332-1406م)²، ومع ذلك لم يحجب عنه هؤلاء مكانته العلمية الرفيعة وحظوته عند الخاصة والعامة، فقد كان حسب شهادة معاصريه من العلماء "إمام المغرب قاطبة"³ "وانتهت إليه إمامة المالكية"⁴، وعنه يقول ابن مرزوق: "هو شيخ شيوخنا، أعلم أهل عصره بإجماع"⁵.

علي بن يحيى بن محمد بن القاسم بن حمود بن ميمون بن أحمد بن علي بن عبيد بن عمر بن أدريس بن أدريس بن عبدالله بن حسن بن الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنه هكذا وجد نسبه بخط ولده عبد الله. "الاستان في ذكر العلماء والأولياء بتلمسان، تح عبد القادر بويابة، دار الكتب العربية بيروت، 2014، ص 311 لكن المتفق عليه هو الشريف الحسيني التلمساني. ابن خلدون، الرحلة ضمن العبر، دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط1، 2003، ص 3022. التنبكي، كفاية المحتاج، ص 70. ابن مريم، المصدر السابق، ص 311. ابن قنفذ القسنطيني، الوفيات، تح عادل نويض، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط4، 1983، ص 368. الزركشي، تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية، تح نع محمد ماضور، المكتبة العتيقة، تونس، بلا ت، 105

1- ابن خلدون، المصدر السابق، ص 3022. التنبكي، الكفاية، ص 70. ابن مريم، المصدر السابق، ص 312.

3- تفاصيل أكثر عن المسار السياسي لهؤلاء تراجع سيرهم بكتب التراجم والتاريخ العام، المؤرخة للدول: الزيانية والحفصية والمرينية.

3 -التنبكي، كفاية المحتاج، ص 71

4-التنبكي، كفاية المحتاج، ص 72/ ابن مريم، الاستان، ص 317

5-التنبكي، كفاية المحتاج، ص 71.

وعلى الرغم من أنه عاش فترة عصيبة من تاريخ الدولة الزيانية ودول الغرب الإسلامي إجمالاً، وفي فترة التجأ فيها كبار علماء عصره للسلطة الغالبة والانضواء تحتها، تاركين ميدان العلم سعياً وراء المناصب السياسية العالية والجاه ووصلوا القمة وعرفوا تقلبات الدهر، فابتلوا بالسجن بعد المجد وعرفوا النكبة بعد الحضوة، إلا أنه لم ينساق في ذات التيار على الرغم من حظوته بالبلاط الزياني والمريني.

بتتبعنا لمراحل حياة أبي عبد الله الشريف، نجده كمعاصريه من العلماء الذين لم يكونوا يعرفون حدوداً بين أقطار الغرب الإسلامي، لكنه شد عن بعضهم في القيام بالرحلات طلباً للرزق والجاه والاقتراب من السلطة وإنما طالباً للعلم؛ فرحل إلى تونس سنة 740هـ/1339م لأجل ملاقات العلامة الإمام محمد ابن عبد السلام¹، في فترة كانت الرحلة إلى هذا الأخير من الآفاق²، مع أن خروجه لها أمر أسف له ابن الخطيب فقال: "كرهت دخول الشريف لتونس لفراقه لكن هي مزية لمعرفة أهل إفريقية أبرز علماء المغرب مثله"³. ورحل إلى فاس بقصد ملاقاته الأبائي (681-756هـ/1282-1355م)* والأخذ عنه، وأخذ عن إبن أبي الإمام هناك⁴ وكان ذلك قبل سنة

1- التبكي، كفاية المحتاج، ص71، ابن مريم، البستان، ص313.

2- ابن مريم، البستان، ص318.

3- نفسه، ص322.

* هذا الأخير توجه إلى فاس فراراً من صاحب تلمسان أبي حمو موهبي بن عثمان في سنة 710هـ. ابن مرزوق، المسند الصحيح الحسن في مآثر مولانا أبي الحسن، تج ماريّا خيسوس بيغيرا، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1981، ص266.

4- يحيى ابن خلدون، بغية الرواد في ذكر ملوك من بني عبد الواد، تق تح عب

746هـ/1345م، لأنه حضر مجلس الشيخ عبد المؤمن الجاناتي المتوفي في السنة المذكورة¹.

وبالفعل لما نتتبع مسار وعلاقة هذا الأخير بسلطات الغرب الإسلامي آنذاك، لا نجده تقلد منصباً قط في بلاط تلمسان ولا ببلاط فاس أو تونس أو الأندلس، مع أن له من المقومات العلمية والعقلية والجاه وقوة الشخصية ما يؤهله أكثر من غيره في تقلدها، ومع ذلك "لم يتولى لهم أمراً من أمور الدنيا"²، ولم يتدلل للسلطين لقضاء حوائجه³، وبالتالي لم يكن رجل بلاط بل رجل علم منشغلاً عن أمور الدنيا وعن السياسة والجاه. وعلى الرغم من مواقفه الصارمة والصلبة اتجاه السلطة، إلا أن التاريخ سجل له مواقف سياسية مشرفة دون تقلده المناصب، أداها كانت رغبة منه باعتبارها أمراً بالمعروف ونهيها عن المنكر، ولتقصيها ارتأينا أن نترصد مكانته ومواقفه في نقطتين أساسيتين أولهما علاقته بالسلطين الزيانيين، وثانيهما بسلطين الدولة المرينية.

1-مكانته عند سلطين الدولة الزيانية:

يعتبر البلاط الزياني الأصل في حياة الفقيه أبي عبد الله الشريف باعتباره تلمساني المولد والنشأة كما سبق ذكره، الواضح أن حياته هناك كانت هادئة إلى حد بعيد، فكان ذو

الحميد حاجيات، المكتبة الوطنية للنشر، الجزائر، 1980، ج 1، 120

1- ابن مريم، المصدر السابق، ص 328.

2- التبكي، كفاية المحتاج، ص 78، ابن مريم، البستان، ص 328

3- ابن مريم، المصدر السابق، ص 327

حظوة كبيرة عند السلاطين، مبعلا ومعضما عندهم وعند بقية الخاصة والعلماء والعامة بالمدينة¹.

يحسن بنا الإشارة إلى أن الفقيه أبي عبد الله الشريف عاصر أربعة سلاطين للدولة الزيانية وهم: أبو حمو موسى الأول (707-718هـ/1307-1318م)، وهو رابع حكام الدولة، والسلاطان أبو تاشفين بن موسى (718-749هـ/1307-1348م)، ثم عهد الأخوين أبي سعيد عثمان وثابت ابنا أبي زيد بن زكرياء بن يغمراسن (749-753هـ/1348-1352م). ثم عهد السلطان أبو حمو موسى الثاني (760-791هـ/1358-1388م)، بعدما استرجع هذا الأخير تلمسان من قبضة المرينين.

ففي عهد السلطان أبو حمو موسى الأول، وخليفته أبو تاشفين بن موسى، فإن المصادر التاريخية لا تأتي على ذكر العلامة البتة، وهو أمر طبيعي لأنه كان لا زال في طور تحصيله العلمي، علما أنه بدأ الإقراء وهو ابن إحدى عشرة سنة²، وخلالها عهدهما قام برحلاته العلمية نحو تونس وفاس المشار إليها أنفا، ولم يظهر الرغبة في التقرب من السلطة ولم تكن له مآرب فيها، وبالتالي نعتقد خلال عصر هذان الحاكمان قضاها في تحصيل العلم فقط.

وفرض نفسه في الكتابة التاريخية ولو بشكل محتشم في عهد السلطان أبو سعيد عثمان بن عبد الرحمن (749-753هـ/1348-1352م)، الذي كان "يحب حبا عظيما ولا يخاطبه

1- التبيكي، كفاية المحتاج، ص 77

2- التبيكي، كفاية المحتاج، ص 73.

إلا بسيدي"¹، بل كان يثق فيه ثقة كبيرة؛ إذ أأتمنه علي وديعة لابنه ورفضها، فأودعها عند غيره من أعيان تلمسان وأشهده عليها² - كان أمر الوديعة سبب محنته بالبلاط المريني - وهذا لأنه عرف "بأمانته وحفظه للسر، مالكا لزام نفسه، ويثق به القريب والبعيد"³، وبالتالي علاقته بالسلطة لم تكن منقطعة تماما، وإنما علاقة تقدير وثقة واحترام دون تولي المناصب السياسية واكتفى بعقد المجالس العلمية بعد إنهاء رحلته لتحصيل العلم⁴، بل وكان ينقطع عن السلطة لمدة طويلة، ولا يتواصل معها بأي شكل من الأشكال وهذا بشهادة ابنه عبد الله، فقال أن والده بقي ستة أشهر مشغلا بالعلم فانقطع حتى علي أولاده خلالها⁵. ونعتقد أن الرجل ظل متفرغا لتحصيل العلم والتدريس بتلمسان إلى غاية غزوها سنة 753هـ/1352م من قبل السلطان أبي عنان المريني⁶ فاستخلصه لمجلسه العلمي وكانت له معه أحداث نذكرها لاحقا.

1- ابن مريم، المصدر السابق، ص328

2- التبكي، نيل الأبهاج، ص439. ابن مريم، المصدر السابق، ص314-328

3- ابن مريم، المصدر السابق، ص329

4- نفسه، ص313

5- التبكي، كفاية المحتاج، ص78-ابن مريم، المصدر السابق، ص328

6- هو فارس بن علي بن عثمان بن يعقوب بن عبد الحق ابا عنان لقبه المتوكل على الله، أمه أم ولد رومية، بوع في تلمسان في حياة أبيه عام 749هـ ومات مخنوقا على يد وزيره الحسن بن عمر الفردودي عام 759هـ. إسماعيل بن الأحمر، روضة السنين في دولة بني مرين، تح عبد الوهاب بن منصور، المطبعة الملكية الرباط، ط3، 2003، ص37.

ويعودة تلمسان إلى الحكم الزيائي مجددا، استدعى سلطانها أبو حمو موسى الثاني أبي عبد الله الشريف من فاس، وسرحه حينها القائم بالأمر الوزير عمر بن عبد الله¹. فكيف كان حاله وعلاقته بالسلطة في ظل هذا السلطان الجديد لمتميز في عمر الدولة؟

أول ما استرجع أبو حمو موسى الثاني الزيائي تلمسان من يد بني مرين ونصب للحكم سنة 760هـ/1359م² حتى استدعى الفقيه أبا عبد الله الشريف من فاس، لأن هذا الأخير كان أوحد زمانه في العلوم العقلية والنقلية حسب ما جاء في المصادر التي ترجمت له، فبني له مدرسة تعرف بالمدرسة اليعقوبية، شرع بالتدريس فيها في 5 صفر سنة 765هـ/1359م³ وقبل هذا اصبره في ابنته⁴، لأن رآه أهلا لذلك، لاجتماع الخصال والأخلاق الحميدة فيه؛ إذ كان "قوي النفس بعينها عن الطمع لا يهيم برزق، زهده ومروءته ودينه معلوم، غني النفس برسه، كثير النفقة"⁵.

ويتضح من خلال ما سبق، أن مكانته لدى السلطان أبو حمو موسى كانت رفيعة، وحظي باحترام وثقة مطلقة، وكانت كلمته مسموعة بالبلاط الزيائي، بدليل كان له الفضل في الحد

1- التبيكي، كفاية المحتاج، ص72- ابن مريم، البستان، ص315.

2- يحيى بن خلدون، بغية الرواد في ذكر ملوك من بني عبد الواد، تق وتغ بوزياني الدراجي، ج2، دار الأمل للدراسات والنشر والتوزيع، الجزائر، 2007، ص97.

3- ابن خلدون، المصدر السابق، مج2، ص3022.

4- ابن خلدون، المصدر السابق، مج2، ص3022. ابن مريم، المصدر السابق، ص315.

5- التبيكي، كفاية المحتاج، ص77.

من غضب السلطان اتجاه أحد الصلحاء الذي لم يمثل للتنظيمات المتعارف بها في مقابلته؛ إذ لم يقبل يده ولم يبايعه، مما أثار غضبه، ولم يخفف من غضبه إلا تدخل أبو عبد الله الشريف لما عرف بالرجل وعن عاداته في مقابلة الملوك، فرضي السلطان بذلك وأكرمه¹.

وظاهرة تشفعه للفقهاء والصلحاء لدى السلطة تكررت بل كانت معبودة حتى وإن لم تسجل لنا المصادر منها الكثير، فقد "قال يوما لبعض الملوك وقد تكلم في فقيه يواليه ثم أمر بضربه، فقال له: أن كان عندك صغيرا فهو عند الناس كبيرا وإنه من أهل العلم، فنجا الفقيه من النكبة وسرح مكرما"². وفي ذات السياق عنف وشدد على كبير وزراء الدولة وهو بمجلسه لطلب العلم لما لاحظته عليه من ميله على بعض الأئمة، فما كان من الوزير إلا لزوم الصمت، ومع ذلك لم ينقطع عن مجلسه³. وإن كانت المصادر لا تفصح عن البلاط التي وقعت فيه الحادثن الأخيرين- أدرجناهما لأنهما يصبا في نفس السياق- فإن للتدخلين دلالتين مهمتين، أولهما أن كلمته كانت مسموعة بل أمرا ينفذ عند السلطان الزياتي والمريني. وثانيتها أنه كان محبا للعلم وأهله، ميالا لهم مدافعا عنهم أمام السلطات الزمنية،

1- التبيكي، كفاية المحتاج، ص77. نيل الإبتهاج، ص438- ابن مريم، المصدر السابق، ص326

2- التبيكي، الكفاية، ص72، نيل الإبتهاج، ص438. ابن مريم، المصدر السابق، ص326.

3- ابن مريم، المصدر السابق، ص330.

وهذا لأن كان يحضر مجلسه العلمي رجال الدولة من ملوك ووزراء، وعلماء وصلحاء¹.

لم يتوقف دور ومكانة أبو عبد الله الشريف في البلاط الزياني على ما ذكرناه، وإنما تعداه لأدوار سياسية محضة، لم تسعفنا بها كتب التراجم وإنما أشير إليها في كتب التاريخ العام على قلة هذه الأدوار وبهايتها.

انفرد صاحب زهرة البستان بخبر سفارة أبي عبد الله الشريف إلى فاس بمعية وادفل بن عبد الله بن مسلم سنة 763هـ/1361م لإنابة السلطان الزياني أبو حمو موسى الثاني في إمضاء وثيقة صلح تضمنت حسن الجوار والتحالف بين الدولتين، وهذا بعدما قرأت علنا في الحاضرتين، والذي يادربها السلطان المريني أبو زيان بن عبد الرحمن أول ما اعتلى عرش السلطة بذات السنة². وفضلا عن هذا وفق في ذات السفارة من فك سجن أسرى العبد واديون من سجون فاس وتسريحهم إلى تلمسان³.

ويبدو أنه أرسل في سفارة ثانية إلى فاس* لم تشر لها المصادر، وإنما هي شهادة السراج في فهرسته بقوله: "...حضرت

1- نفسه، ص328-330.

2- مجهول، زهر البستان في دولة بني زيان، تح بوزياني الدراجي، ج2، مؤسسة بوزياني للنشر والتوزيع، الجزائر، 2013 ص270-275

3- نفسه، 274.

* لم نعتبر عن سبب هذه السفارة، ولم نجد ذكرا لها في المصادر التي أرخت للدولة الزيانية، أمثال كتاب بغية الرواد أو العبر أو زهرة البستان.

عليه أحكام عبد الحق الصغرى والتهديب والموطأ والصحيحين
بفاس عام سبعة وستين-767 هـ/1365م- قدمها رسولا¹.

يشير لنا صاحب البغية أن السلطان أبو حمو موسى
الثاني بعث بأبي عبد الله الشريف سفيرا إلى البلاط الحفصي مع
رسول الحفصين الذي قدم تلمسان طالبا عقد صلح واتفق
سلام رهبة ورغبة سنة 764هـ/1362م. إلا أن رسول الزيانين-
أبو عبد الله الشريف- لم يصل البلاط المقصود بأمر من ذات
السلطان، الذي أمره بالرجوع بسبب فرار عمه محمد بن أبي
سعيد من بجاية، واستقراره بفحص حمة عند شيخ عريها
مشعلا نار الفتنة². مما يجعلنا نعتقد أن مهمته تمثلت في طلب
تسليم محمد بن أبي سعيد المعارض للسلطة الزيانية من قبل
السلطة الحفصية.

وكان ثالث حدث سياسي عسكري وهو الأخير الذي أقحم
فيه الفقيه المعنى بالدراسة سفيرا ومصالحا كان سنة
770هـ/1368م؛ إذ بعث به السلطان أبا حمو موسى مع الوزير
محمد بن عمر البريطل إلى خالد بن عامر وابنا عريف أبو بكر
ومحمد (قبيلة السويد العربية) إلى فحص سيرات يعلمهم
بقبول صفح السلطان بعدما خرجوا عن طاعته، وقبول طلبهم
للأمان مقابل إخراج أبا زيان³ عن القطر والتخلي عن مسانده¹،

1- التبيكي، كفاية المحتاج، ص71.

2- يحيى بن خلدون، المصدر السابق، ص278.

3- هو ابن عم السلطان أبو حمو موسى، خرج عنه سنة 768هـ، وامتلك المدينة
وأحوازها، وسانده وولاه عرب المنطقة سرا. يحيى بن خلدون، المصدر السابق،
ص363.

قبل خالد بن عامر شرط السلطان أبو حمو وتراجع عن مساندة أبي زيان، في حين رفضا ابنا عريف الشرط².

كانت هذه المهام السياسية التي كلف بها أبو عبد الله الشريف من قبل صهره السلطان على الرغم من أنه لم يكن وزيراً أو قاضياً أو خطيباً في السلطة، وإنما كلف بمهام السفارة من باب أنه رجل حكمة وتعدل ومكانته مرموقة ومعروفة، وكلمته مسموعة بالغرب الإسلامي عند الخاص والعام، وبالتالي لا شك وأنه سيوفق في المهام المكلف بها.

بناء على ما تقدم، لم يكن الرجل محباً للسلطة والجاه في البلاط الزياني، بل كان رجل علم بالدرجة الأولى، ومكانته محترمة محفوظة وكلمته مسموعة، وما قام به من مهام سياسية أو شبه ذلك، فقد كانت عن طيب خاطر من باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. فهل الحال نفسه كان عليه وهو بالبلاط المريني؟

ب- مكانته في البلاط المريني:

يبدو واضحاً أن شهرة أبا عبد الله الشريف في المجال العلمي سبقته إلى الأقطار، لذلك لما استولى أبو عنان على تلمسان سنة 753هـ/1352م استخلصه لمجلسه العلمي مع جملة من كبار مشيخة تلمسان³ ورحل به لفاس فتهرم الشريف من الغربية وشكى⁴.

1- نفس المصدر، ص394.

2- نفسه، ص394.

3- التبيكي، كفاية المحتاج، ص72. ابن مريم، المصدر السابق، ص314

4- التبيكي، كفاية المحتاج، ص72. ابن مريم، المصدر السابق، ص314

والواضح أن المصادر التي ترجمت للفقيه أشارت إلى ذهاب أبو عنان المريني بأبي عبد الله الشريف مباشرة من تلمسان إلى فاس، وتأتي على ذكر ملله من الغربية، ثم ذكر أمر الوديعة التي سجن بسببها. ونعتقد في هذا أن المصادر اختصرت الأخبار السياسية للدولة المرينية بحكم اهتمامها-كتب التراجم- بالجانب العلمي أكثر من غيره.

بتتبعنا لسير حملة أبو عنان المريني بعد دخوله تلمسان لا نجده رجع مباشرة إلى فاس، وإنما توجه نحو الشرق مستكملاً مشروعه وطموحه في الاستيلاء على كل المغرب الإسلامي؛ إذ توجه منها نحو بجاية ووصلها سنة 754هـ/1354م، وكان ذلك بسبب استدعاء أبي عبد الله محمد بن أبي زكرياء صاحب بجاية للسلطان أبو عنان لتسليمه أبي ثابت السلطان الزياني وابن أخاه محمد بن زيان اللذان فرا من أمام أبي عنان نحو بجاية لطلب الحماية¹، وشاكيا له أمر الامتناع عن الجباية والسعي في الفساد، ثم عاد بأدرجه إلى تلمسان². لكن لا ندري إن كان الفقيه المذكور رافقه من تلمسان نحو بجاية ومنها إلى فاس، أم أنه بقي بتلمسان ورافقه إلى فاس أثناء عودته من بجاية. فهل كان للسلطان مجلسا علميا خاصا متنقلا مرافقا له في محلاته؟ أما بخصوص أمر الوديعة، نعتقد أن السلطان علم بها بعد عودته إلى فاس فكانت سبب نكبته- سبق ذكر أمر الوديعة في علاقته بالسلطة الزيانية- ولما حرص السلطان المريني على

1- ابن خلدون، العبر، ج2، ص2787

2- نفسه، ج2، ص2927

معرفة مضمون الودیعة ومعاتبا الشریف معاتبة شديدة على عدم رفع أمرها إليه "أمر بتقريبه ورفعها على العلماء، فأجابه بقوله: إنما عندي شهادة، فلا يجب علي رفعها بل سترها، وأما تقريبك إياي فقد ضربي أكثر مما نفعني، ونقص به ديني وعلمي، وشدد القول على السلطان"¹، هذا الرد أغضب السلطان فأمر بسجنه شهراً². وفي رواية أخرى أشهراً³، وبعثت الثانية هي الصواب، ولم يفك اعتقاله إلا مطلع سنة 756هـ/1355م، وكان ذلك بعد قدوم يعقوب بن علي شيخ عرب إفريقية إليه مستفسره عن ما يقال عنه هناك، فقال كل خير باستثناء لوم العامة والخاصة عليك سجن عالما شريفا كبيرا القدر⁴، فسرحه وظل يعتذر له إلى أن مات⁵. ومع ذلك لم يردده إلى مجلسه العلمي بل أقصاه* وممكن هذا الإقصاء والتهميش بفاس هو الذي أشعره بالغيرة والتملل منها، ولم يرد إلا بعد فتح قسنطينة⁶، وبالتالي حدث الاعتقال كان بعد الاستيلاء على بجاية وقبل سيطرته على قسنطينة سنة 758هـ/1356م. وكان تشكيه من الغربية بالفترة الممتدة من 754هـ إلى 757هـ/1353-1356م وهي سنة توجه السلطان نحو قسنطينة.

1- التتبيكي، كفاية المحتاج، ص78- ابن مريم، الیستان، ص328

2- ابن مريم، المصدر السابق، ص314

3- ابن خلدون، المصدر السابق، ص3022

4- ابن مريم، المصدر السابق، ص328

5- نفسه، ص329

* ابن خلدون، المصدر السابق، ص3022

6- ابن خلدون، المصدر السابق، ص3022. التتبيكي، نيل الأبحاح، ص432

بالمقابل ما يمكن الجزم به، أن الفقيه أبو عبد الله كان مرافقا لأبي عنان أثناء توجهه إلى إفريقية في حملة عسكرية، فتمكن من دخول قسنطينة سنة 758هـ/1357م¹. وثمة نص تاريخي في غاية الأهمية يؤكد تلك المرافقة وتواجده ضمن محلة السلطان والمتمثلة في كرماته هناك بغض النظر عن صحتها من عدمها². كما نعتقد أن ترك حسن بن باديس* قاضي قسنطينة قيمة مالية كأمانة عنده³ كانت في هذه الفترة.

نخلص مما تقدم عرضه، إلى أن الفقيه العلامة أبو عبد الله الشريف كان ذو حظوة كبيرة عند سلاطين تلمسان وفاس، بل تنافسوا عليه ليكون أهم عضو في المجلس العلمي الخاص بهم، وذلك نتيجة اجتهاده وعلو كعبه بالعلوم العقلية والنقلية،

1- ابن القنفذ، الفارسية في مبادئ الدولة الحفصية، تقديم وتح محمد الشاذلي النيفر، عبد المجيد التركي، الدار التونسية للنشر، 1968، ص 174، 182. ابن الحاج النميري، فيض العباب وإفاضة قداح الآداب في الحركة السعيدة إلى قسنطينة والزاب، محمد بن شقرون، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط1، 1990، ص293.
2- من الكرمات، اشتداد الغلاء بمحلة السلطان وهو بقسنطينة، فكانت تأتي للفقيه الأمام رسائل بداخلها ذهب. كما نرى من السيل الذي داهم المحلة وهم بقسنطينة. التتبيكي، نيل الإبهاج، ص440. ابن مريم، المصدر السابق، ص330.
هو أبو علي حسن بن خلف الله بن حسن بن أبي القاسم بن ميمون بن باديس القيسي القسنطيني،

* هو أبو علي حسن بن خلف الله بن حسن بن أبي القاسم بن ميمون بن باديس القيسي القسنطيني، قاضي قسنطينة ت 784-1382م. ابن قنفذ، المصدر السابق، ص376، كفاية المحتاج، ج1، ص189
3- ابن مريم، المصدر السابق، ص329

لهذا حضر أكابر الملوك والعلماء مجالسه فتميزت، فقد حضروا عنه تفسير القرآن خمسة وعشرون مرة¹.

وعلى الرغم من تقرب السلاطين له، إلا أنه كان زاهداً عن أمور الدنيا، ولم يتول خطة لهم قط، فأدركت السلطتين التوجه العلمي للفقيه وهدفه في الحياة، فلم يكن كأشهر علماء عصره الذين جنحوا للسلطات لكسب رضاهم، والحصول على المناصب العالية. وتتجسد المكانة الرفيعة التي كان عليها العلامة أبو عبد الله الشريف عند السلاطين في تأسف السلطان أبو حمو موسى الثاني على موته قائلاً لإبنه عبد الله "إنما مات أبوك لي لأنني أباهي به الملوك"².

بحق كان أبو عبد الله الشريف التلمساني من الشخصيات العلمية البارزة والمتفردة التي أسهمت في حضارة الزينيين والغرب الإسلامي عامة، ففي الفترة التي كان يحتاج المغاربة لعلماء الأندلس ويلجأون إليهم في الأمور العلمية والفقهية فقد عكس الفقيه المعنى الوضعية³، وبالتالي لا يساير رأي الباحث⁴ الذي صنفه ضمن البيوتات الصغرى لقلة إنتاجها

1- نفسه، ص323

2- نفسه، ص331

3- كان يرسل له لسان الدين ابن الخطيب مؤلفاته للكتابة عليها بخط يده، وكان شيخ علماء الأندلس أبو سعيد بن لب، كلما أشكلت عليه مسألة كاتبه فيها يستفتيه. ابن مريم، المصدر السابق، ص 327.

4- نصر الدين بن داود، بيوتات العلماء بتلمسان، (ق7-10هـ/13-16م)، أطروحة دكتوراه، قسم التاريخ وعلم الآثار، جامعة تلمسان، 2009-2010، ص113.

العلمي مقارنة بإنتاج البيوتات الكبري التي عرفتها تلمسان، وهو الذي ترك ثروة علمية في مختلف العلوم والفنون والتفسير، والفقه والأصول والمنطق والجدل.

الببليوغرافيا:

1. التبيكي، كفاية المحتاج لمعرفة من ليس في الديباج، دراسة وتح محمد مطيع، المغرب، 1421-2000.
2. التبيكي، نيل الإتهام بتطريز الديباج، تقديم عبد الحميد عبد الله الهرامة، منشورات دار الكتاب، طرابلس، ط2، 2000
3. ابن مريم، البستان في ذكر العلماء والأولياء بتلمسان، تح عبد القادر بويابة، دار الكتب العربية بيروت، 2014.
4. ابن خلدون، الرحلة ضمن العبر، دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط1، 2003.
5. ابن قنفذ القسنطيني، الوفيات، تح عادل نوهمض، دار الأفاق الجديدة، بيروت، ط4، 1983.
6. الزركشي، تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية، تح تع محمد ماضور، المكتبة العتيقة، تونس، بلا ت، 105
7. ابن مرزوق، المسند الصحيح الحسن في مآثر ومحاسن مولانا أبي الحسن، تح ماريا خيسوس بيغيرا، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1981..
8. يحيى ابن خلدون، بغية الرواد في ذكر ملوك من بني عبد الواد، تح تع عبد الحميد حاجيات، المكتبة الوطنية للنشر، الجزائر، 1980.
9. مجهول، زهر البستان في دولة بني زيان، تح بوزياتي الدراجي، ج2، مؤسسة بوزياتي للنشر والتوزيع، الجزائر، 2013.
10. ابن القنفذ، الفارسية في مبادئ الدولة الحفصية، تقديم وتح محمد الشاذلي النيفر، عبد المجيد التركي، الدار التونسية للنشر، 1968.

11. ابن الحاج النميري، فيض العباب وإفاضة قداح الآداب في الحركة السعيدة إلى قسنطينة والزاب، محمد بن شقرون، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط1، 1990.

12. نصر الدين بن داود، بيوتات العلماء بتلمسان، (ق7-10هـ/13-16م)، أطروحة دكتوراه، قسم التاريخ وعلم الآثار، جامعة تلمسان، 2010-2009.