

التأليف (الفهرسي) عند العرب النديم أنموذجا

دراسة وصفية تحليلية

Authorship (index) for the Arabs Nadeem is a model An analytical descriptive study

د. عمرو رابحي*

كلية الآداب، جامعة آكلي محند أو لحاج، البويرة (الجزائر)

a.rabhi@univ-bouira.dz

تاريخ الاستلام: 2021/07/10 تاريخ القبول: 2021/10/04 تاريخ النشر: 2022/03/12

ملخص:

يهدف هذا المقال بداية إلى تتبع بواكير التدوين والتأليف عند العرب إلى نهاية القرن الرابع الهجري (العصر العباسي الزاهر) كما يهدف إلى التعريف بشخصية (ابن النديم أو النديم) من حيث مولده ونشأته، وتعلمه وعمله ووفاته والذي يعد بحق أول (ببليوجرافي عربي) عرفته هذه الفترة من خلال كتابه الفهرست. وأهم النسخ الخطية للكتاب الموجودة في مكتبات العالم والتي اعتمدها الدارسون في تحقيق الكتاب لاسيما المستشرقون منهم.

كلمات مفتاحية: الفهرست؛ النديم؛ الخطية؛ ببليوجرافي؛ النسخ.

Abstract:

This article aims at the outset to trace the early stages of codification and authorship among the Arabs to the end of the fourth century AH (prospered Abbasid era). It also aims to introduce the character of (Ibn al-Nadim or al-Nadim) in terms of his birth, upbringing, education, work and death, which is rightfully the first (Arab bibliography) known to this Period through his book el-fahrest. And the most important handwritten copies of the book in the world's libraries, which were adopted by scholars in investigating the book, especially the orientalist.

Keywords: Al-Fihrist; Al-Nadim; Al-Khatiya; Bibliography; Al-Naskh.

* المؤلف المرسل

1. مقدمة:

لا يخفى على أي دارس أوبا حث أن الإنتاج العلمي هو مرآة عاكسة ترسم ملامح العصر الذي وجدت فيه، والفهرست يعد بحق من المؤلفات التي عكست فترة من الزمن الذي انفرد به مؤلفه من بين المؤلفين بعمل اختصر فيه الكثير من المجهود البحثي ووفر للباحثين والدارسين مادة دسمة تفيد القارئ العربي بما للمكتبة العربية والإسلامية من مذخورمهم في هذا المجال - أي البحث الفهرسي أو الببليوجرافي - الذي سبق إليه ابن النديم ووفر فيه على الباحث عناء البحث والتقصي، في خزانة الكتب المؤلفة والمفقودة، في مرحلة تعد من أهم مراحل التأسيس الفعلي للمكتبة العربية، ومدى مافيه من كنوز تراثية مكتوبة أو مدونة. والمقال هذا يسعى إلى التعريف بالكاتب كما يسعى إلى تتبع النسخ المخطوطة التي كانت موزعة عبر مكتبات شتى في العالم ومدى صدقيتها وأهميتها في إبراز وتحقيق هذا المؤلف الشهير.

بسط نظري:

من خلال هذا البحث المستفيض في حياة كل من المؤلف ابن النديم أو النديم، وكذا كتابه الفهرست، الذي يعد أول موسوعة⁽¹⁾ عربية أو [مُعَلِّمة] تجمع في طياتها ذلك الكم الهائل أو الرصيد المهم من الكتب التي ألفها العلماء العرب في مختلف العلوم وكذا الحالة العلمية التي عرفتها القرون الأربعة الأولى للهجرة ومدى ما قام به هؤلاء العلماء من إنتاج فكري قام برصده أحد الأعلام في هذا السفر الذي

(1) "معلِّمة": هذا هو اللفظ الصحيح الذي كان ينبغي أن يعبر به بدل "موسوعة" الذي اصطلح عليه في القرن الثالث عشر إثر خطأ وقع على لسان أحد الأعماميين ذكر ذلك في قصة لطيفة سجلتها مجلة "لواء الإسلام: 1158/26" تحت عنوان "الأدب والعلوم" وما جاء فيه مانصه لطاش كبرى زادة كتاب باسم: "موضوعات" العلوم، فسمع الموظف وهو أعجمي "الضاد" سينا فكتب اسم الكتاب "موسوعات العلوم" وسمع الشيخ إبراهيم اليازجي صاحب "مجلة الضياء" باسم هذا الكتاب وموضوعه فخيّل إليه أن كلمة "موسوعات" تؤدّي معنى "دائرة معارف" فأعلن ذلك في مجلته، وأخذ به أحمد زكي باشا وغيره فشاعت كلمة موسوعة وموسوعات لهذا النوع من الكتب، وهي تسمية مبنية على الخطأ كما رأيت، وكان العلامة محمود تيمور باشا والكرملي، وغيرهما يرون تسمية دائرة المعارف باسم: معلِّمة، لأنه أصح وأرشد، وأدل على المراد منه... ينظر: جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن حسن بن عبد الهادي الخبلي الدمشقي، الصالح المعروف ب"ابن المبرد" الدر النقي في شرح ألفاظ الخرفي، تحقيق رضوان مختار بن غربية، دار المجتمع للنشر والتوزيع، جدة، المملكة العربية السعودية، ط1/1411هـ=1991م، ج12/1.

اتفقت نظرة الباحثين وأقوالهم على أنه سابقة علمية - مهمة ومعتبرة - في مجال التأليف (البليوجرافي) " (1).

أو الفهرسي المتميز الذي حاز من خلاله مؤلفه قصب السبق في هذا المجال دون منازع. سؤال الدراسة:

وقبل التطرق للحديث عن الفهرست (أو الفهرس) يحتم علينا بداية التعريف باسمه الكامل : وهو محمد بن إسحاق النديم وكنيته ، أبو الفرج ، وكنية أبيه " إسحاق " أبو يعقوب " (2). وقد اشتهر بابن النديم حيث نجد المراجع التي ترجمت له تكاد تجمع على أنه ابن النديم باستثناء. محقق طبعة طهران للفهرست، رضا تجدد الذي نبه إلى تصحيح [النديم] بدل ابن النديم الذي ذكر في النسخ الأخرى ولتأكيد هذه التسمية قام بتصوير الصفحة الأولى من مخطوطة نفيسة توجد في مكتبة تشسترتي، جاء اسم الكتاب فيها [الفهرست للنديم] وعلى هامشها من اليمين بخط المؤرخ أحمد بن علي المقرئ، مانصه ((مؤلف هذا الكتاب أبو الفرج محمد بن أبي يعقوب إسحاق بن محمد بن إسحاق الوراق المعروف بالنديم)) (3).

(1) « مصطلح البليوجرافيا مشتق من جذعي كلمتين يونانيتين (piblion) بمعنى كتيب، وهو تصغير (piblos) بمعنى كتاب، والكلمة الأخرى (graphia) وهي اسم الفعل المشتق من (graphien) بمعنى الكتابة أو النسخ، واستخدمها الإغريق بمعنى نسخ الكتب باليد، وظلت الكلمة تعني كتابة الكتب حتى ظهر الاستخدام الجديد للمصطلح في القرن السابع عشر الميلادي بمعنى وصف الكتب». ينظر: رودولف بلوم، البليوجرافيا بحث في تعريفها ودلالاتها، ترجمة شعبان عبدالعزيز خليفة، الدار المصرية اللبنانية، ط1/1417=1996م، ص 21-22) وأبو بكر محمد الهوش، مدخل إلى علم البليوجرافيا، المكتبة الأكاديمية، القاهرة، ط1/2001م، ص 19).

(2) ينظر ترجمته في: لسان الميزان لابن حجر ط الفاروق. تحقيق: غنيم عباس غنيم 146/6. وياقوت الحموي، معجم الأدباء، إرشاد الأرب إلى معرفة الأديب، تحقيق: إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط1/1414=1993م، ج6/2426. أبو العباس أحمد ابن خلكان، وفيات الأعيان، دار صادر، بيروت. تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ط1398هـ=1978، ج1/42. كارل بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، دار المعارف مصر، الطبعة الخامسة. ج3/72. والأعلام خير الدين الزركلي، ط دار العلم للملايين 29/6.

(3) ينظر: إبراهيم الأبياري، مقال بعنوان "الفهرست" لابن النديم، مجلة تراث الإنسانية، المجلد الثالث ص 196.

إن المراجع التي تعرضت لترجمة النديم وسيرته لم تذكر إلا قليلا عن حياته، تذكر بأنه ولد ببغداد في الربع الأول من القرن الرابع الهجري عام 325هـ، وكانت مهنة والده الوراقة التي ورثها عنه، حيث كانت هذه المهنة رائجة وقتئذ، ولها أهمية كبرى لدى الباحثين والعلماء والمؤلفين، وكانت بغداد في هذه الفترة كانت محط أنظار الناس لعدة أسباب، أولها عاصمة الخلافة العباسية، وملتقى الثقافات المختلفة من عربية وفارسية ورومية وغيرها، هذا الجو العلمي والثقافي والاجتماعي، سمح للنديم حينئذ من الاطلاع على الكثير من تلك الكتب والمخطوطات، التي يتم نسخها أو استنساخها عند الوراقين - وهو منهم -- ومن هنا تكونت لديه معرفة واسعة واطلاع على ذلكم الإنتاج الفكري، الذي كان يسود عصره، سواء ما كُتِب باللغة العربية، أو معرب عن لغات أخرى؛ وفي شتى العلوم والمعارف، وللعلم يعتبر هذا العصر من العصور الزاهرة؛ لانفتاح العرب على الثقافات والأجناس الأخرى بالترجمة، أو الأخذ بما جادت به هذه الحضارات؛ من ثقافة وإبداع وتنظيم إداري لاسيما بلاد فارس، هذا فضلا عما أخذ عنهم أو سمع لهم؛ مما زاده ثقافة واسعة واطلاع على كتب ومؤلفات هذه القرون الزاهرة، لأشهر العلماء والأدباء، في مختلف العلوم الدينية واللغوية، وغيرها من الفنون الأدبية المختلفة، ومختلف المجالات العقلية التي كانت وقتئذ تعج بها بغداد وحواضرها المختلفة، ومن الأدلة على أنه كان يحترف مهنة الوراقة، ذكره للعديد من الكتب التي كان يقوم بنسخها أو كتابتها، فهو كثيراً ما كان يتعرض لوصفها؛ من حيث نوع الورق والخط، الذي كتبت به وعدد الصفحات والأسطر والمساحة، وهذا الذي جاء به الفهرست في المقالة الأولى، كما نجده ويذكر الكثير ممن يتصل بهم من أهل العلم والعلماء والأدباء والشعراء وغيرهم - كما سبق وأن أشرنا - وهذه كلها أدلة على أنه كان يحترف الوراقة الأمر الذي دفعه إلى تأليف كتاب الفهرست الذي جمع فيه مجموعة من الكتب في مختلف العلوم والفنون إلى عصره وهي بادرة لا تخطر إلا على بال إنسان له دراية واسعة واطلاع كبير على مؤلفات لها أهميتها وربما كان الدافع إلى وضع فهرست هو تنظيم تلك الكتب في سفرٍ يجمع أشتاتها ليسهل على الدارس والباحث معرفة الكتاب الذي يود نسخه ومن هنا جاءت أهمية التأليف في هذا المجال. وهو مجال مهم بسط فيه القول ووضح فيه المنتوج العلمي لفترة زمنية من تاريخ هذه الأمة يكاد يكون النديم فيه الوحيد الذي سلك هذا الطريق وربما دعت الحاجة لحصر تلك المؤلفات في هذا السفر ليسهل له عمله في الوراقة وإن كان قد سبق من قبل في هذا المجال من قبل مؤلفين آخرين ومؤلفات

أخرى من التأليف الفهرسي وإن عدت هذه المؤلفات دون ما قام به النديم في كتابه إذا ما استثنينا ابن خير الأندلسي (1).

الذي أخذ عنه ومن هذه المؤلفات والأعلام نذكر:

أولا - أخبار المؤلفين والمؤلفات لابن طيفور [ت: 280هـ/893 م]. (2).

ثانيا - إحصاء العلوم للفارابي [ت: 239هـ/950 م]. (3).

ثالثا - مفاتيح العلوم للخوارزمي [ت: 387هـ/997 م]. (4).

عقيدته: وكان معتزليا متشيعا (5).

كتبه: لم يذكر المترجمون للنديم من مؤلفاته إلا كتابين هما [الفهرست] موضوع هذا المقال وكتاب آخر بعنوان [التشبيهات] وهذا الأخير لا يعلم عنه شيئا (1).

(1) محمد بن خير بن عمر بن خليفة اللمتوني الإشبيلي، أبو بكر: مقررئ من حفاظ الحديث، لغوي أديب (ت: 575هـ) تنظر ترجمته، الذليل والتكملة بكتابي الموصل والصلة لأبي عبد الله محمد بن محمد عبد الملك المراكشي، تحقيق إحسان عباس وآخرون، دار الغرب الإسلامي، تونس ط1/2012م 184/5..

(2) واسمه الكامل أحمد بن طيفور الخراساني، مولده ووفاته ببغداد، له نحو الخمسين كتابا، منها [تاريخ بغداد] و [المنثور والمنظور] أربعة عشر جزءاً بقي منها جزآن أحدهما الحادي عشر طبعت قطعة منه باسم [بلاغات النساء] والآخر الثاني عشر مخطوط ينظر ترجمته: ياقوت الحموي: معجم الأدباء 1: 182 و 183 وتاريخ بغداد 4: 211. يوسف إلبان سركيس، معجم المطبوعات العربية والمعربة، مطبعة سركيس بمصر، ط. 1346هـ=1928م، ج370/1، ينظر ترجمته: الزركلي، خير الدين، في معجم الأعلام. دار العلم للملايين، بيروت، ط15، ج1/141.

(3) واسمه محمد بن محمد بن طرخان، أبو نصر الفارابي، أكبر فلاسفة المسلمين. تركي الأصل ولد في فاراب وانتقل إلى بغداد فنشأ فيها، وألف بها أكثر كتبه، ورحل إلى مصر والشام، واتصل بسيف الدولة ابن حمدان. وتوفي بدمشق، كان يحسن اللغة اليونانية وأكثر اللغات الشرقية في زمانه، له حوالي مئة مؤلف، منها [أهل المدينة الفاضلة] و [إحصاء الإيقاعات] ينظر: ترجمته لأبي العباس أحمد بن حلكان في: وفيات الأعيان، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر بيروت، طبعة 1397هـ=1977م، ج153/5، والأعلام للزركلي 20/7.

(4) هو محمد بن أحمد بن يوسف. من أهل خراسان. يعد كتابه مفاتيح العلوم الذي أهداه للوزير العتيبي [عبيد الله بن أحمد] وهو من أقدم ما صنفته العرب على الطريقة الموسوعية، قال عنه المقرئ، وهو كتاب جليل القدر ترجمته حاجي خليفة في: كشف الظنون 2/1756، والأعلام للزركلي 5/312.

(5) ينظر: الزركلي معجم الأعلام 6/29.

تاريخ وفاته:

وقد اختلفت المصادر والمراجع إن لم نقل اضطرت في تاريخ وفاته حيث ذكر النجار في [ذيل تاريخ بغداد أنه توفي سنة 385هـ وقيل سنة 388هـ وقيل غير هذا ولكن الراجح من كل هذه الأقوال سنة 380هـ، حسب ما أورده الدكتور: عصام الشنطي في كتابه أدوات تحقيق النصوص].⁽²⁾.

أساتذته ومعلميه:

" من تعلم عليهم ابن النديم أو أخذ عنهم العلم .وهنا يأتي على رأسهم أوفي مقدمتهم إسماعيل الصفار الذي أجازه بالرواية عنه فيما يقول ابن حجر العسقلاني. وكان الصفار عالما وحجة في الحديث النبوي؛ ومن بينهم كذلك أبو الفرج الأصفهاني صاحب كتاب الأغاني الشهير، وأبو إسحاق السيرافي الذي أخذ عنه علوم الشريعة والفقه وكان حجة فيها، وأبو عبد الله المرزباني وكان حجة في التواريخ والأخبار. ويشير إبراهيم الأبياري إلى أن من بين معلمي ابن النديم، الحسن بن سوار الذي كان حجة في علم المنطق وترجم عددا من الكتب العلمية، وأبو أحمد الحسن بن إسحاق بن الكرنيب الذي كان عالما في الطبيعيات والإلهيات، ويونس القاضي الذي كان عالما في الرياضيات وله فيها كتب مترجمة، وأبو الحسن محمد بن يوسف النقيط الذي كان حجة في اليونانيات"⁽³⁾.

معنى كلمة الفهرست:

إن أصل هذه التسمية من الفارسية وهي بمعنى: جملة الكتب وقد عربت بحذف التاء، وأصبحت [فهرس] وخضعت للاشتقاق، فتقول فهرس يفهرس فهرسة، وجمعت على فهراس⁽⁴⁾. ويعود استخدام هذه

(1) ينظر: ياقوت بن عبد الله الرومي، تحقيق إحسان عباس (معجم الأدباء)، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط14/14هـ - 1993م، ج2427/6، والأعلام للزركلي 29/6.

(2) ينظر: عصام محمد الشنطي أدوات تحقيق النصوص المصادر العامة، مكتبة الإمام البخاري للنشر والتوزيع الإسماعيلية، ط2/1434هـ=2013م. ص53.

(3) ينظر : شعبان عبد العزيز خليفة، (مقال بعنوان الفهرست لابن النديم) مجلة مركز الوثائق والدراسات الإنسانية، جامعة قطر العدد الثالث 1412هـ/1991م، ص149.

(4) ينظر: الشنطي: أدوات تحقيق النصوص ص 62.

الكلمة الى القرن الثاني الهجري، فكان ابن النديم ينقل عن فهرست جابر بن حيان وفهرست كتب الرازي، واستخدمها النديم بمعنى الكشف أيضاً⁽¹⁾ ونجد من استخدم هذه الكلمة أو التسمية في الأندلس، كفهرس ابن عطية الغرناطي المتوفى سنة 542هـ، وابن خير الأشبيلي المتوفى سنة 575هـ، وقد شاع استعمال كلمة الفهرس، والبرنامج عند المغاربة والأندلسيين⁽²⁾.

أ - بداية تصنيف الكتاب:

يقول بروكلمان في كتابه تاريخ الأدب العربي حول تصنيف كتاب الفهرست قائلاً: ((بدأ ابن النديم سنة [377هـ/987م] بتصنيف كتابه: الفهرست، فوضع منه - بادئ الأمر - أربعة كتب فقط، وهي كتاب الفلسفة، وكتاب العلوم القديمة، وكتاب الأدب، وكتاب المذاهب والاعتقادات والكيمياء، وهذه المسودة الأولى للكتاب ماثلة بمكتبة (كوبلي رقم 1136). وفي السنة عينها أضاف ابن النديم إلى الكتاب المقالات الست الأولى في العلوم العربية، ولكن مقدمة الكتاب، التي تعرض فيها لوصف لغات الأمم من العرب والعجم ونعوت أقلامها وأنواع خطوطها وأشكال كتاباتها، كانت موجودة بالمسودة، فصارت هي الفن الأول من المقالة الأولى⁽³⁾.

ب - بداية نسخ الفهرست المخطوطة:

" ولم يبدأ نسخ الفهرست إلا في النصف الأول من القرن الثالث عشري عام [600هـ/1203م] نسخت مخطوطة استانبول [كوبلي 1135] التي أوحى إلى ريتز⁽⁴⁾ بفكرة الصياغة " الموجزة " وتأتي في وقت قريب منها مخطوطة باريس " (61) وربما كذلك مخطوطة ليدن (62) غير

(1) ينظر: الفهرست ص 107.

(2) ينظر: الشنطي: أدوات تحقيق النصوص ص 60.

(3) ينظر: بروكلمان كارل: تاريخ الأدب العربي، تعريف عبد الحليم النجار، دار المعارف بمصر ط3 (د،ت)، 72/3.

(4) هلموت ريتز [1892 - 1971 م] مستشرق ألماني من كبار العلماء بالمخطوطات العربية. ، وكان عميداً لكلية الآداب في جامعة فرانكفورت (1949). وبعد إحالته إلى المعاش، رجع إلى اسطنبول أستاذاً في جامعته. وهو من قام بتحقيق " الوافي بالوفيات للصفدي" كما نشر نحو 30 كتاباً عربياً: ينظر: الزركلي الأعلام 93/8.

المؤرخة والمدرسة على نحو رديء⁽¹⁾. وتتوزع قطع مخطوطات هذا الكتاب على أماكن مختلفة ومن قام بحصرها في مقال **مها أحمد إبراهيم محمد**⁽²⁾، وهو مقال مهم تحسن قراءته وهي، قراءة نقدية مهمة للفهرست ذكر فيه صاحب المقال طبعاته المتعددة مع ذكر لمخطوطات الكتاب الموزعة عبر مكتبات العالم وهنا نقدم سردا لتلك النسخ المخطوطة (عن هذا المقال) باختصار مع ذكر أماكن وجودها وأهمها:

1- مخطوطة شستريتي:

محفوطة بمكتبة شيستريتي تحت رقم 3315 وتقع في (119) ورقة بخط نسخي عتيق، جيد،⁽³⁾ وتعد من أهم المخطوطات وأقربها إلى نسخة المؤلف، حيث تحتوي على بداية مقالة المعتزلة الساقطة من سائر المخطوطات، ويرى دودج بأنها منقولة عن الأصل وأخرجت من بغداد قبل دخول المغول لذلك نجحت وانتقلت إلى مكتبة المقرئ، ثم صارت وقفا في جامع عكا، ومن المحتمل سرقت من الجامع عندما هدمه إبراهيم باشا سنة 1248هـ - 1832م، ثم بيعت إلى شيستريتي⁽⁴⁾.

2- ومخطوطة شهيد علي باشا:

هي في مكتبة مجاورة لجامع السلطانية تحت رقم 1934 وتقع في (188) ورقة، وعندما زار دودج كل من دبلن، واستانبول، واطلع على المخطوطتين أقر بأنهما النسخة الكاملة لفهرست ابن النديم⁽⁵⁾.⁽³⁾ مخطوطة كوبرلي الأولى في استانبول تحت رقم 1135 وتقع في (118). ورقة مؤرخة في سنة 600هـ "عليها عدة أختام عثمانية أهمها ختم كوبرلي الرئيسي".⁽⁶⁾

(1) ينظر : في مناهج البحث وتحقيق النصوص، محمد زكريا عناني و سعيده محمد رمضان، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ط1/1999، ص94.

(2) مدرس بقسم المكتبات والوثائق، كلية الآداب، جامعة بني سويف، مصر..

(3) ينظر : مها أحمد إبراهيم محمد، الفهرست لابن النديم قراءة نقدية بين طبعاته المتعددة، مجلة المكتبة والمعلومات العربية، السنة الثانية، العدد الثالث، يوليو 2006، ص15.

(4) ينظر : المرجع نفسه، ص16.

(5) ينظر : المرجع نفسه والصفحة نفسها.

(6) ينظر : المرجع نفسه والصفحة 17.

- 4 مخطوطة كوبرلي الثانية: وتقع تحت رقم 1134 وتقع في (180) ورقة بخط نسخي لا بأس به أغلب الظن أنها نسخت متأخرة (1).
- 5 مخطوطة تونك: وهي محفوظة براجستان في الهند، وتقع في (44) ورقة، وهي بهذا تمثل الحلقة المفقودة بين مخطوطتي شستريتي وشهيد علي باشا، (2).
- 6 مخطوطة باريس الأولى: وهي تحت رقم 4457 وتقع في (237) ورقة مؤرخة في عام 627هـ الموافق (1229/1230م) وقد أطلق عليها فلوجل مخطوطة باريس القديمة.
- 7 مخطوطة باريس الثانية: وهي تحت رقم 4458 وتقع في (246) ورقة نسخت عام 1864م تحت إشراف المستشرق [دي سلين] وتحمل ختم وتوقيع الناسخ أحمد المصري، ويرى فؤاد سيزكين أن هذه المخطوطة نسخة حديثة من مخطوطة كوبرلي الثانية والأرجح أنها من نسخة شهيد علي باشا أثناء وجودها في كوبرلي قبل نقلها إلى السليمانية (3).
- 8 مخطوطة مكتبة ليدن: وهي تحت رقم 20 ولكنها غير مترابطة وهذه النسخة في (425) ورقة ويقال أن الذي جلبها إلى أوروبا شخص يدعى جولوس (4).
- 9 مخطوطة فيينا الأولى: ضمن مخطوطات هامر - برجستول تحت رقم 33، يذكر سيزكين أنها نسخة مأخوذة من مخطوطة كوبرلي الثانية رقم 1134 وتقع في (166) ورقة نسخت عام 1840م.
- 10 مخطوطة فيينا الثانية: وهي ضمن مجموعة هامر - برجستول - purg stall - Hammer تحت رقم 33، وهي نسخة من مخطوطة كوبرلي الأولى رقم 1135 وهي تقع في (127) ورقة على حد وصف سيزكين (5).

(1) ينظر: المرجع نفسه والصفحة 18.

(2) ينظر: المرجع السابق الصفحة نفسها.

(3) ينظر: المرجع نفسه الصفحة نفسها.

(4) ينظر: المرجع نفسه والصفحة 20.

(5) ينظر: المرجع نفسه والصفحة 19.

⁻¹¹ مخطوطة طنجة: وهي نسخة كاملة ، الناسخ مصطفى بن علي، بتاريخ 1327هـ لا يستبعد أن تكون منتسخة من طبعة فلوجل .(1).

⁻¹² مخطوطة أحمد باشا تيمور: بالقاهرة وقد نشرت كاستدراك على طبعة فلوجل في المجلة الألمانية De kinder des morgen landes سنة 1889 وقد ألحقت بطبعة المكتبة التجارية بالقاهرة(2).

⁻¹³ مخطوطة عارف حكمت: نسخها أبو محمد الكوتاهيوى عام 1093هـ بخط نسخ في (180) ورقة برقم 488 كانت ضمن مقتنيات عارف حكمت بالمدينة. وتحوّلت إلى مكتبة الملك عبد العزيز، ويذكر سيزكين أن هناك نسخا أخرى بالإضافة إلى نسخة عارف حكمت، وتيمور باشا هي مخطوطة في مكتبة الأوقاف ببغداد تحمل رقم 784، وأخرى في تطوان (المغرب) (3).

⁻¹⁴ هذه جملة من النسخ الخطية التي اعتمد عليها الدارسون في تحقيق كتاب الفهرست لابن النديم وهي كما يلاحظ موزعة عبر مكتبات العالم وهي بدرجات مختلفة من حيث سلامة أوراقه من الأرضة والحرم أو التمزق فقد قيظ الله له ، بعض المحققين الذين أقدموا على تحقيقه وطبعه، ونذكر هنا من الشخصيات التي أقدمت على تحقيق الفهرست المستشرق فلوجل كما تمت الإشارة إليه سابقا في هذا المقال، وتبقى كلمة أخيرة حول أصل النسخة التي لم تكتمل بالصورة التي يطمئن إليها المحقق، فإن هناك جهودا تبذل في البحث عن نسخ تعزز الكتاب أكثر وفي هذا المجال يطالعنا خير سار، أعلنه عز الدين بن زغبية (4) من خلال محاضرة له ألقاها في المنتدى الإسلامي المقام بدولة الإمارات بعنوان "المخطوط الإسلامي في الهند" المقام بتاريخ 20/02/2015م، بأنه من خلال زيارته للهند للبحث في المخطوطات صادف أن عشر على نسخة لمخطوط [الفهرست] وعلق عليه بالقول ربما

(1) ينظر : المرجع السابق الصفحة نفسها.

(2) ينظر : شعبان عبد العزيز خليفة، الفهرست لابن النديم (دراسة بيوغرافية ببيوغرافية ببيومتريّة)، مجلة مركز الوثائق والدراسات الإنسانية (جامعة قطر) السنة الثالثة 1412هـ/1991م، ص 153.

(3) ينظر: مها أحمد إبراهيم محمد، الفهرست لابن النديم، قراءة نقدية بين طبعاته المتعددة ، ص 153.

(4) رئيس تحرير مجلة آفاق الثقافة والتراث التي يصدرها مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث - بدبي. إ.ع.م

تكون هذه النسخة التي تم العثور عليها قد تضيف شيئاً جديداً عن حياة النديم وكتابه وتضيف للمكتبة العربية ذلك النقص الذي لزم النسخ المحققة وربما يكون من المخطوطات المكتملة وربما تكون هذه النسخة هي النسخة الأم .

مضمون الفهرست ومحتواه:

يحتوي كتاب الفهرست على عشر مقالات موزعة، على عدة فنون . استهلها بداية بوصف لغات الأمم من العرب والعجم ونعوت أقلامها وأنواع خطوطها وأشكال كتاباتها. وختمها بالمقالة العاشرة التي تحتوي على أخبار الكيميائيين والصنوعيين من الفلاسفة القدماء والمحدثين¹⁵ وأسماء كتبهم: - (1).

أهم مصادر كتاب الفهرست:

وقد تعددت مصادر ابن النديم في كتابه أو تلك التي أفصح عنها هو بنفسه نذكر منها:

- 1- السيرافي والأصفهاني و المرزباني، وهم من أعلام القرن الرابع الهجري.
- 2- الحسن بن سوار الخمار.
- 3- علي الصفار، يروي عنه كثيراً.
- 4- يونس القس.
- 5- أبو الحسن بن يوسف الناقط.
- 6- كتاب أبي الحسن بن الكوفي.
- 7- كتاب ثعلب.
- 8- أبو الفتح النحوي.
- 9- كما نقل عن بضع قوائم كتب، منها ما أعده عبدان الإسماعيلي بأسماء كتبه.
- 10- كما اعتمد على كتب تاريخية، منها: تاريخ ثابت بن سنان، وكتاب الأخبار الداخلة في التاريخ، بقلم أبي القاسم الحجازي، وكتاب أخبار خراسان.

(1) ينظر: محمد زكريا عناني و سعيدة محمد رمضان. (في مناهج البحث وتحقيق النصوص) ص 98-102.

اهتمام المستشرقين بـ«الفهرست»:

يعود اهتمام المستشرقين بكتاب «الفهرست» إلى القرن السابع عشر الميلادي، عندما نشرت مقالات تتحدث عن نسخ لمخطوطاته ومؤلفه ومن هنا كان الاهتمام به إلى أن تم تحقيقه وطبعه من طرف المستشرق الألماني فلوجل، ولعل أهم الباحثين أو الدارسين الذين قاموا بهذا العمل ونجد في طليعتهم: استشهادات السويسري هوتنجر (ت 1667م) وتبعه الفرنسي دي سلان وغيره⁽¹⁾. يذكران فيها (مجموعة من الأبحاث عن مخطوطات الفهرست، قام بها: يوهان فيك، وكراوس، وهو تسما، وريتز، وآربري⁽²⁾).

ومجموعة من الأبحاث عن النديم، قام بها ليبرت، ورود لف زهانم، وبايرد دودج. وكان من أكثر المستشرقين عناية بالكتاب هو الألماني فلوجل (ت 1870 م) فنشر في 1859م دراسة عن «الفهرست» ثم قام بنشر الكتاب النشرة التي أتم طبعها رودجرولمر وصدرت في جزأين بين عامي (1871-1872م) وظلت هي النشرة الوحيدة التي يعتمد عليها الباحثون العرب والمستشرقين لثمة عام.

وكان يوهان فيك الذي اهتم بالكتاب ونشر عدة دراسات عن «الفهرست» عازماً على إصدار نشرة للكتاب إلا أنه توفي (1974 م) ولم تخرج هذه النشرة. ونشر سوتر القسم الخاص بالرياضيين من الكتاب.

ونشر هوتسما بعض الورقات فيها تراجم لبعض المعتزلة عن نسخة ليدن (16) سنة 1989م. واهتم المستشرق الأمريكي [بايرد دودج] فقام ببحث عن حياة النديم وإصدار نشرة بالإنجليزية عن النسخة المنقولة عن دستور المؤلف بخطه، وهي أول نشرة تصدر عن هذه النسخة النفيسة، نشرتها جامعة كولومبيا بالولايات المتحدة الأمريكية 1970م، وكان لاهتمامه الكبير بالنديم وكتابه أثر في تصحيح لقب النديم وتحديد سنة وفاته.

(1) ينظر: فلوجل في مقدمته «للفهرست» (ص 69-70) ط. الهيئة العامة لقصور الثقافة.

(2) ينظر: بروكلمان «تاريخ الأدب العربي» (73/3-74) و«تاريخ التراث العربي» (295/2-296).

الكتاب في طبعاته المتعددة:

وأول طبعة للكتاب كانت على يدي المستشرق فلوجل وذلك عام 1871م، بعد وفاته بعام، ثم تلتها طبعة طهران: وهي بتحقيق رضا تجدد 1872م،
فطبعة بيروت: بتحقيق يوسف علي الطويل، ونشرتها دارالكتب العلمية عام 1966م. وقد وضع لها الفهارس الأستاذ أحمد شمس الدين.
تنويه العلماء والباحثين بقيمة كتاب الفهرست: وهنا نستعرض أقوال العلماء والباحثين وآرائهم في هذا المؤلف والذي نستله:

بقول الأستاذ الدكتور: الطاهر أحمد مكي في كتابه القيم [دراسة في مصادر الأدب].

حين ننظر إلى قيمة كتاب الفهرست نجده من أهم كتب التراث العربي. وأكثرها شمولاً. ولما كان المؤلف. وأبوه من قبل. يمارسان مهنة الوراق. فقد سهل له هذا أن يغشى مكتبات الوزراء والأعيان الحافلة بالكتب القيمة، وأتاح له أيضاً أن ينقل خلاصة لها أثناء نسخها أو تجليدها، وأن يحاول تحديد قيمتها المادية والعلمية... وقد مكنته حرفته أيضاً أن يستوعب مادته جيداً، ويتجلى ذلك واضحاً فيما عرف من فنون العلم، [وتحققه بجميع الكتب] على حد تعبير ياقوت.

يقول جستريني: [ليس كتاب الفهرست كتاباً تاريخياً أو أدبياً أو علمياً فحسب، وإنما هو دائرة معارف زمنه، وقام بما تقوم به الآن لجان من العلماء والفضلاء المبرزين، وتحت إشراف الجامعات والحكومات غالباً، كدائرة المعارف البريطانية، وألاروس الفرنسية] (1).

وقول الأستاذ الدكتور. عمر الدقاق في كتابه في كتابه [مصادر التراث العربي].

[الفهرست عمدة في موضوع التراجم وأصل من أصول التأليف في هذا المضمار، وهو على اعتدال حجمه يعد ذخيرة قيمة، وقد حرص فيه ابن النديم على أن يحصي جميع الكتب العربية المؤلفة والمنقولة وأن يصفها

(1) ينظر: محمد زكريا عناني، وسعيدة محمد رمضان، في مناهج البحث وتحقيق النصوص، ص 95، 96.

ويترجم لأصحابها بأن يذكر طرفا من تاريخ حياتهم ويحدد سنة ولادتهم وسنة وفاتهم، وبذلك كان الفهرست أوفى سجل حتى عصره في هذا الموضوع⁽¹⁾.

أهمية الفهرست من بين كتب التراث:

إن كتاب الفهرست يعد من الكتب المهمة في تاريخ التراث العربي الإسلامي ذلك لأنه الكتاب الوحيد الذي ضم بين دفتيه كتبا وعلوما وأعلام لولاه لما كان للباحث العربي أن يكون على علم بما جادت به قرائح العلماء في الكتابة والتأليف والتصنيف وهو بهذا الصنيع قد حفظ لنا إرثا كاد أن يكون في طي النسيان لعدم وجود بيبليوجرافيا عربية أخرى تغطي هذه الفترة الزمنية التي أعقبتها نكبة بغداد سنة 656هـ/1258م والتي ذهبت بالكثير من المخطوطات التي فقدت. أوضاعا بسبب الاجتياح الذي أصاب مدينة السلام. [يعني بغداد].

لقد غطى كتاب الفهرست حقبة زمنية مهمة من تاريخ الأمة .

قدم للباحثين صورة لفترة زمنية لفروع العلوم والمعارف والمؤلفات إلى عصره دون استثناء.

قدم للباحثين ما كانت عليه الحياة العلمية في العصر العباسي الذي يعد من أزهى العصور العلمية.

بيّن النديم الكتب المختلفة في كل المجالات ما هو موجود منها وما فُقد.

ذكر النديم تلك الأحداث التي كانت تطبع المشهد العلمي والاجتماعي والسياسي ومدى تأثيراتها

وانعكاساتها على العلماء في مؤلفاتهم.

أضاف النديم للباحثين المهتمين بالتحقيق والفهرسة ما يمكن الاطلاع عليه في مجال البحث كذكره

لأنواع الورق والخطوط والأقلام وغيرها من الوصف المادي للمخطوط.

منهجه الرصين في تبويب الكتاب وترتيبه مما يعطي انطبعا بأن النديم شخصية مبدعة وراقية في

التصنيف والتأليف، لها مقدرة على الاستشراف والابتكار في مجال الضبط والفهرسة كما يؤكد مرة أخرى

بأنه أول بيبليوجرافي حاز قصب السبق واتفقت الآراء على أنه رائد الفهرسة العربية. وإن لم يسلم من

(1) المرجع نفسه، ص 96، 97.

النقد عند أهل الاختصاص. وإن كانت هذه المآخذ يسيرة بالمقارنة مافيه من فوائد تشفع لصاحبه الجهد المبذول والسبق المشهود.

وتبقى كلمة يمكن قولها هنا أن مذهبه الشيعي المعتزلي ربما قدجنى عليه في هذا ذلك لأن الاختلاف المذهبي غالبا ما يكون حاجزا دون الأخذ من صاحبه لاسيما الصراع الذي عرفته العصور الماضية بين أطراف الفرق الإسلامية المختلفة ،دون القول بالرأي القائل بأن المعاصرة حجاب.

مسرد عام لمصادر ومراجع المقال:

(1) جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن حسن بن عبد الهادي الحنبلي الدمشقي، الصالحي المعروف ب"ابن المبرد" الدر النقي في شرح ألفاظ الخرقى، تحقيق رضوان مختار بن غربية، دارالمجتمع للنشر والتوزيع، جدة، المملكة العربية السعودية، ط1/1411هـ=1991م.

(2) رودولف بلوم، البيليوغرافيا بحث في تعريفها ودلالاتها، ترجمة شعبان عبدالعزيز خليفة، الدار المصرية اللبنانية، ط1/1417=1996م.

(3) أبو بكر محمد الهوش، مدخل إلى علم البيليوغرافيا، المكتبة الأكاديمية، القاهرة، ط1/2001م،

(5) لسان الميزان لابن حجر العسقلاني، تحقيق: عبدالفتاح أبو غدة، دار

البشائر الإسلامية، ط1/2002م. وطبعة، الفاروق. تحقيق: غنيم عباس غنيم.

(4) وياقوت الرومي الحموي، معجم الأدباء، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، تحقيق: إحسان عباس، دار

الغرب الإسلامي، بيروت، ط1/1414=1993م،

(5) أبو العباس أحمد ابن خلكان، وفيات الأعيان، دارصادر، بيروت. تحقيق: إحسان عباس، دار

صادر، بيروت، ط1398هـ=1978،

(6) كارل بروكلمان، تاريخ الأدب العربي ، دار المعارف مصر، الطبعة الخامسة.

(7) مجلة تراث الإنسانية، مقال بعنوان "الفهرست" لابن النديم للأستاذ إبراهيم الأبياري ، المجلد الثالث ص

196 .

(8). ينظر: خير الدين الزركلي في الأعلام. دارالعلم للملايين، بيروت، ط15.

- (9): وفیات الأعیان، لأبي العباس أحمد بن خلکان، تحقیق: إحسان عباس، دار صادر بیروت، طبعة 1397هـ=1977م،
- (10) عصام محمد الشنطي أدوات تحقیق النصوص المصادر العامة، مكتبة الامام البخاري للنشر والتوزيع الإسماعيلية، ط2/1434هـ=2013م..
- (11) شعبان عبدالعزيز خلیفة، (مقال بعنوان الفهرست لابن النديم) مجلة مركز الوثائق والدراسات الإنسانية، جامعة قطر العدد الثالث 1412هـ/1991م.
- (12) معجم المطبوعات العربية والمعربة، إلیان سركيس، مطبعة سركيس بمصر 1346هـ/1928م .
- (13) (في مناهج البحث و تحقیق النصوص، محمد زکریا عنانی و سعیدة محمد رمضان، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بیروت، ط1/1999،
- (14) ينظر : مها أحمد إبراهيم محمد، الفهرست لابن النديم قراءة نقدية بين طبعاته المتعددة، (د.م).
- (15) شعبان عبد العزيز خلیفة، الفهرست لابن النديم (دراسة بيوغرافية بليومترية) ، مجلة مركز الوثائق والدراسات الإنسانية (جامعة قطر) السنة الثالثة 1412هـ/1991م،
- (16) ينظر : محمد زکریا عنانی و سعیدة محمد رمضان. (في مناهج البحث و تحقیق النصوص) . دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بیروت، ط1/1999م.
- (17) مقدمة «الفهرست» لفلوجل (ص 69-70) ط. الهيئة العامة لقصور الثقافة.
- (18) فؤاد سزکین «تاریخ التراث العربي»، ترجمة : محمود فهمي حجازي وآخرون، طبعة جامعة الإمام محمد بن سعود، الرياض، 1411هـ=1991م.
- (19) الذیل والتكملة بکتابي الموصول والصلة لأبي عبد الله محمد بن محمد عبد المالك المراكشي، تحقیق إحسان عباس وآخرون ، دار الغرب الإسلامي، ط1/2012م.