

"Knowledgeable Ignorance": The Prominent Cause of the Failure of the American Project in The Middle East

ANGEL ROMARO
*A Lecturer Assistant
A University of Dr Tahar
Mouley of Saida*

Abstract

The George Bush administration, which was dominated by the American neoconservatives, was characterised by an intensive desire for international interventionism and adventurism in the region of the Middle-East. The present circumstances, however, have shown that the American Project in the Middle-East has resulted in creating an era of great peril. Thus, the neoconservatives' dismissal of local cultures and their failure to recognise the history of the peoples they dealt with may explain why the United States of America could not ensure a condition of peace and respectful relations among societies in the region of the Middle-East. For this specific reason, this essay will try to debate the argument that at the very heart of neoconservative beliefs stood a problem of "knowledge". For the neoconservatives, their own ideas were the only yardstick for what is reasonable, normal or proper. Their confidence indeed was supported by earlier colonial assumptions deriving from a concept known as Orientalism. This means that the neoconservatives constructed what they pretended to know about other cultures. And yet, the critical conditions in some middle-Eastern countries where America has intervened recently has proved that the "knowledge" constructed by the neoconservatives has been built on "ignorance".

Key words: The American neoconservatives, the Middle-East, construction of "knowledge", ignorance, Orientalism and war.

The war declared on terrorism after 9/11 with the subsequent American military operations in Iraq and Afghanistan has revived the old European tradition of the "White Man's Burden". Advocated in the name of the "civilising mission", this calling held the promises of redemption for both the coloniser and the colonised. It promised the end of savagery and barbarism and the triumph of civilisation. In short, it aimed to make "the other" better. Similarly, the American neo-conservatives that ran the George W. Bush administration, with their calling of "making the world better", had promised the spread of democratic values and the liberation of mankind from despotism and tyranny. Thus, the belief that the world is divided between an "Orient" filled with darkness and an enlightened Occident as claimed by nineteenth century European colonial and imperial powers was indeed persistent in the neo-conservative rhetoric about America's world supremacy.

In a carefully crafted essay on European and American imperial politics, *"The Wasteland of Empire: Resurrecting Empire, Western Footprints, and America's Path in the Middle East"* (2004), Columbia University professor Rashid Khalidi has argued that the United States with its interventions in the middle-East had followed the paths of earlier imperial powers. He claimed that the blending of that "enthusiastic ignorance" and imperial hubris have resulted in an attempt to reconfigure the Arab Middle East in America's image. According to Khalidi, the Bush administration's armed intrusion into Arab's affairs could be understood as

*an attempt to reverse the course of history and re-impose Western control in a part of the world that has been struggling for two centuries to resist it*¹.

One may be surprisingly struck with the fascinated continuity between the discourses and practices of past European imperialism and colonialism and the American interventionism that was propounded by the neo-conservatives.

¹ Rashid Khalidi, *The Wasteland of Empire: Resurrecting Empire, Western Footprints, and America's Path in the Middle East*, (2004), Reviewed by PhilipsS. Golub : www.logusjournal.com/issue3.3/golub_khalid.pdf.

The latter were driven by a whole series of negative beliefs and assumptions about the Middle-East, Arab, and Islam. Following Orientalist pro-Zionists like Bernard Lewis, who lent his considerable authority the broad front neo-conservative assault on Islam¹, the neo-conservatives could argue that the Middle-East is hopeless, primitive mess, and backward. For that reason they believed that the Middle-East and the Arab world as a whole had to be reconstructed, evangelised, and administrated according to the American way. Such “a constructed knowledge” was reflected in the neo-conservative network of writers, commentators, and activists. Policy makers like Paul Wolfowitz, Richard Perle, and David Frum had helped turn these constructed ideas into policy. In their widely read book, *America Alone: The Neo-Conservatives and the Global Order* (2004), conservative Stefan Halper and co-author Jonathan Clarke have claimed that “the like” and “not like”

has been the leitmotif reflected in the Manichean world of contemporary neo-conservative thought. The selective range of media outlets including Fox Television, the Weekly Standard, and others...have advanced notions of Islamic world, reinforcing neo-conservative discourse...[they] have resulted in policy decisions and directions².

The neo-conservative pretended “to know” all that was necessary for their sweeping policy purpose. They pretended “to know” what was “good”, “evil”, “moral”, or “immoral” everywhere. They constructed ideas and “truths” like “Saddam’s weapon’s of mass destruction state”, “axis of evil”, Iran as “a terrorist nation” and Libya as an “un-reconstructed terrorist state”. It became indeed axiomatic that America “alone” could determine what and who may be dangerous for humanity, and for that reason how things should work in Middle Eastern regions. Such a confidence may be explained then by the concept of “Orientalism”, an idea popularised by a controversial Columbia University Historian named Edward Said (1935-2003)-the author of the widely read book of *Orientalism* (1978). The latter concerns the tradition in literature and scholarship by which Western civilisation

1 Peter Waldman, “A Historian Take on Islam Steers: U.S. in Terrorism Fight”, *Wall Street Journal*, N°3, (Fall 2004): 3-22, p.4.

2 Stefan Halper & Jonathan Clarke, *America Alone: The Neo-Conservatives and The Global Order* (Cambridge: Cambridge University Press, 2004), p.269.

represents and perceives Islam and Muslims. In this book, Said defined Orientalism as the

*corporate institutions for dealing with the Orient-dealing with it by making statements about it, authorising views of it, describing it, settling it, ruling over it: in short Orientalism is a Western style for dominating, reconstructing, and having authority over the Orient*¹.

According to Said, the values and conclusions used to create negative stereotypes of Muslims are embedded in Orientalism. In the latter, Arabs are presented as static types. Indeed, they are portrayed as being creatures with no potential in the process of making history². Orientalism, in Said's view, is an intellectual framework, a tool of knowledge about the Arab world that is based on the Western construction of reality. Said explained that the essence of Orientalism is the cultural and sociological distinction between the "Orient" and the "Occident". Such a distinction, Said thought, is manifested in a way that implies Western superiority. Orientalism, therefore, is a concept that assumes that the norm is Western domination of the West³.

At the heart of Orientalism lies the notion of "the other" which is an important element in the construction of self-identity. The existence of another different competing identity is therefore required to define a cultural self-identity. In the context of Western culture, Said claimed, the Orient provided the West with this different identity that assembles all the cultural characteristics the West denies or sees as different from its own. Thus, the belief that the neo-conservatives are bringing democracy to nations that would never be able to attain it in their way is drawn from the assumption that Western or rather American culture is superior to non-Western political and cultural system.

Said, however, is not the only scholar who has demonstrated how scholarly ideas support, inform and sustain popular stereotypes. The basic representation of Muslims as Militant, barbaric fanatics, corrupt, effete sensualist, people

1 Edward Said, *Orientalism* (London: Penguin Books, 1995), p.3.

2 Ibid., p.321.

3 Ibid., pp.7-28.

who lived contrary to natural law, developed early in Western scholarship and has been resistant to change. Its central premise has always been that the failings of Muslims, as people and societies, stem from their beliefs¹. The British historian Norman Daniel has called what medieval Europe made of Islam and Muslims as 'knowledgeable ignorance'. The latter he described as knowing a people, ideas, civilisations, religions, or histories as something they are not, and could not possibly be, and maintaining these ideas even when the means exist to know differently². Most importantly scholarly Orientalism supports the idea that the natural consequence of Muslim beliefs is the characteristics of the standard stereotypes. Conformity and orthodoxy are seen as central to the nature of a monolithic Islamic civilisation³.

Thus, Orientalism makes Muslim incomprehensible yet predictable. Such a perspective became persistent in American neo-conservative thought. An example of this fact could be seen in the neo-conservative response a few minutes after the horror of 9/11. The first thought in the neo-conservative mind was simple; there was no doubt about the identity of the people responsible: the terrorists were Muslim, Arab, Islamic, extremist or fundamentalist; they were simply "them". That conclusion, in fact, came before investigation or evidence, because it is a generic idea, a convention, a cultural cliché, a "constructed knowledge".

The event of 9/11 then gave a new momentum to Orientalist spirit. Princeton professor Bernard Lewis led the effort to revive Orientalist notions with the publishing of his book *What Went Wrong? Western Impact and Middle Eastern Response* (2002). Using subtle arguments, he indeed placed the blame on Islam and Islamic traditions for the failure of the Middle-Eastern societies to develop and to modernise like the West⁴. Lewis's book has since been followed by an avalanche of similar articles and publications, mostly by neo-conservative journalists who reinforced Lewis's thesis and even blamed Islam for the rise of terrorism as well as

1 See, for instance, Norman Daniel, *Islam and the West* (Oxford: One World, 1993; original edition 1960); and *Heroes and Saracens* (Edinburgh: Edinburgh University Press, 1984).

2 Ibid.

3 Ziauddin Sardar & Merryl Wyn Davies, *Why Do People Hate America* (Cambridge: Icon, 2002), p.52.

4 Bernard Lewis, *What Went Wrong? Western Impact and Middle Eastern Response* (New York: Oxford University Press, 2002), pp.213-30.

the rising tension between the West and the Muslim world. The result was that American society has been saturated by endlessly repeated mind-numbing media cliché about “us” and “them”, about the unquenchable hatred that Islamist radicals are said to harbour against modernity and open societies.

In the light of this, it is not surprising that many in America or the West in general saw the supposed ‘war on terrorism’ as a justifying action, a legitimate or more precisely “a sacred war” that would bring to “justice” those devastators of humanity. Conversely, one cannot deny the monstrous deeds of 9/11, but a similar judgment never applies to victims of large scale massacres as it was the case of the genocide that took place in Rwanda in 1993. The answer in fact has been already provided by Edward Said when he asserted that Western culture is thought to be superior to non-Western culture.

Orientalism and ‘knowledgeable ignorance’ then have shaped the neo-conservative attitudes and approach to Islam and the Middle-East. The neo-conservatives hence have constructed “knowledge” and realities and exercised policies even “when the means existed to know differently”, to use Norman Daniel’s words. According to Stefan Halper and co-author Jonathan Clarke,

‘knowledgeable ignorance’ and ‘Orientalism’ have served in important ways to distort policy analysis of, and thus solutions to, a range of social and economic problems such that they have tended to evolve to security issues¹.

America’s inability to erect Western system of domination in the Middle-East can be explained then by the fact of marching into that land with a belief that the locals have no sense of history. The American discourse that has been used to justify wars in Afghanistan and Iraq is the same discourse which subjugated the peoples of Asia, and Africa in the name of the European supposed “mission civilisatrice”. American neo-conservatives have manufactured “an otherness” in order to justify America’s expansion. They have made the claim that America was bringing

¹ Stefan Halper & Jonathan Clarke, op.cit., p.267.

reform, progress, and Enlightenment to the Arab World. Today, however, the Afghanistan and Iraq wars as unsuccessful projects driven by Orientalist beliefs have become today the issues that most inflame the Arab Muslim world against America. The United States now is more hated more specifically in the region of the Middle East than ever before.

References

- Daniel, Norman. *Islam and the West*. Oxford: One World Press, 1993.
- Halper, Stefan and Jonathan Clarke. *America Alone: The Neo-conservatives and the Global Order*. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
- Khalidi Rashid. "The Wasteland of Empire: Resurrecting Empire, Western Footprints, and America's Path in the Middle East", 2004. Reviewed by Philips S. Golub in : www.logusjournal.com/issue3.3/golup_khalid.pdf.
- Lewis, Bernard. *What Went Wrong? Western Impact and Middle Eastern Response*. New York: Oxford University Press, 2002.
- Said, Edward. *Orientalism*. London: Penguin Books, 1995.
- Sardar, Ziauddin, Merryl Wyn Davies. *Why Do People Hate America*. Cambridge: Icon, 2002.
- Waldman, Peter, "A Historian Take on Islam Steers: U.S. in Terrorism Fight", *Wall Street Journal*, n°3 (Fall 2004): 3-22.

L'évolution des systèmes sociaux et culturels conditionne de nos jours l'évolution de l'école qui est appelée, dès lors, à changer sa mission et ses objectifs.

L'école doit donc suivre cette demande sociale en préconisant des approches pédagogiques nouvelles.

La nouvelle vision, actuellement, dans tous les systèmes éducatifs dans le monde, se définit par une approche par compétences plaçant l'apprenant au centre de l'apprentissage et donnant une plus grande autonomie à l'enseignant.

Le nouveau programme du français langue étrangère propose pour les classes de terminale a pour but de remanier le système éducatif et de l'adapter aux élèves en fonction du développement que connaît le monde dans les différents domaines. Il vise à préparer l'élève aux besoins de la société "monde professionnel et communication " en lui proposant des documents authentiques qui relèvent de leur vie quotidienne et en utilisant des démarches qui mèneront l'élève vers l'autonomie et qui font de lui un apprenant actif. L'évaluation de la langue est une étape intégrée à l'apprentissage, elle a pour but de corriger, d'améliorer et de réajuster son achievement.

Cette évaluation a au moins trois fonctions fondamentales :

- Outil d'appréciation indispensable et irremplaçable.
- Moyen favorisant la didactique dans le domaine des langues étrangères.

- Facteur de progrès, de mesure et d'appréciation.

Nous avons observé que certains enseignants n'exploitent pas l'évaluation sommative à sa juste valeur, elle est souvent réduite à une fonction de sanction. Et, c'est par faute d'utilisation des deux approches de l'évaluation "formative et sommative" que les enseignants sont confrontés à des résultats décevants malgré les efforts fournis, de plus, il leur revient la responsabilité des résultats négatifs de l'élève. Pour les élèves, l'évaluation sommative est parfois une source d'anxiété et de démotivation parce qu'ils savent que leurs passages d'un niveau à un autre ou l'obtention d'un diplôme de réussite, dépend de la réussite à ces examens. Donc, il n'y a autre moyen que la nature de l'évaluation pour dissiper de désarroi.

Ce préalable, ces considérations générales, nous permettent de poser quelques questions de recherche :

- Comment l'évaluation sommative est-elle prise en charge par l'enseignant et l'apprenant ?

- Comment peut-elle permettre de vérifier les acquis des élèves pendant le processus de l'enseignement et de l'apprentissage d'une langue étrangère ?

Il s'agit de localiser les échecs subits à partir des résultats étalés et analysés, Tirer les conclusions et les enseignements nécessaires pour assurer un meilleur encadrement au profit d'une telle

Nous avons dressé un état exhaustif des différents résultats des élèves aux tests sous forme de tableaux et histogrammes suivis de commentaires.

L'analyse et l'interprétation des résultats :

indiqué dans chacun d'eux: la durée de l'épreuve, son type et ses objectifs visés.

Les tests proposés sont en nombre de sept, nous avons compris la production d'un fait historique.

Des questions seront construites de manière à solliciter la mise en œuvre de telle ou telle compétence entrant en jeu dans la

précis par le biais des questionnaires.

L'épreuve. Chaque test propose un objectif d'évaluation bien Le moyen utilisé pour notre expérimentation réside dans

Description du corpus :

L'échantillon comporte quatre vingt élèves.

Tissemsilt. Ces élèves sont de filières et de classes différentes. de troisième année secondaire du lycée 11 Décembre de la wilaya de

Présentation du groupe expérimental :

La recherche menée porte sur un groupe d'élèves du niveau et à développer l'esprit de la synthèse.

didactique qui vise à renforcer le sentiment d'appartenance à la nation d'évaluer les capacités des élèves à réaliser le premier projet

L'objectif de l'expérimentation :

L'objectif visé dans notre recherche expérimentale est valide et la fidélité).

ainsi qu'à partir des facteurs d'efficacité d'un test (l'objectivité, la préparation les tests à partir des erreurs constatées lors des épreuves,

Les hypothèses de recherche proposées :

L'évaluation sommative est le résultat d'interaction de deux paramètres : diagnostique et formatif, c'est à dire que les enseignants

préparent les tests à partir des erreurs constatées lors des épreuves, ainsi qu'à partir des facteurs d'efficacité d'un test (l'objectivité, la

L'objectif visé dans notre recherche expérimentale est valide et la fidélité).

ainsi qu'à partir des facteurs d'efficacité d'un test (l'objectivité, la préparation les tests à partir des erreurs constatées lors des épreuves,

L'évaluation sommative est le résultat d'interaction de deux paramètres : diagnostique et formatif, c'est à dire que les enseignants

préparent les tests à partir des erreurs constatées lors des épreuves, ainsi qu'à partir des facteurs d'efficacité d'un test (l'objectivité, la

L'objectif visé dans notre recherche expérimentale est valide et la fidélité).

ainsi qu'à partir des facteurs d'efficacité d'un test (l'objectivité, la préparation les tests à partir des erreurs constatées lors des épreuves,

L'évaluation sommative est le résultat d'interaction de deux paramètres : diagnostique et formatif, c'est à dire que les enseignants

préparent les tests à partir des erreurs constatées lors des épreuves, ainsi qu'à partir des facteurs d'efficacité d'un test (l'objectivité, la

L'objectif visé dans notre recherche expérimentale est valide et la fidélité).

ainsi qu'à partir des facteurs d'efficacité d'un test (l'objectivité, la préparation les tests à partir des erreurs constatées lors des épreuves,

L'évaluation sommative est le résultat d'interaction de deux paramètres : diagnostique et formatif, c'est à dire que les enseignants

préparent les tests à partir des erreurs constatées lors des épreuves, ainsi qu'à partir des facteurs d'efficacité d'un test (l'objectivité, la

situation, par une meilleure exploitation des outils essentiels à la préparation des tests.

Donnant pour exemple, le test n° 07. C'est une évaluation sommative proposée en 03h00 pour la classe de 3^{ème} A.L.T.E. II regroupe deux parties.

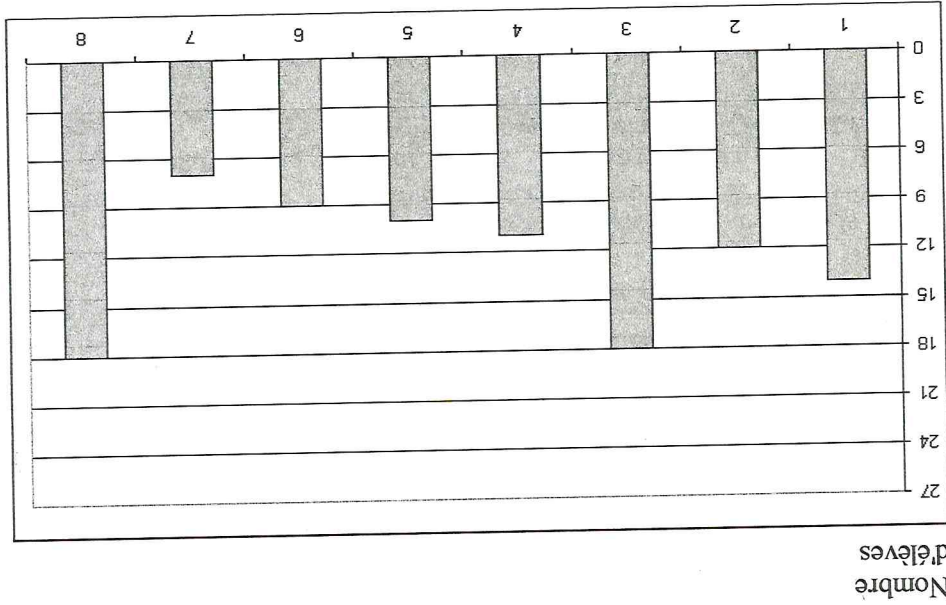
L'objectif visé dans la première partie de l'épreuve « La compréhension écrite » qui est notée sur "12 pts" est d'évaluer la capacité des élèves à comprendre et à analyser un texte historique. Le texte étudié porte sur l'épopée de l'Emir Abdelkader. Les questions proposées sont du genre : le relevé, les questions aux choix multiples et la reformulation.

La deuxième partie de l'épreuve « La production écrite » est notée sur "08 pts". Nous leur avons demandé de rédiger un texte montrant les grandes actions faites pour le recouvrement de la libération et de la dignité du peuple Algérien.

Les résultats de ce test sont indiqués dans le **tableau n° 01** auquel nous avons joint deux histogrammes représentant le pourcentage de réussite suivis d'un commentaire.

I- Tableau n°01 : Résultats en pourcentages : Compréhension de l'écrit :

Taux d'élèves	Capacités
51.85 %	- ont relevé du texte deux termes qui renvoient à l'Etat.
44.44 %	- ont identifié les objectifs pour lesquels l'Emir Abdelkader combat la France.
66.66 %	- ont relevé du texte deux mots et une expression montrant qui est Abdelkader.
40.74 %	- ont trouvé la définition du verbe « concevoir ».
37.03 %	- ont compris ce que veut dire l'Emir Abdelkader par l'expression Le climat fera le reste.
33.33 %	- ont trouvé le nom de chaque adjectif.
25.92 %	- ont conjugué les verbes de la phrase soulignée au présent.
66.66 %	- ont réécrit la phrase soulignée en remplaçant 'nous' par 'je'.

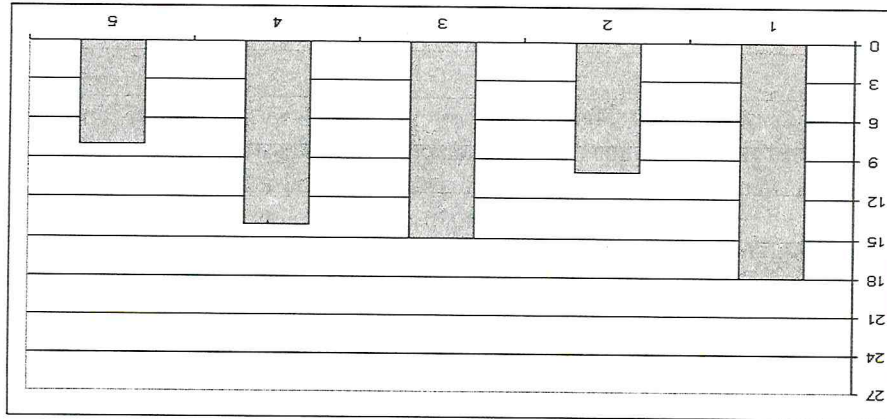


Histogramme représentant les activités réussies dans la classe
 Texte: L'Emir Abdelkader où la résistance d'un Etat et d'une nation

Capacités		Taux d'élèves
-	ont compris le sujet.	66.66 %
-	ont employé des idées appropriées	37.03 %
-	ont respecté le plan.	55.55 %
-	ont respecté les règles de la cohérence textuelle.	51.85 %
-	ont employé des phrases correctes.	29.62 %

II – Production écrite :

Histogramme représentant les activités réussies dans la classe C
La rédaction d'un texte sur les grandes actions faites pour le
recouvrement de la liberté et de la dignité du peuple Algérien
Nombre
d'élèves



Commentaire du tableau et des histogrammes du test n°07:

Au niveau sémantique et compréhension :

plus de la moitié des élèves ont relevé du texte deux termes qui renvoient à l'Etat, douze (12) élèves ont identifié les objectifs pour lesquels l'Emir Abdelkader combattait la France.

Au niveau lexico sémantique :

Dix-huit (18) élèves ont relevé du texte deux mots et une expression montrant qui est l'Emir Abdelkader. De même que onze (11) autres élèves ont trouvé la définition du verbe « concevoir ». dix (10) élèves seulement ont compris ce que voulait dire l'Emir Abdelkader par son expression : « Le climat fera le reste ».

On relève qu'au niveau syntaxique :

Le tiers des élèves ont trouvé le nom de chaque adjectif.

Et qu'au niveau de la conjugaison :

plus de quart des élèves ont conjugué les verbes de la phrase soulignée au présent, près de 70% des élèves ont réécrit la phrase soulignée en remplaçant « nous » par « je ».

Il est à préciser que la production écrite a porté sur la rédaction d'un texte retraçant les grandes actions entreprises pour le recouvrement de la liberté et de la dignité du peuple Algérien.

Dix-huit (18) d'entre eux ont compris le sujet, dix (10) autres élèves ont employé des phrases appropriées, quinze (15) autres ont bien respecté le plan.

extraits de livres.
 Le sujet de production en copiant ou en mémorisant des paragraphes
 Nous avons observé que certains élèves ont préparé d'avance

mellieuses performances à l'examen.
 de répondre juste à ce qui leur était demandé, ils ont effectué de
 ils connaissaient déjà ses critères, ils étaient motivés et ils ont essayé
 comment orienter leurs efforts dans la préparation de cette évaluation,
 Dans l'évaluation sommative, la plus part des élèves ont su

d'apprentissage.
 l'enseignant de réguler son enseignement et son processus
 de renforcement afin de permettre aussi à l'élève de sauto-évaluer et à
 résoudre les problèmes en leur proposant des activités correctives et
 Les erreurs commises par ces derniers nous ont permis de

leurs résultats ne vont pas être pris en considération.
 accordé assez d'importance à l'auto-évaluation. Ces derniers ont su que
 enseignants, ils n'ont pas remédié à leurs lacunes et ils n'ont pas
 considération les appréciations et les observations de leurs
 La majorité d'entre eux n'étaient pas motivés, ils n'ont pas pris en
 d'observer l'évolution des comportements intellectuels chez les élèves.

Les évaluations diagnostique et formative, nous ont permis
 l'évaluation sommative):
 notes : l'évaluation diagnostique et formative et les tests notes :

résultats en fonction de deux types de tests évalués (les tests non
 d'informations sur les comportements des élèves à partir de leurs

L'objectif de notre questionnaire est de recueillir le maximum
 En guise de synthèse :

fin.
 et d'exprimer le besoin dans l'écart où le trajet séparant le début de la
 début d'apprentissage et les connaissances acquises à la fin du cursus
 Cette épreuve a permis de mesurer l'écart entre les connaissances du

et d'évaluer les savoirs et les savoir-faire acquis.
 permis de vérifier dans quelle mesure les objectifs fixés ont été atteints
 connaissances des élèves en fin du cursus « à la fin du projet ». Elle a

A travers cette épreuve, nous avons examiné les
 - quinze (15) n'ont pu atteindre la note moyenne.
 - Deux (02) élèves ont obtenu la moyenne.
 - dix (10) élèves ont obtenu une note supérieure à 10/20

élèves se présentent comme suit :

Au terme de ce test, les résultats chiffrés obtenus par les
 employé des phrases correctes.
 les règles de la cohérence textuelle et huit (08) autres élèves ont
 Nous remarquons aussi que quatorze (14) élèves ont respecté

Nous avons pu constater à travers les tests, objet de notre présente recherche, que les enseignements devant être en principe tirés des échecs subits fatalement par les élèves qui sont très souvent négligés, alors qu'ils devraient être pris en considération pour les évaluations futures.

Les résultats obtenus dans cette étude corroborent la nécessité d'évaluer des élèves à leur juste valeur par les moyens appropriés tels que définis par les deux approches énoncées dans nos hypothèses de départ.

L'évaluation est conçue comme moyen de progrès. L'enseignant doit utiliser les trois approches d'évaluation et différencier entre ses modes. L'évaluation permet à l'enseignant d'orienter ses élèves, de les attester et de les guider.

L'évaluation sommative est le résultat d'interaction de deux évaluations (diagnostique et formative). Du côté de l'enseignant, elle est considérée comme une troisième étape d'une évaluation formative puisqu'elle présente toute la séquence d'apprentissage.

Il la prépare à partir des épreuves qui testent les objectifs spécifiques et indispensables à l'apprentissage ultérieur.

Ces épreuves doivent être efficaces c'est-à-dire qu'elles doivent être valides, fidèles et objectives afin de donner une certification significative.

Donc, l'utilisation d'une batterie de tests reste le meilleur moyen d'évaluer les élèves avec objectivité.

Nous avons observé que les élèves qui obtiennent de bonnes notes à l'évaluation sommative écrite n'arrivent pas à s'exprimer oralement alors, pourquoi ne proposerait-on pas aux élèves de 3ème A.S. des évaluations sommatives orales qui permettraient de vérifier leurs capacités à s'exprimer oralement afin de les intégrer davantage et efficacement dans le processus de communication orales ? Dans ce cas, Comment pourrait-on élaborer des tests oraux à l'évaluation sommative ? Comment pourrait-on amener les élèves à maîtriser la langue française et à s'exprimer oralement ? Quels seraient les critères indispensables à l'élaboration d'un test oral ?

Bibliographie

- 1- ABERNOT, Y (1988) Les méthodes d'évaluation scolaire, Paris : Bordas.
- 2- BELAIR, L-M (1999) L'évaluation dans l'école, Nouvelles pratiques, Paris : ESF.
- 3- BOLTON, S (1987) Evaluation de la compétence communicative en langue étrangère, Paris : Cédif-Hatier, Coll.LAL.
- 4- BONNIOL, J-J, VIAL, M (1997) Les modèles de l'évaluation, Paris, Bruxelles : De Boeck.
- 5- CARDINET, J (1984) Des instruments d'évaluation pour chaque fonction, Mesure et évaluation en éducation, Paris.
- 6- DELORME, CH (1992) L'évaluation en question, Paris : ESF, 4^{me} édition.
- 7- DOYON, C, JUNEAU, R (1996) Faire participer l'élève de ses apprentissages, Canada : Beauchemin Itée, 2^{me} édition.
- 8- HADJI, CH (1997) L'évaluation démythifiée, Paris : ESF.
- 9- HADJI, CH (1995) L'évaluation, règles du jeu, des intentions aux outils, Paris : ESF.
- 10- LUSSIER, D (1992) Evaluer les apprentissages dans une approche communicative, France : Hachette.
- 11- MEYER, G (2007) Evaluer, pourquoi ? Comment ?, Hachette : Paris.
- 12- PIERON, H (1969) Examens et docimologie, Paris : PUF.
- 13- ROBERT, J-P (2002) Dictionnaire pratique de didactique du FLE, Paris : OPHRYS.
- 14- TAGLIANTE, CH (1991) L'évaluation, Paris : clé international.