

الغش وأثره على الإلتزام المصرفي المستقل في عقد الإعتماد المستندي في القانون الجزائري

الأستاذة : معزى صونية

أستاذ مساعدة "أ" بكلية الحقوق والعلوم السياسية

جامعة باننة

Résumé :

Le crédit documentaire occupe une place significative dans le commerce international par la sécurité plus grande qu'il confère à l'exportateur concernant l'exécution de cette obligation fondamentale de son cocontractant qu'est le paiement du prix. Dans les opérations de crédit documentaire, toutes les parties intéressées n'ont à considérer que les documents, à l'exécution des marchandises et des services auxquels les documents peuvent se rapporter. Le principe de la séparation du contrat de crédit et du contrat de vente, principe qui faisait toute la force du mécanisme dans le cadre de la protection des intérêts des parties, devient sa principale faiblesse dans la lutte contre la fraude. La fraude constitue la seule et unique exception au principe de l'autonomie du crédit documentaire, la jurisprudence semble avoir trouvé une solution face à cet inextricable problème. C'est le développement du principe autonome d'illicéité intrinsèque des documents. En synthèse, nous avons remarqué combien il était délicat de tracer une frontière entre la mauvaise ou l'absence d'exécution du contrat commercial et la constitution de fraude. C'est en finalité l'appréciation du juge qui tranche en la matière.

ملخص:

الإعتماد المستندي مؤسسة قانونية تجارية أنشأت لضمان الوفاء بأمان البيوع الدولية قوامها تعهد مستقل في طبيعته ومجرد عن سببه يكون صادرا عن مصرف، فلا تؤثر الوقائع الإستثنائية التي يحتمل مواكبتها لعقد البيع الدولي على إستقلالية الإلتزام البنكي.

وقد إتفقت المحاكم الدولية والإجتهاادات الفقهية على أن الغش يعتبر الإستثناء الوحيد على مبدأ إستقلالية الإعتمادات المستندية، وهو ما تتناوله هذه الورقة البحثية، لاسيما في ظل عدم وجود معيار قانوني موحد يبين الغش المعتد به قانونا.

مقدمة:

تشكل الإعتمادات المستندية أحد الأعمدة القاعدية للتجارة الخارجية، باعتبارها التقنية المصرفية الأكثر إستعمالا لهجرة رؤوس الأموال بين الدول، والتي ترضي مستهلكها تمويلًا وضمانيًا، وتستجيب لدواعي الأمان المفتقد في البيوع الدولية.

فتباعد أطراف العقد الدولي مكانيًا، وامتداد تنفيذ أداءاته زمنيًا، واختلاف اللغات والعملات النقدية والقوانين والأنظمة السياسية، إضافة إلى صعوبة تمكن البائع من الوقوف على المركز المالي الحقيقي للمشتري، كان دافعًا قويًا وراء اللجوء لوساطة البنوك في تنفيذ العقد الدولي إستكمالًا للفراغ الخاص بالثقة بين المتعاملين الدوليين.

وبإعتبار الإعتماد المستندي إحدى العقود المرافقة لصفقات الإستيراد والتصدير، كان من المنطقي أن ينشأ في كنف جملة من المبادئ العالمية التي ترتقي بأطرافه إلى أعلى مراتب الحماية، أسست جميعها على مبدأ أسطوري سمي بمبدأ إستقلالية الإلتزام المصرفي، هذا المبدأ الذي يحصن البنك وعملائه من الوقائع الإستثنائية والظروف الطارئة التي قد تعترض عقد الإستيراد والتصدير الذي جاء الإعتماد المستندي تنفيذًا له وذلك بحصر الإلتزام المصرفي في فحص رقابة تطابق مستندات العقد الدولي مع الشروط الواردة بالإعتماد المستندي دون التسرب إلى فحص تطابقها مع البضاعة أو العقود الأخرى المرتبطة بها.

ولئن كان تحديد الإلتزام المصرفي بفحص التطابق الظاهري للمستندات جاء تكريسًا لمبدأ إستقلالية الإعتماد المستندي، إلا أن ذلك من شأنه أن يفتح الباب أمام أصحاب النفوس الضعيفة بإستسهال إستعمال الغش أو الوسائل الإحتيالية بغية الحصول على قيمة الإعتماد المستندي بغير وجه حق، وهو ما دفعنا إلى التساؤل: هل يعد الغش سببًا يوجب تعطيل مبدأ إستقلالية الإلتزام المصرفي في عقد الإعتماد المستندي في القانون الجزائري؟.

وللإجابة على هذه الإشكالية سنحاول تحليل مضمون مبدأ إستقلالية الإلتزام المصرفي كدراسة أولية ضرورية قبل أن نلج إلى دراسة ماهية الغش كموجب لتعطيل مبدأ الإستقلال في الإعتمادات المستندية، وذلك ببيان الشروط الموضوعية والشكلية المشتركة لزوما للإعتداد بهذا الغش وترتيبه لأثاره القانونية في التشريع الجزائري.

المبحث الأول: إستقلالية الإلتزام المصرفي في عقد الإعتماد المستندي والنتائج المترتبة عنه

ببلوغ التبادل التجاري درجة هامة في الاقتصاد العالمي، أثمر ميلاد فكر مصرفي تجاوز صورته البدائية في قبض ودفع نقود معدنية أو ورقية أو منحها لطالبي الائتمان، بحيث أصبحت البنوك تصدر تعهدات بدفع قيمة الصفقات الدولية لمستحقيها تكون محصنة في تنفيذها عن أية دفعات تستهدف عرقلة دفع قيمة الإعتماد، وهو ما يعرف بمبدأ إستقلالية الإلتزام المصرفي.

وحتى نتمكن من سبر أغوار هذا المبدأ السيادي إقتضى منا الأمر البحث عن المقصود بالإعتماد

المستندي بغية تحديد إستقلالية الإلتزام المصرفي في ظله.

المطلب الأول: الإعتتماد المستندي وإستقلالية إلتزامات المصرف في ظله

أمام تزايد حركة الانتقال عبر الحدود في يسر وكثرة قصد التجارة، ظهرت الحاجة إلى تسديد فواتير السلع أو الخدمات بالإعتمادات المستندية، إلى أن بلغت درجة من الأهمية أصبحت فيه المحدد الاستراتيجي للنجاح في قطاع المال والأعمال⁽¹⁾، فماذا يقصد بالإعتمادات المستندية، وفيما تظهر إستقلالية إلتزامات البنوك المنفذة لها؟.

الفرع الأول: مضمون الإعتمادات المستندية

أولاً: تعريف الإعتتماد المستندي:

الإعتتماد أو " LE CREDIT " لفظ لاتيني الأصل مشتق من كلمة "CHEDRE" وتعني الثقة والاطمئنان والائتمان.

والمستندات "LES DOCUMENT" وثائق تثبت إرسال البائع للبضاعة أو إنجازها للخدمة، وهو ما يدل على أن الإئتمان والمستندات هما دعاهما فتح الإعتتماد المستندي.

ويعرف الإعتتماد المستندي في المادة الثانية من الأصول والقواعد الموحدة للإعتمادات المستندية الصادرة عن غرفة التجارة الدولية (نشرة 600)⁽²⁾ على أنه:

" أي ترتيب مهما كان إسمه أو وصفه، وبحيث يكون غير قابلاً للنقض، ويشكل تعهد قطعي من البنك مصدر الإعتتماد للوفاء بالتزامه مقابل تقديم متقيد".

كما يعرف الإعتتماد المستندي في الجزائر على أنه: " العملية التي من خلالها يقوم البنك المصدر بناء على طلب زبونه المستورد، بالتعهد مباشرة نحو البنك المراسل (بنك المصدر)، بالدفع لصالح المصدر، مقابل مستندات تثبت إرسال البضاعة أو إنجاز الخدمة تكون مطابقة للشروط الواردة في الإعتتماد"⁽³⁾.

فمن خلال التعريفين السابقين يتضح أن الإعتتماد هو التعهد الذي يصدره مصرف المستورد بناء على طلب عميله ووفقاً لتعليماته، ويتجسد التعهد المصرفي في إحدى الصور الآتية:

- أن يتعهد البنك بأن يدفع للبائع قيمة الصفقة عند الإطلاع على المستندات ;
- أن يتعهد البنك بأن يدفع للبائع قيمة الصفقة في تاريخ لاحق بعد تسلم المستندات إذا كان تاريخ الدفع مؤجلاً ;

- أن يتعهد البنك بأن يقبل الكمبيالات المسحوبة من قبل البائع ودفع قيمتها في تاريخ إستحقاقها ;

- أن يتداول البنك لدى مصرف مسعى⁽⁴⁾.

فإصدار البنوك لأحدى الصور الأربعة للتعهد لا يكون إلا إذا قدم البائع المستندات المحددة في تعليمات المستورد التي تمثل البضاعة أو الخدمة المتفق عليها في العقد الأساس.

ثانيا: أطراف الإعتماد المستندي:

- 1 - العميل الأمر أو "طالب الإصدار": وهو المستورد الذي أصدر الاعتماد بناء على طلبه.
 - 2 - المصرف المصدر "الفتاح للاعتماد": وهو المصرف الذي يصدر اعتمادا بناء على طلب المستورد وتعليماته أو بالأصالة عن نفسه.
 - 3 - المستفيد: وهو البائع الذي صدر الاعتماد لصالحه.
 - 4 - المصرف المعزز (المؤكد): وهو المصرف الذي يضيف تعزيره على الاعتماد بناء على طلب من المصرف المصدر، ويعتبر التعزيز تعهد قطعي لحماية حقوق المصدر.
- وبذلك يمكن القول أن المصرف هو الذي يتحمل العبء الأكبر من العملية، فهو الذي يقبل الأمر بفتح الاعتماد الموجه له من المستورد، وهو الذي يقوم بفحص تطابق المستندات الممثلة للبضاعة أو الخدمة، وهو الذي يدفع ثمن الصفقة نيابة عن المستورد.
- ثالثا: التنفيذ العملي للإعتمادات المستندية في الجزائر:

يتمر تنفيذ الإعتمادات المستندي في الجزائر عبر عدة مراحل تكون بالترتيب الآتي:

- 1 - مرحلة العقد الأساس: غالبا ما يكون عقد الأساس هو عقد بيع دولي بين مستورد ومصدر، ويتم فيه الإتفاق على نوع البضاعة المبيعة أو الخدمة، وتحدد فيه كافة المستندات التي تثبت وجود البضاعة أو تأدية الخدمة، وتبين ثمنها وكيفية نقلها وتأمينها، ولا يتم دفع الثمن في هذه الصفقة الدولية بتقنية الإعتماد المستندي إلا إذا ورد في العقد الأساس إتفاق صريح بذلك.
- ولئن كانت قواعد النشرة "600" ترجع إمكانية تطبيق الإعتمادات المستندية للإتفاقات الصريحة للأطراف العقد الدولي، فإن المشرع الجزائري قد خالف ذلك بتقييد حرية المستوردين المقيمين في الجزائر، وذلك بإجبارهم على تنفيذ صفقاتهم بتقنية الإعتماد المستندي كوسيلة وحيدة لتسوية وارداتهم، في مقابل ترك حرية الإختيار بين مختلف وسائل الدفع الدولية للمصدرين، وذلك تطبيقا للمادة 69 من قانون المالية التكميلي لسنة 2009⁽⁵⁾.
- 2- مرحلة التوطين المصرفي:

تعرف المادة 30 من نظام بنك الجزائر رقم 07-01⁽⁶⁾ التوطين المصرفي بأنه:

" إجراء يتمثل في فتح ملف يسمح بالحصول على رقم التوطين من الوسيط المعتمد الموطن للعملية التجارية، ويجب أن يتضمن الملف مجموع المستندات المتعلقة بالعملية التجارية، إذ يمكّن شبك الوسيط المعتمد فهرس الملفات الموطنة، مرقما ومؤشرا عليه من طرف شخص مؤهل لهذا الغرض، ويضمن متابعتها المالية".

وإستنادا على نص المادة التي ورد ذكرها يفهم أن التوطين المصرفي هو إجراء إداري يسبق كل عملية تنفيذ مادي أو ترحيل مالي للعقد التجاري الدولي، يلزم المستوردين والمصدرين على القيام به أمام شبابيك البنوك التي منح لها إعتماد لتنفيذ عمليات التجارة الخارجية من الجزائر وإلها.

3 - مرحلة فتح الإعتماد: وهي المرحلة التي يقبل فيها البنك الوسيط المعتمد فتح إعتماد مستندي لصالح المستفيد، وذلك بناء على تعليمات عميله الأمر (المستورد)، ولا يستجيب البنك لتعليمات هذا الأخير إلا بعد أن يطمئن لمركزه المالي وسمعته.

4 - مرحلة إصدار خطاب الإعتماد وتبليغه: خطاب الإعتماد هو الرسالة أو الصك التي تصدر عن البنك فاتح الاعتماد، والتي يبلغ "المستفيد" من خلالها بفتح إعتماد مستندي لصالحه، وتحدد فيه المستندات المطلوب إيفائها للبنك المستورد، وعادة ما يختار البنك المصدر تبليغ المستفيد عن طريق بنك يتواجد في بلد هذا الأخير. سواء إقتصر دور هذا البنك على تبليغ المستفيد فقط أو كان بنكا معززا للإعتماد.

ويعتبر خطاب الإعتماد في الجزائر إحدى وسائل الدفع الخارجية المدونة بعملة صعبة، والتي لا يجوز للمقيمين بالجزائر إقتنائها أو تداولها أو إيداعها إلا لدى البنوك الوسيطة المعتمدة ، أنظر المادة 17 و 18 من نظام بنك الجزائر رقم 07-01.

5 - مرحلة تلقي المستندات وفحصها: بمجرد وصول خطاب الإعتماد للمستفيد تبدأ مرحلة تلقي المستندات، وهي المرحلة التي يتلقى فيها البنك المصدر من المستفيد المستندات المحددة في خطاب الإعتماد، ولا يمكن للبنوك الوسيطة المعتمدة المقيمة في الجزائر أن تنفذ عمليات تسديد أثمان السلع أو الخدمات المترتبة عن الصفقات الدولية إلا بعد أن تستلم الوثائق التي تثبت إرسال السلع بإتجاه الإقليم الجمركي الوطني والفواتير النهائية الخاصة بها حسب المادة 48 من نظام بنك الجزائر رقم 07-01.

وبمجرد تلقي البنوك للمستندات المطلوبة في تعليمات عملائها، ينشأ إلتزام جوهري على عاتقها يعتبر الفيصل في إتمام عملية الإعتماد المستندي، وهو فحص تطابق المستندات مع شروط الإعتماد.

ولئن كان تحديد المستندات المطلوبة في الإعتماد يرتد إلى الإتفاقات الحرة لأطراف العقد الدولي، فإن المشرع الجزائري قد تطلب بعض الوثائق التي لا يقبل تنفيذ عملية إستيراد البضائع من دونها وأهمها " شهادة مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة "، والتي يجب أن تكون محررة من طرف المنتج أو الممون أو هيئات أو مخابر مؤهلة بذلك طبقا للمادة 12 من القانون رقم 09-03 المتعلق بحماية المستهلك وقمع الغش، والمادة 3 من المرسوم التنفيذي رقم 05-467 الذي يحدد شروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات⁽⁷⁾.

إضافة إلى شهادة " الأصل أو المنشأ " والتي تصدر عن الغرفة التجارية لبلد المستفيد (البائع) أو سلطة مختصة، وتحرر لمعرفة مكان إنتاج أو تصنيع البضاعة المستوردة.

6 - مرحلة دفع قيمة الإعتماد: ويقوم فيها البنك المصدر بدفع قيمة الإعتماد إلى المستفيد بعد التأكد

من التطابق الظاهري للمستندات مع شروط الإعتماد.

الفرع الثاني: مظاهر إستقلالية الإلتزام المصرفي في عقد الإعتماد المستندي

تنص المادة 04 فقرة "أ" من النشرة "600": "الإعتماد بطبيعته عملية مستقلة عن عقد البيع أو غيره من العقود التي قد يستند إليها، المصارف بأي حال غير معنية بمثل ذلك العقد حتى لو تضمن الإعتماد أي إشارة بأي شكل إلى ذلك العقد.....".

كما تنص المادة 05 من النشرة "600": "تتعامل المصارف بمستندات ولا تتعامل ببضائع أو خدمات أو الأداءات التي من الممكن أن تتعلق بها المستندات".

وبناء على المادتين السالفتي الذكر تظهر إستقلالية الإلتزام المصرفي في عقد الإعتماد المستندي من خلال الصور الآتية:

أولاً: إستقلالية إلتزام البنك بوفاء قيمة الإعتماد عن عقد البيع (العقد الأساسي):

يعتبر البنك المصدر للإعتماد المستندي أجنبياً عن عقد البيع، فهو غير مطالب أن يتحقق من أن البائع والمشتري قد نفذوا الإلتزامات المترتبة عليهما بموجب العقد الأساسي، فهذا يخرج عن نطاق الوظيفة التي أسندت إليه، ذلك أن البنك مطالب بدفع قيمة الإعتماد للمستفيد إذا قدم هذا الأخير مستندات مطابقة لشروط الإعتماد، لذا لا يلزم المستفيد أن يثبت للبنك أنه نفذ عقد البيع (العقد الأساسي) كي يستحق مبلغ الإعتماد، وهو ما يثير التساؤل عن مدى تأثير بطلان أو فسخ العقد الأساسي على مصير الإعتماد المستندي؟.

يذهب غالبية الفقه والقضاء⁽⁸⁾ إلى أن ذلك لا يؤثر على إستقلال إلتزام البنك نحو المستفيد، إذ يبقى المرجح بين طرفي هذه العلاقة هو خطاب الإعتماد، إذ أن عدم وجود عقد البيع أصلاً أو عدم صحته أو بطلانه بطلاناً مطلقاً لمخالفته للنظام العام، أو فسخه بأثر رجعي لا يؤثر على حق المستفيد في القيمة محل الإعتماد.

ثانياً: إستقلالية إلتزام البنك بوفاء قيمة الإعتماد عن عقد فتح الإعتماد:

إن عقد فتح الإعتماد هو العقد الذي يحكم علاقة العميل الأمر بالبنك المصدر، وفيه تتحدد حقوق وإلتزامات الطرفين، وعليه فإذا قام العميل الأمر بتوجيه أمر لبنكك بعدم الدفع للمستفيد لسبب ما، فإن ذلك لا يؤثر على إلتزام البنك نظراً لإستقلال إلتزامه في عقد فتح الإعتماد عن إلتزامه في خطاب الإعتماد الذي يحكم علاقة البنك بالمستفيد.

فتعهد المصرف بدفع قيمة الإعتماد ليس تابعاً لإلتزام المشتري، بل هو تعهد أصلي مباشر، لا يمكن للبنك فيه أن يركن للأسباب التي تبرر إنهاء علاقته بعميله للتخلص من إلتزامه الثابت في خطاب الإعتماد.

ثالثاً: إستقلالية العلاقات بين البنوك المنفذة للإعتمادات عن العلاقات التعاقدية الناشئة عن الإعتماد:

إستنادا للمادة 04 من "600" فإن المستفيد لا يحق له أن يقحم نفسه في العلاقات التعاقدية القائمة بين البنوك سواء كان البنك مصدرا أو مبلغا أو معززا للإعتماد، طالما أن مصدر حق المستفيد في القيمة محل الإعتماد هو خطاب الإعتماد، لذا لا شأن له بالعلاقات المتبادلة للمصارف، وهو ما أكدته أيضا المادة 07 و 08 من النشرة "600".

رابعا: إستقلالية الصحة الظاهرية للمستندات عن صحتها الواقعية:

تقتصر إلزامات المصارف في عقد الإعتماد المستندي على فحص المستندات المقدمة من المستفيد وحدها لتحديد ما إذا كانت تشكل في ظاهرها مستندات مطابقة لشروط الإعتماد أم لا. ويقصد بالصحة الظاهرية للمستندات أن يتحقق البنك من سلامة المستندات نوعا وصنفا وعددا، فلا مسؤولية على البنك إذا لم يتحقق من تطابق المستندات مع الواقع أي ما يعبر عنه بمضمون المستندات أو فعاليتها، فلا سلطة للبنك في التحقق من صدق المستند، بل يكفي أن يكون المستند صادقا في ظاهره كي يستحق المستفيد مبلغ الإعتماد وهو ما ذهب إليه المادة 34 من النشرة "600"، وأكدته المادة 28 من نظام بنك الجزائر رقم 01-07 التي تلزم الوسيط المعتمد أن يتأكد من صحة الوثائق المقدمة والطابع القانوني للعقد التجاري وإنجازه. وبناء عليه تعفى المصارف بنص 34 من النشرة 600، من أي التزام أو مسؤولية عن حالة البضاعة أو عيوبها.

المطلب الثاني: النتائج المترتبة على إستقلالية الإلتزام المصرفي

إن التسليم بمبدأ إستقلالية الإلتزام المصرفي في عقد الإعتماد المستندي من شأنه أن يرتب نتائج هامة تعكس التركيز الفعلي لهذا المبدأ، وأهم هذه النتائج: دفع قيمة الإعتماد رغم المعارضة ومبدأ عدم الاحتجاج بالدفع.

الفرع الأول: إلتزام البنك بدفع قيمة الإعتماد رغم المعارضة

هل يجوز للبنك المصدر أن يمتنع عن الوفاء بقيمة الإعتماد للمستفيد إذا تبين له عدم أحقية في قيمة الإعتماد؟.

تطبيقا لمبدأ إستقلالية إلتزام البنك في الإعتماد المستندي فإنه يمنع إيقاف دفع قيمة

الإعتماد على الرغم من المعارضة، فهذه الخاصية هي التي تجسد رغبة أطرافه بالتعامل به، إذ تطمئن خاصية "إستقلالية إلتزام البنك" المستفيد الذي ستدفع له قيمة خطاب الإعتماد حتى ولو عارض المستورد ذلك.

ويعتبر من قبيل المعارضة إجراء الحجز ما بين يدي البنك⁽⁹⁾، فهل يجوز إجراء حجز بين يدي البنك على قيمة الإعتماد لمنع الوفاء للمستفيد؟.

الأصل في توقيع الحجز أن يكون للدائن على الجانب الإيجابي للذمة المالية للمدين، فلا يمنح

الدائن حق الحجز إلا على أموال مملوكة للمدين تكون تحت يده وبمكته التصرف فيها. وتأسيسا على أن الإلتزام البنك في الإعتماد المستندي هو إلتزام قطعي مباشر لا رجعة فيه، فإن هذا يمثل مديونية البنك المباشرة قبل المستفيد، ذلك أن البنك يوفي بمبلغ الإعتماد لدين شخصي عليه وليس لدين عميله الأمر، لذا لا يجوز لهذا الأخير إجراء حجز بين يدي البنوك على قيمة الإعتماد. كما أن حق المستفيد لا يتأثر بأي حجز يقع على أموال الأمر من قبل دائنيه، لأن المصدر المنشأ لحق المستفيد في هذه الأموال هو خطاب الإعتماد وليس العقد الأساسي، وبمجرد إصدار خطاب الإعتماد لا يجوز لدائني الأمر الحجز على مبلغ الإعتماد، ذلك لأن مديونهم (الأمر) ليس طرفا أصليا في علاقة الدائنية المتولدة عن خطاب الإعتماد.

إضافة لذلك فإنه لا يجوز لدائني المستفيد توقيع حجز بين يدي البنك على مبلغ خطاب الإعتماد بمجرد تبليغ المستفيد بالخطاب الصادر لصالحه، لأن التبليغ بإصدار الخطاب لا ينقل مبلغ الصفة للملكية المستفيد، وهو ما ذهب إليه أيضا المادة: 636 الفقرة 05 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية الجزائري⁽¹⁰⁾ التي تنص على أنه: "لا يجوز الحجز على أموال المدين التي يملكها ولا يجوز له التصرف فيها".

لذلك يحق للبنك أن يتجاهل الحجز الموقع تحت يده ويوفي للمستفيد عند المطالبة طالما أن المستندات المقدمة مطابقة لشروط الإعتماد المستندي، وهذا ما أكدته المادة 252 مكرر من القانون رقم 02-05⁽¹¹⁾ المعدل للقانون التجاري الجزائري التي تنص: "...لا يمكن إبطال الدفع ... في إطار أنظمة الدفع ما بين البنوك إلى غاية نهاية اليوم الذي صدر فيه الحكم القاضي بالتسوية القضائية أو الإفلاس ضد بنك... حتى ولو تم التمسك بوجود هذا الحكم القضائي".

الفرع الثاني: مبدأ عدم الإحتجاج بالدفع
يقصد بالدفع مختلف الوسائل التي يلجأ إليها المدعى عليه للرد على مزاعم المدعي وتفادي صدور الحكم عليه في الدعوى.

ويحضر في الإعتماد المستندي الإحتجاج بالدفع التالية:

أولا: عدم جواز تمسك البنك بالدفع المقررة لكل من طرفي عقد البيع قبل الآخر:
تنص المادة 113 من القانون المدني الجزائري أن العقد لا يرتب إلتزاما في ذمة الغير ولكن يجوز أن يكسبه حقا، فهل يجوز للبنك أن يتمسك بالدفع التي تكون لطرفي العقد الأساسي بإعتباره من الغير الذي إكتسب حقوق ترتبت عن هذا العقد؟.

1- الدفع بعدم التنفيذ أو ضمان العيوب الخفية: يقصد بعدم التنفيذ إمتناع المتعاقد عن تنفيذ إلتزامه نتيجة لعدم تنفيذ المتعاقد الآخر لإلتزامه، وإستنادا للمادة: 119 من القانون المدني الجزائري⁽¹²⁾، فهذا النوع من الدفع خصصه المشرع لأطراف العلاقة الأصلية فقط، فلا يجوز للبنك الإلتفاف من العلاقة المتولدة عن العقد الأساسي لإثارة الدفع بعدم التنفيذ أو سوء التنفيذ أو

التأخر فيه، كما لا يجوز للبنك أيضا أن يتمسك بالعيوب الخفية للبضاعة باعتباره أجنبيا عن العقد الأساسي وهذا ما أكدته المادة الثالثة من إتفاقية الأمم المتحدة المتعلقة بالكفالات المستقلة وخطابات الإعتماد الضامنة لسنة 1998⁽¹³⁾.

2- عدم جواز التمسك بالمقاصة:

تنص المادة 299 من القانون المدني الجزائري: "تقع المقاصة مهما إختلفت مصادر الديون فيما عدا الحالات التالية:....، إذا كان أحد الدينين حقا غير قابل للحجز".

وإستنادا لنص المادة الواردة الذكر فإنه يمنع على البنك التمسك بالمقاصة بين دين للعميل على المستفيد وبين قيمة خطاب الضمان، كما لا يجوز للبنك التمسك بالمقاصة بين دين للبنك في ذمة المستفيد وبين قيمة خطاب الضمان، فمبدأ إستقلال العلاقات القانونية يمنعه من التمسك بالمقاصة، كما أن المادة السالفة الذكر لا تجيز المقاصة في الديون غير القابلة للحجز، وسبق أن ذكرنا بأن قيمة خطاب الإعتماد غير قابلة للحجز.

4- عدم جواز الدفع بشرط التحكيم: فقد يتضمن العقد الأساسي المبرم بين العميل الأمر والمستفيد شرطا ينص على حل النزاعات التي قد تنشأ عن هذا العقد بطريق التحكيم، ورغم ذلك أجمع الفقه والإجتihad⁽¹⁴⁾ على عدم جواز التمسك بشرط التحكيم الوارد في العقد الأساسي في مواجهة المستفيد، وهو ما أكده قرار محكمة الإستئناف الفرنسية الصادر بتاريخ 1987/09/14.

5- عدم جواز الدفع بإفلاس العميل الأمر: حيث يحى خطاب الإعتماد حق المستفيد ولو أفلس العميل الأمر، فلا يجوز للمصرف الإحتجاج بإفلاس العميل الأمر للتهرب من إلتزاماته تجاه المستفيد، ذلك أن المصرف لا يعتبر دائنا للعميل، فتعهد البنك تعهد شخصي ينبع من إرادته المنفردة.

ثانيا: عدم جواز تمسك طرفي العقد الأساسي بالدفع المقررة للبنك قبل كل منهما:

نتيجة لإستقلال المركز القانوني لأطراف عقد الإعتماد المستندي فإنه يمنع على الأمر التمسك بما للبنك من حقوق أو دفع منع البنك من تنفيذ إلتزامه، ولا يجوز له الإستفادة منها، كالتمسك بحالات إعفاء البنك من المسؤولية تجاه العميل عن صحة المستندات وصدقها أو عيوب البضاعة، أو حالات إعفاء البنك عند تحقق القوة القاهرة.

ثالثا: عدم جواز تمسك البنك بالدفع المستمدة من عقد الإعتماد:

فلا يجوز للبنك أن يتمسك بفسخ عقد الإعتماد أو بطلانه أو سحبه أو تعديله، ذلك أن الطارئ السياسي أو الإقتصادي لا يؤثر على إلتزام البنك، لأن الإعتماد المستندي يحميه من آثاره، كما أن قوة تعهد البنك تظهر بسبب أن البنك لا يجوز له سحب أو تعديل الإعتماد، فلا يقبل رجوعه فيه ولو إستحال عليه أن يسترد من الأمر ما يدفعه للمستفيد.

المبحث الثاني: أثر الغش على إستقلالية الإلتزام المصرفي في عقد الإعتماد المستندي والآليات القضائية الحد منه:

مما لا جدال فيه أن التوجه الكلاسيكي المنادي بإضفاء الصبغة المستقلة على إلتزام البنك في الإعتماد المستندي، أصبح اليوم توجها مهجورا أو متجاوزا لا سيما إذا أخذنا بعين الإعتبار قصوره على إيجاد صيغة توافقية في إكتساب الحقوق وتحمل الإلتزامات بين الأطراف المتدخلة في تنفيذ عملية الإعتماد المستندي.

لذا فإن تلاشي أو أصر الثقة بين أطراف الإعتمادات المستندية تطلب تجاوز التفسير الجامد لمبدأ إستقلالية الإلتزام المصرفي، وإقرار إمكانية خضوعه لمؤثرات إستثنائية. المطلب الأول: ماهية الغش المؤثر على مبدأ إستقلالية الإعتماد المستندي والآثار المترتبة على تحققه أمام غياب النصوص التشريعية الداخلية التي تعالج الغش المانع من الوفاء بقيمة الإعتماد للمستفيد كان على الفقه والقضاء معالجة هذا النقص بفتح بابا للإجتهاه لتحديد مفهوم الغش في الإعتمادات المستندية.

الفرع الأول: ماهية الغش المؤثر على مبدأ إستقلالية الإعتماد المستندي

على الرغم من أن إلتزام البنك في عقد الإعتماد المستندي إلتزام نهائي ومجرد، إلا أن الإلتجاه الفقهي الحديث قد أقر ضرورة إمتناع البنك عن دفع قيمة الإعتماد في حالة صدور غش، فما المقصود بالغش الموجب لتعطيل مبدأ إستقلالية الإعتمادات المستندية. أولا: مفهوم الغش الموجب لتعطيل مبدأ إستقلالية الإعتمادات المستندية :

1-تعريف الغش الموجب لتعطيل الإستقلالية الإعتماد في القانون الجزائري:

بالرجوع لنص المادة 430 قانون العقوبات الجزائري⁽¹⁵⁾ يمكن القول بأنه يعتبر غشا في التشريع الجزائري كل خداع يتم فيه إستعمال وسائل إحتيالية ترمي إلى تغليط عمليات التحليل أو المقدار أو الوزن أو الكيل أو التغيير أو التكيب أو وزن أو حجم السلع أو المنتجات، كما يعتبر غشا أيضا البيانات الكاذبة التي ترمي إلى الإعتقاد بوجود عملية سابقة وصحيحة أو إلى مراقبة رسمية لم توجد. وإستنادا إلى نص المادتين 86-87 من القانون المدني يعرف التدليس في التشريع

الجزائري بأنه: "إيهام شخص شخصا آخر بأمر مخالف للحقيقة بقصد دفعه إلى التعاقد".

وبناء على ما سبق يتضح أن الغش يختلف عن التدليس من حيث فترة وقوعهما، إلا أنهما يتحدان في إستعمال وسائل إحتيالية قصد إخفاء حقيقة الأمر عن المتعاقد الآخر، فإذا كان التدليس خديعة تصاحب تكوين العقد، فإن الغش خديعة تقع عند تنفيذ العقد.

وبالرجوع إلى واقع الغش المعتاد توافره في الإعتمادات المستندية يمكن القول بأن الغش في هذا العقد هو إستعمال طرق ووسائل إحتيالية عند تنفيذ الإعتماد بغية الحصول على قيمة الإعتماد، سواء إستعملت الوسائل الإحتيالية من المتعاقدين أو من الغير، لذا فإن معنى التدليس الوارد في القانون المدني الجزائري لا يصلح للتطبيق على الغش في الإعتمادات المستندية لأنه يقع لدى تكوين العقد وليس تنفيذه، كما أنه يحدث من أحد المتعاقدين، إضافة إلى إشتراط إثارته من أطراف

العلاقة الأصلية فقط.

ولم تتناول الأصول والأعراف الموحدة للإعتمادات المستندية مسألة الغش الموجب لتعطيل دفع قيمة الإعتمادات المستندية وإنما ذكرت حالات من الغش التي تعفي البنك من المسؤولية إذا ثبت فيها غش المستفيد في المستندات ولم يكتشفه البنك، كما أن إتفاقية الأمم المتحدة بشأن الكفالات المستقلة وخطابات الإعتماد الضامنة لسنة 1998 إكتفت في مادتها (1/1.05/c) بإحالة هذا الموضوع إلى القانون الواجب التطبيق بقولها:

" القواعد الخاصة بالغش وإساءة الإستعمال أو أي أمر مماثل غير خاضعة لأحكام الإتفاقية ويترك أمر تنظيمها إلى القانون الواجب التطبيق."

لذا فإن ندره النصوص التشريعية الجزائرية أو الدولية المجيبة على هذه التساؤلات فتح الباب للإجتهد الفقهي والقضائي الدولي والذي إنقسم بدوره بين متبن لمفهوم واسع للغش المانع في الإعتمادات المستندية، وبين مؤيد للمفهوم الضيق له.

أ- الإتجاه الموسع لتعريف الغش المانع لوفاء قيمة الإعتماد المستندي:

وفقا لهذا الإتجاه فإن مفهوم الغش المانع من الوفاء للمستفيد لا يقتصر على مجرد إستعمال وسائل إحتيالية، بل يمتد ليشمل كل مطالبة من المستفيد للحصول على قيمة الإعتماد بسوء نية، ومن المطالبات التي تبنتها العديد من الدول كصور للغش الموجب لإيقاف دفع قيمة الإعتماد، التعسف في إستعمال الحق و الخطأ الجسيم.

ورد في نص المادة 124 من القانون المدني الجزائري ذكر حالات محددة إعتبرها المشرع الجزائري تعسفا في إستعمال الحق، غير أنه لم يورد أي تعريف لمعنى التعسف في إستعمال الحق، لذا كان لزاما علينا الرجوع إلى القانون رقم 08-04 المتعلق بشروط ممارسة الأنشطة التجارية⁽¹⁶⁾ الذي عرف الشرط التعسفي في مادته الثالثة على أنه: " كل بند أو شرط مع واحد أو مشترك مع بند أو مع عدة بنود أخرى أو شروط أخرى من شأنه الإخلال بالظاهر بالتوازن بين حقوق و واجبات أطراف العقد".

لذا يمكن القول بأن التعسف في إستعمال الحق هو كل فعل تمارس فيه الحقوق الشرعية بطريقة تظهر مفرطة ومخالفة للقانون ومن شأنه الإخلال بالتوازن العقدي، وقد إعتبرت محكمة النقض الفرنسية⁽¹⁷⁾ أن مجرد التعسف في إستعمال الحق يشكل غشا بالمعنى العام ويوجب وقف دفع قيمة الإعتماد، وساندها في ذلك بعض الفقه الفرنسي، وذهبت إليه المادة 19 من إتفاقية الكفالات المستقلة وخطابات الإعتماد الضامنة لسنة 1998.

ولا يوجد في التشريع الجزائري ما يوضح ما إذا كانت القوانين الجزائرية تسوي بين الغش والتعسف في إستعمال الحق كسبب يوجب وقف صرف قيمة الإعتماد المستندي.

وقد ذهب إتجاه آخر من الدول إلى التسوية بين الغش والخطأ الجسيم، فإذا كان الغش يتطلب القصد والتعمد وسوء النية، فإن الخطأ الجسيم لا يتطلب ذلك بل يكفي فقط أن يكون خطأ لا

يرتكبه أكثر الناس إهمالا.

ويقدر الفقه والقضاء الأمريكيين إضافة إلى الفقه الإنجليزي بأن الخطأ الجسيم إحدى صور الغش الموجب لتعطيل تنفيذ قيمة الإعتمادات المستندي، حيث يعتبرون أن الوصف الخاطئ للبضاعة في المستندات يعتبر خطأ جسيما يصل إلى درجة الغش.

وقصد البحث عن موقف المشرع الجزائري في هذا المجال تبين لنا من خلال إستقراء نص المادة 4 من المرسوم التنفيذي رقم 13-84 المؤرخ في 6 فبراير 2013 الذي يحدد كليات تنظيم وتسيير البطاقة الوطنية لمرتكبي أعمال الغش⁽¹⁸⁾ بأن المشرع الجزائري يسوي بين الغش والخطأ الجسيم، إذ تنص المادة السالفة الذكر: "تعد مخالفات خطيرة يترتب عنها تسجيل مرتكبيها في البطاقة الوطنية لمرتكبي أعمال الغش، المخالفات المتعلقة على الخصوص بما يأتي:.... المناورات التديسية والتصريحات في المجال الجبائي والجمركي وكذا التجاري،.... العمليات البنكية والمالية....".

ب - الإتجاه المضيق لتعريف الغش المانع لوفاء قيمة الإعتماد المستندي:

ويتبنى هذا الإتجاه المفهوم الكلاسيكي للغش في الإعتماد المستندي، أي إستعمال وسائل إحتيالية دون أن يشمل الطلب التعسفي أو الخطأ الجسيم.

وقد إستند هذا الرأي على حجة منطقية وهي أن التسليم بالمفهوم الواسع للغش المانع في الإعتماد يؤدي إلى وجوب النظر في العقد الأساس، ويترتب على ذلك ضرورة الربط بين العقد الأساسي وعقد الإعتماد من أجل البحث في مدى أحقية المستفيد في طلبه من عدمه، وهو ما يؤدي إلى الإطاحة بمبدأ إستقلال إلتزام البنك، وهذا يعني تحول الإعتماد إلى كفالة عادية، يتبع إلتزام البنك فيها إلتزام العميل، وقد ساند هذا الرأي محكمة النقض الفرنسية في حكم صدر عنها في 21-5-1985.

2- نطاق الغش الموجب لتعطيل مبدأ إستقلالية الإعتماد المستندي ومعياره:

أ- نطاق الغش الموجب لتعطيل مبدأ إستقلالية الإعتماد المستندي:

إن إلتزام الدولي بالغش سواء بمعناه التقليدي أو الحديث كإستثناء وارد على مبدأ الإستقلالية، لم يكن على إطلاقه بل إجتهدت المحاكم الدولية في وضع شروط لإعماله وساندها في ذلك العديد من الفقهاء.

1/أ- نطاق الغش الموجب لتعطيل مبدأ إستقلالية الإعتماد من حيث الموضوع:

هل الغش الموجب لتعطيل دفع قيمة الإعتماد المستندي يجب أن يكون في عقد الإعتماد المستندي أو في العقد الأساس؟.

يقصد بالغش في الإعتمادات المستندية هو تقديم مستندات مزورة أو إحتيالية⁽¹⁹⁾، ويقصد بالمستند المزور المستند الذي يعده المستفيد بنفسه، أو يعد بعلمه، دون أن يكون صادر عن الشخص المخول بإعداده، كأن يقوم المستفيد بتعبئة نموذج سند الشحن بنفسه ويوقع عليه بدلا من ريان السفينة.

ويقصد بالمستند الإحتيالي المستند الذي يعده الشخص المختص بذلك ولكنه يحتوي على بيانات خلافا للحقيقة والواقع، كأن يشحن المستفيد البضاعة بتاريخ 2 جانفي غير أنه يتفق مع ربان السفينة أن يدون في سند الشحن أنه تم الشحن بتاريخ 1 جانفي حتى لا يفقد المستفيد حقه في مبلغ الإعتماد.

ويعتبر غشا في العقد الأساسي الغش المادي، أي وجود وقائع ثابتة تدل على مخالفة المستفيد لبنود العقد الأساسي ولجوئه إلى وسائل غير مشروعة في تغطيتها، كأن يتفق العميل الأمر مع البائع المستفيد أن يورد له كمية من الورق ويتبين بعد الشحن أن البضاعة عبارة عن قمامة ومواد لا فائدة منها.

لذا فقد إعتبر القضاء الأمريكي والبريطاني أن الغش الواقع في العقد الأساس أو الواقع في الإعتماد هي أسباب توجب توقف المصرف عن دفع قيمة الإعتماد، وهو إتجاه أغلبية الدول ومن بينهم المشرع الجزائري في نص المادة 430 قانون عقوبات التي تعتبر الغش خديعة سواء ورد الخداع في البضاعة أو في الوثائق الممثلة لها.

2/1- نطاق الغش الموجب لتعطيل مبدأ إستقلالية الإعتماد من حيث شخص مرتكبه:

يثار التساؤل عما إذا كان يمكن وقوع الغش فقط عندما يكون بفعل المستفيد، أم يجوز أن يقع من الغير شرط أن يكون بتحريض من المستفيد أو على الأقل بعلم منه؟.

ذهب البعض في الإجابة عن هذا التساؤل إلى أن مفهوم الغش لا يتصور إلا إذا كان بفعل المستفيد، فلا يشمل الغش الصادر من الغير، إذ يعتبر المستفيد بريئا منه⁽²⁰⁾.

بينما ذهب البعض الآخر إلى القول بأنه يجب أن يتم إقترافه من المستفيد، ويلحق بصدور الغش من المستفيد علمه به، فإذا كان هناك غش من قبل سمسار الشحن الذي قام بإعداد سند الشحن بالإتفاق مع الناقل وعلم المستفيد به وسكت عنه فإنه يعتبر وكأنه قد صدر عنه⁽²¹⁾، وهو ما أيده المشرع الجزائري في المادة 219 والمادة 221 من قانون العقوبات التي تعاقب الشخص الذي قام بالتزوير المحررات التجارية والمصرفية أو الشخص الذي إستعمل المزور مع علمه بتزويره.

3/1- نطاق الغش الموجب لتعطيل مبدأ إستقلالية الإعتماد من حيث الزمان:

إن وجوب قيام الدليل على وجود غش في العقد الأساس أو غش في المستندات يتطلب التدليل على وقوعه قبل تنفيذ الإعتماد المستندي، أي قبل دفع قيمة الإعتماد، فإذا ما نعى إلى علم البنك بأي شكل أن ثمة غش أو تزوير متعمد من قبل المستفيد أو على الأقل بعلمه من أجل الحصول على قيمة الإعتماد بالغش، فإن البنك هنا يوقف الدفع.

3- معيار الغش الموجب لتعطيل مبدأ إستقلالية الإعتماد المستندي:

يثار التساؤل في هذا المجال حول ما هو مستوى الغش المطلوب توافره للخروج على مبدأ إستقلال الإعتماد المستندي، هل هو الغش البسيط أو الغش الصارخ؟.

إن المعيار المعتمد في الكثير من دول العالم هو الغش الصارخ، ويعرف الغش الصارخ أنه: "إنتهاك أئيم لحقوق المشتري في ظل خطاب الإعتماد"، أو "أن المعاملة كلها كانت مشوبة بالغش"، أو أنه: "سلوك معين يصد م ضمير المحكمة"⁽²²⁾.

فالغش لا يفترض حتى ولو كان الشك في وجوده قائما على قرائن قوية، إذ يجب أن يتم إثباته بأدلة دامغة، وهو ما أكدته المحكمة العليا بالجزائر من خلال المبدأ الذي كرسه في القرار رقم: 233625 بتاريخ: 2001/01/17 الذي جاء فيه أنه "يجوز إبطال العقد للتدليس إذا كانت الحيل التي لجأ إليها أحد المتعاقدين أو النائب عنه من الجسامة بحيث لولاها لما أبرم الطرف الثاني العقد".

الفرع الثاني: وقف صرف قيمة الإعتماد المستندي كأثر مترتب عن الغش

تأسيسا على قاعدة " الغش يفسد كل شيء" إعتبر الغش إستثناء يوجب وقف صرف قيمة الإعتماد بإعتبار أن المستفيد قد خرج عن مبدأ حسن النية، فإنهايار مبدأ حسن النية في العقود إستتبع إنبهار مبدأ الإستقلالية، ذلك أن إستعمال مستندات مزورة أو إحتيالية بقصد الحصول على قيمة الإعتماد بطريقة غير شرعية يوجب توقف المصرف عن الدفع.

وبإعتبار القضاء الأمريكي هو أول من قضى بإمكانية وقف صرف قيمة الإعتماد المستندي عند توافر حالة الغش، فقد ذهب القاضي الأمريكي (DENNING) إلى القول: " يجب أن تكون المستندات المقدمة إلى المصرف صحيحة وإذا لم تحترم هذا الأمر وكانت مستندات مزورة أو مستندات إحتيالية فإن هناك مبرر قانوني قوي يمنع المصرف من الوفاء بقيمة الإعتماد"⁽²³⁾.

المطلب الثاني: الآليات القضائية للحد من الغش في الإعتمادات المستندية

تدخلت الآلة القضائية عبر جميع أنظمة دول العالم، فأقرت من خلال إجتهااداتها المتلاحقة، آليات جديدة أسهمت في إعادة نوع من التوازن في الإلتزامات والمصالح بين أطراف الإعتمادات المستندية، وذلك لسد كل ثغرة أمام أعمال الغش على أساس أن محكمة العدالة لا يمكن أن تسمح بحصول إثراء غير عادل لطرف مرتكب للغش، فما هي الآليات القضائية المتاحة لعملاء البنوك لوقف صرف الدفع بسبب الغش؟.

الفرع الأول: مدى جواز الحصول على أمر قضائي لمنع دفع قيمة الإعتماد المستندي:

بينت المادة: (5/114) من القانون التجاري الأمريكي الموحد بأنه يحق للعميل الأمر الحصول على أمر قضائي يعارض فيه تنفيذ الإعتماد متى كان هناك غش ظاهرا لعيان، سواء وقع الغش في العقد الأساس أو في مستندات الإعتماد، شريطة إمكانية إثباته.

ولا يوجد ما يمنع في القانون الجزائري من الحصول على أمر عدم الدفع، سواء لجأ صاحب المصلحة إلى القضاء العادي أو القضاء الإستعجالي، إستنادا إلى نص المادة: 303 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية الجزائري.

الفرع الثاني: مدى جواز إجراء الحجز على قيمة الإعتماد بشبب الغش:

وفرت الجهات القضائية في الدول المقارنة آلية يمكن من خلالها إيقاف صرف قيمة الإعتمادات المستندية غير الشرعية وهي ما يسمى بالتجميد القانوني أو الحجز التوقيفي للإعتماد المستندي " LA SAISIE – ARRET " ويعرف على أنه: " إجراء يخول الدائن منع الغير من أن يدفع لمدينه الثمن محل الدين عند حلول أجل استحقاقه"⁽²⁴⁾.

وإستنادا للنصوص القانونية السارية المفعول في التشريع الجزائري لا يوجد نص قانوني أو مبدأ قضائي أو تنظيم ما يمنع المشتري من اللجوء إلى المحكمة وطلب إجراء حجز توقيفي لقيمة الاعتماد بين يدي البنوك بسبب الغش، ولم يرد في القواعد والأعراف الموحدة لغرفة التجارة الدولية ما يمنع ذلك، فهناك العديد من الدول تسمح للمشتري بإجراء الحجز التوقيفي إلى يومنا هذا مثل المغرب.

خاتمة:

باعتبار الإعتماد المستندي أحد أدوات منح الإئتمان المصرفي، كان من البديهي أن يؤسس على مبدأ إستقلالية الإلتزام المصرفي لكونه أحد الركائز التي تجسد ثقة المصدر في هذا العقد، وتصور سمعة الإعتماد المستندي ليبقى العمود الفقري للتجارة الخارجية.

غير أن تحقيق إعتبارات العدالة التي تدور حولها كل النظريات القانونية وتهدف إلى تحقيقها توجبت عدم المغالاة في تطبيق هذا المبدأ.

فالبحث في وقائع خارجة عن عقد الإعتماد وإن كان فيه هجر لمبدأ الإستقلال، فإن ذلك يبرره عدم إستعمال هذا المبدأ مطية لحماية البائع الذي باشر غشا عمديا.

ولئن كانت معظم دول العالم ومن بينها الجزائر تستند في تنظيم تقنية الإعتماد المستندي إلى الأصول والقواعد الموحدة للإعتمادات المستندية الصادرة عن غرفة التجارة الدولية، فإن تجاهل هذه القواعد لمسألة الغش كان دافعا قويا وراء البحث في نصوص القانون الجزائري عما يمكن أن يلائم هذه الآداة المصرفية الدولية.

وبإستقراء النصوص القانونية الوطنية تبين عدم وجود نظرية للغش المصاحب أو المنصب على الإعتماد المستندي، وما هو متاح من بدائل في القواعد العامة قد لا تراعي خصوصية عقد الإعتماد الذي يعتبر عقدا من نوع خاص ولا يمكن رده إلى إحدى النظريات العقدية الواردة بالقانون المدني الجزائري.

فعدم وجود إجماع على النقاط الجوهرية والأساسية في الغش وتعدد الاجتهادات القضائية الدولية يؤدي لا محالة إلى إصدار أحكام متنوعة ومختلفة، إضافة إلى أن تعريف الغش ومصادره متعددة ويمكن أن تختلف من دولة لأخرى، كما أنه لا يوجد إجماع حول معيار الغش المعتد به لوقف صرف قيمة الإعتماد، ذلك أن جل المحاكم تقبل إثبات قطعي لا يقبل الدحض، والبعض الآخر يجيز الإثبات بقرائن بسيطة.

وفي ظل هذا الزخم القانوني والقضائي الذي قد يهدم المسعى الذي جاءت الإعتمادات المستندية

لتحقيقه. أصبح من الضروري أن يؤسس المشرع الجزائري نظرية للغش في الإعتمادات المستندية يمكن أن تطبق بالتوازي مع الأصول والأعراف الموحدة للإعتمادات المستندية. وذلك قصد تحصين وتكريس مبدأ حسن النية في العقود بإعتباره الأصل الذي تبنى عليه المعاملات سواء على المستوى المحلي أو على المستوى الدولي.

الهوامش:

(1)- تشير الإحصائيات إلى أن ما بين 70 - 80 % من التجارة الخارجية تطبق تقنية الإعتماد المستندي، أنظر: مقال نشر بجريدة الشعب بالجزائر بعنوان " رهان على الاعتماد المستندي لتطهير التجارة من الطفيلين " ، للناشر: " سهام بوعموشة"، تاريخ النشر " 27/10/2009.

(2) - وهي قواعد إجتهدت غرفة التجارة الدولية في جمعها إستنادا إلى الممارسات البنكية السائدة، وتأخذ الجزائر بهذه القواعد في تسوية ديون التجارة الخارجية حسب المادة 32 من نظام الصرف رقم 07-95، وهو ما أكدته أيضا المادة 28 و 46 من نظام بنك الجزائر رقم 07-01 .

(3) - Voir: Banque Nationale d'Algérie , « LES CREDIT DOCUMENTAIRES - Import- Export » (Guide utilisateur), janvier, 2007,p 02.

(4) - يقصد ب" التداول " الشراء من قبل المصرف المسمى لكمبيالات مسحوبة على مصرف غير المصرف المسمى و/ أو مستندات ، وذلك إما بدفع قيمتها مقدماً أو الموافقة على دفع قيمتها مقدماً إلى المستفيد في أو قبل اليوم المصرفي الذي تكون فيه التغطية قد استحققت للمصرف المسمى، أنظر المادة 02 من النشرة 600.

(5) - الأمر رقم 01-09 المؤرخ في 2009/07/28 المتضمن لقانون المالية التكميلي لسنة 2009، جريدة الجزائر الرسمية، عدد 44 لسنة 2009.

(6) - نظام بنك الجزائر رقم 01-07 المؤرخ في 3 فبراير 2007 المتعلق بالقواعد المطبقة على المعاملات الجارية مع الخارج والحسابات بالعملية الصعبة، المنشور في جريدة الجزائر الرسمية، عدد 31 لسنة 2007.

(7) -القانون رقم 03-09 المؤرخ في 25 فبراير 2009 المتعلق بحماية المستهلك وقمع الغش المنشور بجريدة الجزائر الرسمية عدد 15 لسنة 2009 ، وأنظر كذلك المرسوم التنفيذي رقم 05 - 467 المؤرخ في 10 ديسمبر 2005 الذي يحدد شروط مراقبة مطابقة المنتوجات المستوردة عبر الحدود وكيفيات ذلك المنشور في جريدة الجزائر الرسمية، عدد 80 لسنة 2005.

(8)-أنظر: علي جمال الدين عوض، " الإعتمادات المستندية"، دار النهضة العربية، القاهرة، 1993، ص 155.

(9) _ القانون 02-05 المؤرخ في 6 فبراير 2005 المعدل للقانون التجاري الجزائري، المنشور في جريدة الجزائر الرسمية، عدد 11 لسنة 2005.

(10) - أنظر : عصام حنفي محمود، " إستقلال ونهاية خطاب الضمان في ضوء قواعد التجارة الدولية الموحدة

- مجلة جامعة الملك سعود، المجلد الثالث والعشرون (الأنظمة والعلوم السياسية)، يناير 2011، ص 40.
- (11) - القانون رقم: 08-09 المؤرخ في 25 فبراير 2008 المتضمن قانون الإجراءات المدنية والإدارية، جريدة الجزائر الرسمية، عدد 21 لسنة 2008.
- (12) - القانون رقم 75-58 المؤرخ في 26 سبتمبر 1975 المتضمن القانون المدني الجزائري، المعدل والمتمم، المنشور في جريدة الجزائر الرسمية، عدد 78 لسنة 1975.
- (13) - وقد أعدت هذه الإتفاقية " الأونسيترال" وهي هيئة تقنية دولية حكومية تابعة للجمعية العامة للأمم المتحدة تتولى إعداد الصكوك الدولية في ميدان القانون التجاري الدولي.
- (14) - أنظر: بسام عاطف المهتار ومايا سليت مشرفية، " الضمانة غب الطلب (آلية دفعها- تعطيل الآلية- مسؤولية المصارف)، منشورات الحلبي الحقوقية- بيروت لبنان، الطبعة الأولى، 2009، ص 57 و 58.
- (15) - الأمر رقم 66-156 المؤرخ في 8 يونيو 1966 المتضمن قانون العقوبات، المعدل والمتمم، المنشور بجريدة الجزائر الرسمية عدد 49 لسنة 1966.
- (16) - القانون رقم 04-08 المتعلق بشروط ممارسة الأنشطة التجارية، المنشور بجريدة الجزائر الرسمية، عدد 52 لسنة 2004.
- (17) - أنظر: حكم صادر عن محكمة النقض الفرنسية، نقض تجاري، صدر في 20 يناير 1987، منشور في مجلة دالوز لسنة 1991.
- (18) - المرسوم التنفيذي رقم 13-84 المؤرخ في 6 فبراير 2013 المحدد لكيفيات تنظيم وتسيير البطاقة الوطنية لمرتكبي أعمال العث، المنشور بجريدة الجزائر الرسمية عدد 9 لسنة 2013.
- (19) - أنظر: أكرم إبراهيم حمدان الزغبى، " مسؤولية المصرف المصدر في الإعتماد المستندي"، دار وائل للطباعة والنشر، الأردن، دون طبعة ودون سنة نشر، ص 153.
- (20) - أنظر: علي جمال الدين عوض، المرجع السابق، بند 250، ص 311.
- (21) - VOIR: SYMONS, "LETTERS OF CREDIT : FRAUD, GOOD FAITH AND THE BASIS TO INJUNCTIVE RELIEF", 1980, TULAINÉ L R, P 338-348.
- (22) - VOIR: SYMONS, "LETTERS OF CREDIT", OP.CIT P358.
- (23) - - VOIR: JOSEPH O. BACKER, STANDBY LETTERS OF CREDIT AND THE IRANIAN CACES, UNIFORM COMMERCIAL CODE LAW JOURNAL, USA, 1981.
- (24) - VOIR : TRARI TANI MOSTEPHA - PISSOORT WILLIAM ET SAERENS PATRICK, « DROIT COMMERCIAL INTERNATIONAL» (CONFORME AUX CONVENTION INTERNATIONALES RATIFIEES PAR L'ALGERIE), BERTI EDITIONS, ALGER, 2007, P 199.