

أثر الفلسفة الأرسطية في الردود النقدية كتاب: (التنبيهات)
لابن عميرة المخزومي (ت658هـ) - أموزها -

*The Aristotelian Philosophy's Impact on the Critical Responses in Ibn
-Amira al-Makhzoumi's Book "Alerts" (658 Hijri) - as a sample*

طالبة الماجستير: لوالى خالد بوعبد الله
الأستاذ الدكتور: قريبيز محمد

القسم: اللغة العربية وآدابها - عمار تليجي سم - الأغواط (الجزائر)
مخبر انتماء طالب الدكتوراه: مخبر اللغة العربية وآدابها، جامعة الأغواط.
Loualikhalel14@gmail.com

تاريخ الإيداع: 2020/04/19 تاريخ القبول: 2020/11/03 تاريخ النشر: 2021/03/15

ملخص:

يهدف البحث إلى الكشف عن الأثر الأرسطي في الردود النقدية، التي شاعت في القرن السابع الهجري بين النقاد المغاربة والمشاركة، لتظهر ما أوقعوه من أخطاء في مؤلفاتهم، وتعلن عن ميلاد عهد جديد للنقد والبلاغة العربية في الغرب الإسلامي، خاصة حين عكف علماؤها على دراسة كتب أرسطو من ترجمات وتلخيصات الفلاسفة المسلمين من أمثال: (الفارابي (ت339هـ) وابن سينا (ت427هـ) وابن رشد (ت595هـ))، فأحدثوا بذلك تلاقحًا ثقافيًا ظهرت بواذره في مؤلفاتهم النقدية والبلاغية على كثرتها، ويعد من أبرزها كتاب: التنبيهات لابن عميرة المخزومي (ت658هـ)، باعتباره ردًا على كتاب: التبيين لابن عبد الواحد بن الرملكاني (ت651هـ).

الكلمات المفتاحية: الأثر الأرسطي؛ الردود النقدية؛ البلاغة العربية؛ الغرب الإسلامي، التنبيهات، ابن عميرة المخزومي.

Abstract:

The research aims at revealing the Aristotelian impact on the common critical responses throughout the 7th century Hijri between the Maghreb and the Eastern critics. These critical responses showed their works' mistakes, and announced the Islamic Maghreb's new era of the Arab criticism and rhetoric, especially when the Maghreb scholars had been studying Aristotle books through the Islamic philosophers' translations and summaries like: Alfarabi (339 Hijri),

Ibn Sina (427 Hijri), and Ibn Roshd (595 Hijri). They caused an interculturalism, which has indications on their critical and rhetoric works such as: Ibn Amira al-Makhzoumi's Book "Alerts" (658 Hijri), which is considered as a response on Abd Elwahed Ben Alzamlakani's book "The Demonstration" (651 Hijri)

Key words: the Aristotelian impact, the critical responses, the Arab rhetoric, the Islamic Maghreb, The alerts, Ibn Amira al-Makhzoumi

توطئة:

يُشكّل النقدُ المشرقيّ بالنسبة للنقدِ المغاربيّ مثالَ السّبقِ في دراسةِ الظواهرِ الأدبيّةِ انطلاقاً من المدوّناتِ المؤنّوفةِ لديهِ، ومُرتكزاً في ذلكِ على الآلياتِ النقديّةِ التي استخلصها نُقادُهُ من الحقائقِ العلميّةِ والمعرفيّةِ والثّقافيّةِ الوافدةِ في القرنينِ الرابعِ والخامسِ الهجريّينِ من اليونانِ والرّومِ والفُرسِ والهندِ وغيرهم)، ليبلّغَ بها قيمةَ النُضوجِ والازدهارِ. إلاّ أنّه سرعانَ ما عادَ إلى التّراجعِ والانتكاسِ معَ القرنينِ اللاحقينِ السّادسِ والسّابعِ، لتحوّلِ النّقادِ والبلاغيينِ عن التّأليفِ والتّنظيرِ إلى شرحِ وتلخيصِ المؤلّفاتِ السّابقةِ وإعادةِ تّبويبها والتّهذيبها؛ تسهيلاً على الطّلبةِ والدارسينِ في هذا العصرِ.

ولعلّ هذا الأقولُ النقديّ الذي حصّلَ في المشرقِ، قد برّزَ نورَ إشراقهِ في المغربِ، معَ حُكمِ الدّولةِ الموحّديّةِ التي أخذتْ على عاتقها رعايةَ العِلْمِ والعُلَماءِ؛ سعيّاً منها لإقامةِ حضارةٍ أندلسيّةِ ومغاربيّةِ واعدةٍ. فعمّدتْ إلى استيفادِ الكفءاتِ الأجنبيّةِ من: (فلاسفةٍ وأطبّاءٍ ومُترجمينِ وكذا أصحابِ الحُكمِ). لتكوّينِ جيلٍ مؤسوعيٍّ يحملُ العُلومَ ببراعةٍ مشهُودةٍ، ممّا جعلَ النّقْدَ الأدبيّ في الأندلسِ والمغربِ الإسلاميّ يعيشُ أُنهى أيامهِ على يدِ رجّالٍ مهّدوا و أرسوا لِلحدّثِ النقديّ بمُنجزاتهمِ، التي عالّجوا فيها قضايا لغويّةٍ و نقديّةٍ وبلاغيةٍ بتوجّهاتٍ تحليليّةٍ فلسفيّةٍ ومنطقيّةٍ جديدةٍ مُستفادّةٍ من مؤلّفاتِ أرسطو والفلاسفةِ العربِ، فطأروا بها إلى مصافِّ النّقادِ العربِ - مشرقاً ومغرباً-، ومن أبرز تلكَ الشّخصياتِ: (أبو المطرفِ بن عميرة (ت658هـ) و حازمُ القارظجني (ت684هـ) والسّجلماسي (ت704هـ) وابنُ البتّاء المراكشي (ت721هـ)).

والذي يهّمنا من بين هذه المنجزاتِ، ما اصطّاحَ عليه أهلُ النّقْدِ بد (الردودِ النقديّة)؛ التي تشبّعت بالفلسفةِ والمنطقيّ، كوّنْها مناضراتٍ أو محاوراتٍ كتابيّةً، كثيراً ما تقعُ بين النّقادِ المغاربيّةِ والمشارقيّةِ بالخصوصِ، وحتّى بين المغاربيّةِ أو المشارقيّةِ أنفسهم، وغالباً ما تحضّلُ بين الأقرانِ والمتعاصرينِ، ومن أشهرِ تلكَ الردودِ: ردُّ أبي المطرفِ بن عميرةٍ على عبْدِ الواحدِ بن الرّمْلَكانيّ.

* فهل هناك حقاً أثرٌ للفلسفة الأرسطية في كتاب أبي المطرف (التنبيهات)؟ وإن وُجِدَ ذَلِكَ الأثرُ، فما هي أبرزُ تجلياته في مناقشات وُردود أبي المطرف على ابن الرَّمْلَكاني؟
وقبل الوُجُوعِ إلى صُلْبِ البَحْثِ، ارتأينا أن نُقدِّمَ بينَ يَدَيْهِ تَمْهيداً مَفَاهِمياً نُوضِّحُ فِيهِ بَعْضَ المصطَلحاتِ.

أولاً: تَمْهيدٌ مَفَاهيمي:

1-مفهومُ الأثرِ: (أ)-لغةً: هو رَسْمُ الشَّيْءِ البَاقِي، يَقُولُ الخَلِيلُ بنُ أحمدَ (180هـ): «الأثرُ: بَقِيَّةُ مَا تَرَى مِنْ كُلِّ شَيْءٍ، وَمَا لَا يُرَى بَعْدَ مَا يُبْقَى عُلْفَةً، وَأَثَرُ السَّيْفِ: ضَرْبَتُهُ... وَأَثَرُ الحَدِيثِ: أَنْ يَأْتِرَهُ قَوْمٌ عَنْ قَوْمٍ، أَي: يُحَدِّثُ بِهِ فِي آثَارِهِمْ، أَي: بَعْدَهُمْ»¹ ومن ذلك قوله تعالى: (إِنَّا نَحْنُ نُحْيِي المَوْتَى وَنَكْتُبُ مَا قَدَّمُوا وَآثَارَهُمْ) [سورة يس، الآية: 12] أَي: أَنَّ اللهَ عَزَّ وَجَلَّ- يَكْتُبُ أَعْمَالَهُمْ.

وَيَحْتَمِلُ الأثرُ عِدَّةَ مَعَانٍ أُخْرَى مِنْهَا: تَقْدِيمُ الشَّيْءِ وَذِكْرُ الشَّيْءِ وَبَقِيَّةُ الشَّيْءِ، كَمَا جَاءَ عِنْدَ ابنِ فَارِسٍ (395هـ) «أثرُ: الهَمْزَةُ والثَّاءُ والرَّاءُ، لَهُ ثَلَاثَةُ أَصُولٍ: تَقْدِيمُ الشَّيْءِ وَذِكْرُ الشَّيْءِ وَرَسْمُ الشَّيْءِ»² أما عِنْدَ ابنِ مَنظُورٍ (ت711هـ) «فالأثرُ: بَقِيَّةُ الشَّيْءِ، والجَمْعُ آثارٌ وأثُورٌ... والأثرُ: مَا بَقِيَ مِنْ رَسْمِ الشَّيْءِ، والتَّأثيرُ: إِبْقَاءُ الأثرِ فِي الشَّيْءِ، وَأَثَرَ فِي الشَّيْءِ: تَرَكَ فِيهِ أَثَرًا»³ وَيُطْلَقُ مَفْهُومُ الأثرِ عَلَى الحَدِيثِ أَوْ الكَلَامِ «فالأثرُ: الخَبْرُ، والجَمْعُ آثارٌ... والأثرُ: مَصْدَرُ قَوْلِكَ أَثَرْتُ الحَدِيثَ أَثْرَهُ، إِذَا ذَكَرْتَهُ عَنْ غَيْرِكَ... ابن سيدة، وَأَثَرَ الحَدِيثَ عَنِ القَوْمِ يَأْثُرُهُ وَيَأْثِرُهُ أَثْرًا وَأَثَارَةً وَأَثَرَةً... إِذَا حَدَّثَ بِهِ عَنْهُمْ فِي آثَارِهِمْ»⁴ وَمِنْهُ مَا أَثَرَ عَنِ النَّبِيِّ -صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- مِنْ أَحَادِيثَ.

ب)- اصطلاحاً: لَا يَخْرُجُ الأثرُ فِي الاصطِلَاحِ عَنِ مَعْنَاهِ اللُّغَوِيِّ، فَالمؤثِّرُ إِذَا أَثَرَ فِي شَيْءٍ آخَرَ: ظَهَرَتْ أَثْرُهُ عَلَيْهِ، فَالفلسفةُ كَذَلِكَ لَمَّا دَخَلَتْ البِلَادَ العَرَبِيَّةَ قَدْ أَثَرَتْ عَلَى فِكْرِ المُوَلِّفِينَ وَ كِتَابَاتِهِمْ وَ موروثِهِم الأَدَبِيَّ وَالتَّقْدِيدِيَّ كَكُلِّ، فَتَرَكَتْ أَثْرَهَا فِيهِ، لِأَنَّ الأثرَ يَتَّبِعُ المؤثِّرَ وَدرَجَةَ تَأثيرِهِ وَقُوَّتَهَا؛ فَإِنْ كَانَ الأثرُ قَوِيًّا عَلَى المُوَلِّفِ حَتَّى يَلْهَجَ بِهِ، طَفَا عَلَى سَطْحِ مُوَلِّفِهِ، وَ إِنْ كَانَ هَذَا الأثرُ ضَعِيفًا عَلَى المُوَلِّفِ غَارَ فِي مُوَلِّفِهِ وَتَطَلَّبَ اسْتِخْرَاجَهُ جُهْدًا مِنَ القَارِئِ.

كَمَا يُمَثِّلُ الأثرُ عَلامَةً دَالَّةً عَلَى الشَّيْءِ المؤثِّرِ وَتَكُونُ قَبْلَهُ، فَلَوْ قُلْنَا: الغُيُومُ وَالرِّيحُ عَلامَةٌ المَطَرِ، وَأَثْرَهَا السُّيُولُ الَّتِي تَدُلُّ عَلَيْهَا⁵. فَكَلَّمَا كَانَ المؤثِّرُ قَوِيًّا كَانَ تَأثيرُهُ قَوِيًّا أَي: أَثْرُهُ. فالأثرُ فِي الحَقِيقَةِ هُوَ: عَاقِبَةُ الشَّيْءِ وَمَآلُهُ الَّذِي يُدْرِكُ بِالعَقْلِ أَوْ الحِصْنِ أَي: تَأثيرُهُ⁶ فَتَأثيرُ الفِلسَفَةِ عَلَى الأَدَبِ وَتَفِيدِهِ مِثْلًا؛ يَظْهَرُ مِنْ خِلَالِ تَوْظِيهِفِ الأَدْبَاءِ وَالتَّقَادِ لِلْمُصطَلحاتِ الفِلسَفيَّةِ وَ المنطِقيَّةِ وَيُصْبِحُ الأثرُ هُنَا دَالًّا عَلَى التَّأثيرِ وَقُوَّتِهِ⁷، وَيَحْتَمِلُ الإِيجَابَ أَوْ السَّلْبَ.

2-الأثرُ الفِلسَفيُّ:

إِنَّ مُصطَلحَ الفِلسَفَةِ عَلَى العُمومِ يَعْني: الحِكمَةَ أَوْ مَحَبَّةَ الحِكمَةَ. وَ يَرْجِعُ أَصْلُهَا إِلَى الكَلِمَةِ الإِغْرِيقِيَّةِ philosophia الَّتِي تَتَأَلَّفُ مِنْ كَلِمَتَيْنِ هُمَا: فيلوسوفيا philos و هي: المَحَبَّةُ، وَصُوفِيَا sophia وَهي: الحِكمَةُ، وَ يَكُونُ الفِيلِلسُوفُ (philosophus) حِينئِذٍ مُجَبِّاً الحِكمَةَ⁸، وَ يَنسَبُ

المؤرخون نَحَتَ مُصْطَلَحَ الفِلسَفَةِ إِلَى فِينَاغُورُسَ (ت495ق.م)، بَيْنَمَا يَعْرِضُهُ آخَرُونَ إِلَى سُقْرَاطَ (ت399 ق.م)، وَعَزَاهُ القَلِيلُ إِلَى أَفْلَاطُونِ (ت384 ق.م).⁹ مِنْ هُنَا ارْتِبَاطَ بِنَاءِ الفِلسَفَةِ بِمَقَاهِيمِ وَمُؤَلَّفَاتِ كُلِّ مِنْ (فِينَاغُورُسِ وَسُقْرَاطِ وَأَفْلَاطُونِ) ابْتِدَاءً وَبِأَرِسْطُو (ت322ق.م) وَأفكارِهِ كِتَابَاتِهِ خْتَمًا وَانْتِهَاءً، لِيَكْتَمِلَ صَرْحُ الفِلسَفَةِ وَتُظَلَّ شَمْسُ مَعَارِفِهَا عَلَى الفِكرِ الإِنْسَانِيِّ. بِمَسْمَى: الفِلسَفَةِ الأَرِسْطِيَّةِ.

3- الرُّدُودُ: (أ)-لغة: قَالَ الخَلِيلُ بْنُ أَحْمَدَ فِي مَادَّةِ (رَدَدَ): «الرَّدُّ: مُصَدَّرٌ رَدَدْتُ السَّيَّءَ. وَرَدُّوهُ الدَّرَاهِمَ وَاحِدَهَا رَدًّا، وَهُوَ مَا رُفِيَ فَرَدَّ عَلَى نَاقِدِهِ بَعْدَمَا أُخِذَ مِنْهُ»¹⁰

وَجَاءَ عِنْدَ ابْنِ فَارِسَ (ت395هـ): «رَدَّ: رَدَدْتُ السَّيَّءَ رَدًّا. وَسَجِي الْمُرْتَدُّ لِأَنَّهُ رَدَّ نَفْسَهُ إِلَى كُفْرِهِ»¹¹ وَقَالَ ابْنُ مَنظُورٍ: «رَدَدَ: الرَّدُّ: صَرْفُ السَّيِّءِ وَرَجْعُهُ، وَالرَّدُّ: مُصَدَّرُ رَدَدْتُ السَّيَّءَ. وَرَدَّهُ عَن وَجْهِهِ يَرُدُّهُ رَدًّا... وَمَرَدًّا وَتَرَدَّدًا: صَرْفَهُ، وَهُوَ بِنَاءٌ لِلتَّكْثِيرِ، ... وَمِنْهُ حَدِيثُ أُمِّنا عَائِشَةَ -رَضِيَ اللهُ عَنْهَا- قَالَتْ: قَالَ: رَسُولُ اللهِ -صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- (مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ أَيْ: مَرْدُودٌ عَلَيْهِ)¹². يُقَالُ: أَمْرٌ رَدٌّ إِذَا كَانَ مُخَالِفًا لِمَا عَلَيْهِ السُّنَّةُ، وَهُوَ مُصَدَّرٌ وَصِفَ بِهِ»¹³

وَجَاءَ فِي المَعَارِجِ المَعَاصِرَةِ كالمُعْجَمِ الوَسِيطِ «رَدَّة: رَدًّا، وَتَرَدَّدًا وَرَدَّةً وَرَدَهُ إِلَيْهِ: أَعَادَهُ، وَرَدَّ عَلَيْهِ كَذَا: لَمْ يَقْبَلْهُ. وَرَدَّ عَلَيْهِ: أَجَابَهُ وَرَدَّ عَلَيْهِ قَوْلُهُ: رَاجَعَهُ فِيهِ»¹⁴ لَمْ يَقْبَلْهُ مِنْهُ فَنَاقَشَهُ فِيهِ، وَأَمَّا مُعْجَمُ اللُّغَةِ العَرَبِيَّةِ المَعَاصِرَةِ فَجَاءَ فِيهِ: «رَدَّ عَلَيْهِ بِكَذَا: أَجَابَهُ، رَدَّ عَلَيْهِ الأَمْرَ: أَعْطَى حُجْجًا وَبَرَاهِينَ مُضَادَّةً. رَدَّ عَلَى اغْتِرَاضَاتِ حُجَّةِ الرَّدِّ عَلَى قَوْلِ فُلَانٍ»¹⁵ فَهَذَا المَعْنَى اللُّغَوِي يَأْخُذُ جُزْءًا مِنَ المَعْنَى الاِصْطِلَاحِيِّ.

ب. اصطلاحاً: إِنَّ الرَّدَّ يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ التَّخْصُّصَاتِ، حَتَّى إِنَّنَا لَنَجِدُ اخْتِلَافَ مَعْنَاهُ فِي التَّخْصُّصِ الوَاحِدِ لِاخْتِلَافِ أَسْمَائِهِ، فَعِنْدَ الفُقَهَاءِ مَثَلًا: الرَّدُّ يَحْتَمِلُ عِدَّةَ مَعَانٍ تَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ أَسْمَائِهِ فِيهِ، إِلَّا أَنَّهُمَا لَا تَخْرُجُ عَن مَعْنَاهِ اللُّغَوِيِّ، فَالرَّدُّ عِنْدَهُمْ هُوَ الرِّفْضُ¹⁶ سِوَاءً أَكَانَ لِقَوْلٍ أَوْ رَأْيٍ أَوْ حُكْمٍ: فَإِذَا رَفَضَ الرِّبُونَ السَّلْعَةَ وَجَبَ رَدُّهَا لِعَيْبٍ فِيهَا. فَمِنْ هَذَا المَعْنَى أَصْبَحَ الرَّدُّ يَعُودُ عَلَى رَأْيٍ أَوْ حُكْمٍ مَرْفُوضٍ وَرَدُّوهُ، فَالرَّدُّ: وَالجَمْعُ رُدُودٌ، أَخَذَ وَرَدُّ: مُنَاقَشَةُ مُسْتَفِيضَةٍ، رَدَّ عَلَى كَلَامِهِ لِأَنَّهُ مَرْفُوضٌ وَمَرْدُودٌ فَهُوَ كَلَامٌ رَدٌّ¹⁷ الرَّدُّ صَرْفُ السَّيِّءِ وَرَجْعُهُ، فَالكَلَامُ المَرْدُودُ هُوَ: كَلَامٌ مَصْرُوفٌ مَرْجُوعٌ¹⁸ وَهَذَا الرَّدُّ لَا يَكُونُ إِلَّا إِلَى خَلْفٍ؛ لِذَا يَغْلِبُ عَلَى الرُّدُودِ الطَّعْنُ فِي المَقَالَةِ وَتَخْطِئُهُ قَائِلِهَا، وَبَيَانَ فَسَادِ حُجْجِهَا، وَتَتَّبَعُ نَعْرَاتِهَا، وَكَشَفُ عَوَارِهَا.¹⁹

مِنْ هَا هُنَا تَتَّضِحُ مَلَامَةُ الرَّدِّ وَالرُّدُودِ وَعَلاَقَتُهَا بِالمُنَاقَشَاتِ وَالمُنَاطَرَاتِ العِلْمِيَّةِ عَلَى أَسَاسِ الحُجَّةِ وَالبَيَانَ وَالدَّلِيلِ، مَعَ الطَّعْنِ فِي أقْوَالِ حُجَجِ الخُصُومِ وَتَخْطِئَتِهِمُ وَالكَشْفِ عَن نَعْرَاتِهِمْ.

وَتَنْقَسِمُ الرُّدُودُ إِلَى عِدَّةِ أَقْسَامٍ بِحَسَبِ التَّخْصُّصَاتِ فَهِنَاكَ:

*الرُّدُودُ الشَّرْعِيَّةُ: وَتَكُونُ بَيْنَ عُلَمَاءِ الشَّرْعِ مِنْ (مُفَسِّرِينَ، وَفُقَهَاءَ، وَأَصُولِيِّينَ وَمُحَدِّثِينَ إلخ..)

* الرُّدُودُ الفَلَسَفِيَّةُ وَالْمُنْطِقِيَّةُ: وَتَكُونُ بَيْنَ الفَلَسَفَةِ وَالْمُنَاطِقَةِ فِي مُنَاطَرَاتِهِمْ وَمُحَاكَمَاتِهِمْ وَقَدْ تَشْمَلُ كُلُّ مَنْ يَشْتَغَلُ هَذَا الفَنِّ ك(الأصوليين)،

* الرُّدُودُ النُّقَدِيَّةُ: وَتَكُونُ غَالِبًا بَيْنَ النُّقَادِ وَالبَلَاغِيِّينَ.

ثانيا: دُخُولُ الفَلَسَفَةِ إِلَى البِلَادِ العَرَبِيَّةِ:

تُعَدُّ قَضِيَّةُ تَأْيِيرِ الفَلَسَفَةِ وَالمُنْطِقِ اليُونَانِيِّينَ عَلَى النُّقْدِ وَالبَلَاغَةِ العَرَبِيِّينَ مِنْ أَمَمِ القَضَايَا الَّتِي فَرَضَتْ نَفْسَهَا عَلَى النُّقَادِ المعاصرينَ، مِنْ أَجْلِ البَحْثِ وَالكَشْفِ عَنِ حَيثِيَّاتِهَا فِي المَدُونَاتِ العَرَبِيَّةِ عَامَةً وَالمَغَارِبِيَّةِ خَاصَّةً.

وَلَوْ رَجَعْنَا إِلَى الإِنْهَاصَاتِ الأُولَى لِظُهُورِ هَذِهِ الفَلَسَفَةِ وَمُنْطِقِهَا فِي البِلَادِ العَرَبِيَّةِ: لَوَجَدْنَاهَا - كَمَا يُرَجِّحُهَا بَعْضُ البَاحِثِينَ - مُتَّصِلَةً بِتَرْجَمَةِ كِتَابِ أَفَلَاطُونِ (الجُمهُورِيَّة) وَكِتَابِ أَرِسْطُو (فَنَّ الشَّعْرِ)²⁰، إِلاَّ أَنَّ الكِتَابَ الأَخِيرَ قَدْ كَانَ لَهُ الدَّوْرُ البَالِغُ فِي تَطَوُّرِ الفِكْرِ العَرَبِيِّ وَخُرُوجِهِ مِنْ بَوْتَقَةِ الانْطِبَاعِيَّةِ إِلَى صِنَاعَةِ المُنْهَجِ النُّقَدِيِّ وإِعْمَالِ العَقْلِ، حِينَمَا وَجَدَتْ لَهُ أَوَّلَ تَرْجَمَةٍ عَلَى يَدِ: مَتَّى بِنِ يُونَسَ القَنَائِي (ت328هـ)²¹.

وَمَا فِيهِمُ المُسْلِمُونَ الفَلَسَفَةَ الإِغْرِيْقِيَّةَ وَهَضَمُوا مَفَاهِيمَهَا، حَاوَلُوا إِيجَادَ فِلْسَفَةٍ إِسْلَامِيَّةٍ، مُعْتَمِدِينَ عَلَى التَّرْجَمَاتِ الكَثِيرَةِ لِكِتَابِ (فَنَّ الشَّعْرِ)، مَعَ الأَخْذِ فِي الاِخْتِلَافَاتِ المَفَاهِيمِيَّةِ وَتَوَجُّهَاتِ المُرْتَجِمِينَ ك(الفارابي (ت339هـ) وَابن سينا (427هـ) وَابن رشد (ت595هـ)²².. لِتَبْدَأَ بَعْدَهَا بَوَاكِرُ التَّلَافُحِ الثَّقَافِيِّ وَالفِكْرِيِّ بَيْنَ العَرَبِ وَاليُونَانِ تُؤْتِي أَكْلَهَا، حِينَ أَلْقَتْ بِظِلَالِهَا عَلَى الأَدَبِ وَالنُّقْدِ وَالبَلَاغَةِ مَعَ ظُهُورِ أَوَّلِي المَحَاوَلَاتِ التَّطْبِيقِيَّةِ لِفَلَسَفَةِ وَالمُنْطِقِ عَلَى دِرَاسَةِ نَقْدِيَّةٍ فِي المَشْرِقِ عَلَى يَدِ قَدَامَةِ بِنِ جَعْفَرِ (ت337هـ) فِي القَرْنِ 4هـ، وَتَكُونُ جُهُودُهُ لِبِنَاءِ أُسَاسِيَّةٍ لِلنُّقَادِ مِنْ بَعْدِهِ، خَاصَّةً لَمَّا وَظَّفَ الجَانِبَ العَقْلِيَّ فِي كِتَابِهِ (نُقْدُ الشَّعْرِ)، وَ أَظْهَرَ مِنْ جِلالِهِ بَرَاعَتَهُ العِلْمِيَّةَ وَالمُنْطِقِيَّةَ فِي تَبْوِيبِ وَتَفْرِيعِ وَتَعْرِيفِ القَضَايَا النُّقَدِيَّةِ وَالبَلَاغِيَّةِ الَّتِي خَالَفَ فِيهَا سَابِقِيهِ، الَّذِينَ اعْتَمَدُوا عَلَى الدَّوْقِيَّةِ وَالاِنتِبَاعِيَّةِ فِي نَقْدِهِمْ لِتِلْكَ القَضَايَا.

وَقَدْ تَوَالَتْ بَعْدَهُ الجُهُودُ الفَلَسَفِيَّةُ وَالمُنْطِقِيَّةُ فِي النُّقْدِ وَالبَلَاغَةِ إِلَى غَايَةِ القَرْنِ السَّابِعِ فِي العَرَبِ الإِسْلَامِي، الَّذِي أَظْهَرَ نِقَادَهُ تَمَيِّزًا فِي تَوْطِيفِ المُنْطِقِ وَالفَلَسَفَةِ عَلَى مُؤَلَّفَاتِهِمْ بِمَنْهَجِيَّةٍ مُنْفِطَعَةٍ النُّظِيرِ، تَجَاوَزُوا بِهَا نَظْرَاءَهُمُ المَشَارِقَةَ، وَالَّتِي مِنْ بَيْنِهَا: (التَّنْبِيهَاتُ) لِأَبِي المَطْرِفِ بِنِ عَمِيرَةَ، وَ(مِنْهَاجُ البُلْغَاءِ) لِحَازِمِ القَارِظَجِيِّ، وَ(المُنْزَعُ البَدِيعُ) لِلسَّجَلْمَاسِيِّ، وَ(الرُّوضُ المَرْيَعُ) لِابْنِ البِنَاءِ المَرَاكِشِيِّ، لَأَكْتَمَلَ بِهَا صَرْحُ التَّوَجُّهِ الفَلَسَفِيِّ وَالمُنْطِقِيِّ فِي النُّقْدِ وَالبَلَاغَةِ.²³ فِي هَذَا العَصْرِ.

ثالثا: أبو المطرف بن عميرة وكتابه التنبيهات :

لَمْ يَحْظَ أَبُو المَطْرِفِ وَكِتَابَاتُهُ بِالدَّرَاسَاتِ الأَلَزِمَةِ الَّتِي تَعْطِيهِ حَقَّهُ مِنَ البَحْثِ، وَخُرُجُ مُؤَلَّفَتِهِ وَجُهُودُهُ النُّقَدِيَّةَ وَالبَلَاغِيَّةَ وَالأَدَبِيَّةَ مِنْ غِيَاهِبِ الرُّفُوفِ إِلَى نُورِ مَحَايِرِ البَحْثِ وَالتَّحْقِيقِ، وَبِالرَّغْمِ مِنْ ظُهُورِ بَعْضِ الدَّرَاسَاتِ المَتَعَلِّقَةِ بِمُؤَلَّفَاتِهِ ك(تَارِيخِ مَيُوزَقَةَ)²⁴ وَ(شَعْرُ الحَيْنِ إِلَى بَلَدِيسِيَّةِ)²⁵

[، إِلَّا أَنَّهُ مَاذَا شَخْصِيَّةً مَغْمُورَةً فِي السَّاحَةِ النَّقْدِيَّةِ، تَحْتَاجُ إِلَى مَنْ يُجَلِّمُهَا وَيَكْشِفُ النَّقَابَ عَنْ آرَائِهَا النَّقْدِيَّةِ، وَهُوَ مَا نُحَاوِلُ الْوُصُولَ إِلَيْهِ مِنْ خِلَالِ بَحْثِنَا هَذَا.

1- أبو المطرف بن عميرة: هو أحمد بن عبد الله بن محمد بن الحسن بن عميرة المخزومي²⁶ وكُنِيَّتُهُ أَبُو الْمُطَرِّفِ، مِنْ مَوَالِيدِ جَزِيرَةِ شَفَرٍ -بَلَنْسِيَّةِ- سَنَةَ 582هـ كَانَ مَوْلُوعًا بِسَمَاعِ الْحَدِيثِ الشَّرِيفِ وَرِوَايَتِهِ، ثُمَّ تَفَنَّى فِي الْعُلُومِ الْعَقْلِيَّةِ وَأُصُولِ الْفِقْهِ، إِلَّا أَنَّهُ بَرَعَ فِي الْأَدَبِ وَاللُّغَةِ وَنَظْمِ الشِّعْرِ وَالْكِتَابَةِ بِأَنْوَاعِهَا، كَمَا اسْتَعْلَلَ بِالْأَخْبَارِ وَالتَّارِيخِ.²⁷ وَبَعْدَ طَلْبِهِ لِلْعِلْمِ عَمِلَ ككَاتِبٍ فِي دِيْوَانِ الْخَلِيفَةِ (الرَّشِيدِ أَبُو مُحَمَّدٍ الْمُرَاكِشِيِّ)، ثُمَّ وَلِيَ الْقَضَاءَ بِ(رِبَاطِ الْفَتْحِ) وَمِنْهُ إِلَى قَضَاءِ مَكْنَأَسَةِ الرَّيْثُونِ ثُمَّ دَخَلَ بِجَايَةٍ وَبَعْدَهَا تَوَجَّهَ نَحْوَ ثُوْنُسَ لِيَسْتَقَرَّ بِقَابِسَ الَّتِي كَانَتْ وَقَائَتْهُمَا (سنة 658هـ).

وَقَدْ تَرَكَ أَبُو الْمُطَرِّفِ إِرْثًا زَاخِرًا مِنَ الْمَوْلَفَاتِ الَّتِي شَمِلَتْ عِدَّةَ تَخْصُّصَاتٍ مِنْ بَيْنِهَا:²⁸

* كِتَابُ اخْتِصَارِ كِتَابِ نُورَةِ الْمُرِيدِينَ لِابْنِ صَاحِبِ الصَّلَاةِ (أحمد الباجي المالكي)

* كِتَابٌ: تَعَقَّبَ فِيهِ الْإِمَامَ فَخْرَ الدِّينِ الرَّازِي فِي كِتَابِهِ: الْمَعَالِمُ فِي أُصُولِ الْفِقْهِ (مفقود)

* كِتَابٌ: التَّنْبِيهَاتُ عَلَى مَا فِي التَّيْبِيَانِ مِنْ تَمْوِيهَاتٍ (المخصص للبحث)

* كِتَابٌ: تَارِيخُ مَيُورْقَةَ

* رِسَائِلُ الدِّيَوَانِيَّةِ

* رِسَائِلُ إِخْوَانِيَّةِ

2- كِتَابُ التَّنْبِيهَاتِ عَلَى مَا فِي التَّيْبِيَانِ مِنْ تَمْوِيهَاتٍ: وَهُوَ كِتَابٌ رَدَّ بِهِ أَبُو الْمُطَرِّفِ عَلَى كِتَابِ: (التَّيْبِيَانِ فِي عِلْمِ التَّيْبِيَانِ الْمُطَّلِعَ عَلَى إِعْجَازِ الْقُرْآنِ)²⁹ لِعَبْدِ الْوَاحِدِ بْنِ الرَّمْلَكَانِيِّ³⁰ الَّذِي جَمَعَ فِيهِ جُهُودَ عَبْدِ الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِيِّ (ت 471هـ): الْمَتَمَثِّلَةَ فِي كِتَابِهِ: (دَلَالَةُ الْإِعْجَازِ)، فَلَخَّصَهُ وَأَعَادَ تَرْتِيبَهُ وَتَبْوِيهَهُ وَجَمَعَ شَتَاتَهُ وَزَادَ عَلَيْهِ بِمَا يُكْمِلُهُ مِنْ مَوْلَفَاتِ الْبَلَاغِيِّينَ³¹. الَّتِي أَظْهَرَ مِنْ خِلَالِهَا قَامَتَهُ الْعِلْمِيَّةَ بَيْنَ عُلَمَاءِ الْمَشْرِقِ. وَعَلَى الرَّغْمِ مِنْ ذَلِكَ؛ فَقَدْ عَمَدَ أَبُو الْمُطَرِّفِ فِي رَدِّهِ هَذَا إِلَى تَتْبُعِ كِتَابِ (التَّيْبِيَانِ) وَتَمْجِيسِهِ وَإِخْرَاجِ أخطاءٍ وَتَمْوِيهَاتٍ مُؤَلَّفِهِ -حَسَبَ مَا يُوضِّحُهُ عُنْوَانُ الرَّدِّ-، ثُمَّ مُنَاقَشَتِهِ فِيهَا بِالْحُجَّةِ وَالْبُرْهَانِ تَارَةً، وَبِالتَّعْلِيلِ وَالتَّصْوِيبِ وَاسْتِحْسَانِ رَأْيِهِ تَارَةً أُخْرَى.

وَالظَّاهِرُ أَنَّ أَبَا الْمُطَرِّفِ قَدْ كَانَ شَعُوفًا بِالرَّدِّ عَلَى الْمَشَارِقَةِ، فَبَعْدَ أَنْ فَرَعَ مِنَ الرَّدِّ عَلَى كِتَابِ (التَّيْبِيَانِ)، يَمَمَ وَجْهَهُ إِلَى الرَّدِّ عَلَى فَخْرِ الدِّينِ بْنِ الْخَطِيبِ الرَّازِي (ت 606هـ) وَكِتَابِهِ: (الْمَعَالِمُ فِي أُصُولِ الْفِقْهِ)³² لَكِنَّ هَذَا الرَّدُّ مُفْقُودٌ، إِلَّا أَنَّ مَا حَفِظَ مِنْ مَوْلَفَاتِ هَذَا الْعَلِمِ، تَكْشِفُ لَنَا عَنْ نَزْعَتِهِ الْأَرِسْطِيَّةِ الَّتِي تَطْفُو عَلَى سَطْحِهَا أَوْ بَيْنَ ثَنَائِيهَا، وَخَاصَّةً كِتَابَ (التَّنْبِيهَاتِ) بِاعْتِبَارِهِ مُنَاطَرَةً كِتَابِيَّةً أَوْ رَدًّا قَدْ حَرَصَ الْمَوْلَفُ فِيهِ عَلَى تَوْظِيْفِ مُصْطَلَحَاتِ الْفَلْسَفَةِ الْأَرِسْطِيَّةِ -وَمُنْطَلَقًا الصُّورِي- الَّتِي أَخَذَهَا عَنْ أَحَدِ تَلَامِيذَةِ ابْنِ رُشْدٍ وَهُوَ ابْنُ الشُّلُوبِيِّ (ت 645هـ)³³، فَكَتَسَبَ بِذَلِكَ قُدْرَةً لَا مُتَنَاهِيَّةً فِي الرَّدِّ وَالْجَدَلِ وَالْمُحَاجَجَةِ وَالْبُرْهَانَةِ عَلَيْهَا.

رابعاً: الأثر الأرسطي في كتاب التنبيهات:

لَقَدْ دَخَلَتِ الْفَلَسَفَةُ إِلَى النَّقْدِ وَ الْبَلَاغَةِ مُنْذُ الْقَرْنِ الثَّانِي الْهَجْرِيِّ مَعَ بَشْرِ بْنِ الْمُعْتَمِرِ (ت210هـ) وَالْجَاحِظِ (ت255هـ) وَغَيْرِهِمَا، وَاسْتَمَرَّتْ مَعَ مُرُورِ الْحَقَبِ الْمَتَلَحِّقَةِ وَوُجُودِهَا إِلَى الْقَرْنِ السَّابِعِ، بَعْدَ أَنْ بَلَغَتْ أَوْجَ تَطَوُّرِهَا مَعَ الْفَلَسَفَةِ الْمُسْلِمِينَ، الَّذِينَ لَخَّصُوا كُتُبَ أَرِسْطُو وَصَبَّغُوهَا صَبْغَةً إِسْلَامِيَّةً، فَعَادَتْ تَلْخِصَاتُهُمْ حَلْقَةً وَصَلَّ بَيْنَ الثَّقَافَتَيْنِ الْيُونَانِيَّةِ وَالْعَرَبِيَّةِ،³⁴ فَأَخَذَ النُّقَادُ وَ الْبَلَاغِيُّونَ يَسْتَفِيدُونَ مِنْ تِلْكَ التَّلْخِصَاتِ وَ يَطْبَعُونَ بِهَا كُتُبَهُمْ الَّتِي سَتُصْبِحُ شَاهِدًا لِثَبَاتِ عَلَى اسْتِفَادَةِ الْعَرَبِ مِنَ الْفَلَسَفَةِ الْأَرِسْطِيَّةِ وَبَلَاغِيَّهَا.

وَتَجَدُّرُ الْإِشَارَةُ هُنَا إِلَى أَنَّ النُّقَادَ الْمَعَاصِرِينَ قَدِ اخْتَلَفُوا فِي تَأْيِيرِ هَذِهِ الْفَلَسَفَةِ فِي النِّقْدِ وَ الْبَلَاغَةِ الْعَرَبِيَّةِ عَلَى ثَلَاثَةِ آرَاءٍ هِيَ:

الأول: يُنْكِرُ تَأْيِيرَ الْفَلَسَفَةِ الْإِغْرِيْقِيَّةِ فِي الْبَلَاغَةِ الْعَرَبِيَّةِ.

الثاني: الْبَلَاغَةُ الْعَرَبِيَّةُ امْتِدَادٌ لِلْبَلَاغَةِ الْإِغْرِيْقِيَّةِ.

الثالث: الْبَلَاغَةُ الْعَرَبِيَّةُ تَأَثَّرَتْ بِالْفَلَسَفَةِ الْإِغْرِيْقِيَّةِ وَبَلَاغَتِهَا مَنَهْجِيًّا لَا ذَوْبَانًا فِيهَا.

وَيُمْكِنُ الْقَوْلُ: إِنَّ الرَّأْيَ الثَّلَاثَ هُوَ الرَّأْيُ الْمَعْتَدِلُ بَيْنَ تِلْكَ الْآرَاءِ، لِأَنَّ الْبَلَاغَةَ الْعَرَبِيَّةَ وَفَصَاحَةَ بَيَانِهَا لَا يَمْتَنَانِ لِلْبَلَاغَةِ الْإِغْرِيْقِيَّةِ وَ الْأَرِسْطِيَّةِ بِأَيَّةِ صِلَةٍ، إِذْ إِنَّهُمَا مُتَعَلِّقَانِ بِإِعْجَازِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، وَتَأْيِيرُ الْبَلَاغَةِ الْأَرِسْطِيَّةِ فِي الْبَلَاغَةِ الْعَرَبِيَّةِ إِنَّمَا كَانَ مَنَهْجِيًّا وَ مَنَظْمِيًّا وَحَتَّى مَفَاهِيمِيًّا لِلْمُصْطَلِحَاتِ الْبَلَاغِيَّةِ الْمَشْتَرِكَةِ بَيْنَ الْبَلَاغَتَيْنِ، وَهُوَ مَا نُرِيدُ تَأْكِيدَهُ مِنْ خُلَالِ بَحْثِنَا هَذَا.

1- الْمَفَاهِيمُ الْفَلَسَفِيَّةُ:

لَقَدْ كَثُرَتْ الْمُصْطَلِحَاتُ الْفَلَسَفِيَّةُ فِي كِتَابِ (التنبيهات) ذَلِكَ أَنَّ ابْنَ عَمِيرَةَ قَدْ قَطَعَ شَوْطًا كَبِيرًا فِي الْبَرَاغَةِ بِهَذَا الْقَرْنِ، فَجَعَلَهُ مَثَلًا يُعْطَى (الْبَلَاغَةُ) تَعْرِيفًا فَلَسَفِيًّا وَمَنْظُمِيًّا فَيَقُولُ: «صِنَاعَةُ تُفِيدُ قُوَّةَ الْإِفْهَامِ عَلَى مَا يُرِيدُهُ الْإِنْسَانُ أَوْ يُرَادُ مِنْهُ بِتَمَكُّنٍ مِنْ إِيقَاعِ التَّصْدِيقِ بِهِ وَإِدْعَانِ النَّفْسِ لَهُ»³⁵ فَالْبَلَاغَةُ عِنْدَهُ مُتَعَلِّقَةٌ بِالْإِفْهَامِ وَتَوْصِيلِ الطَّلَبِ إِلَى الْمُخَاطَبِ، حَتَّى يَصِلَ إِلَى التَّصْدِيقِ بِالْقَضِيَّةِ، فَيُدْعِنُ لِمُخَاطَبِهِ بِفِعْلِ ذَلِكَ التَّصْدِيقِ الَّذِي أَثَّرَ عَلَى نَفْسِيَّتِهِ فَكَانَ مِنْهَا (الْإِسْتِعْطَافُ وَالْإِزْضَاءُ وَالتَّشْجِيعُ إلخ...). فَالتَّصْدِيقُ وَالْإِدْعَانُ مِنْ أَشْهَرِ الْمُصْطَلِحَاتِ الْفَلَسَفِيَّةِ الْمَشْهُورَةِ فِي عِلْمِ الْمَنْطِقِ.

كَمَا نَلْمُسُ مِنَ الْمَوْلَفِ الْمُقَابِسَةِ بَيْنَ قَوْلَيْنِ فِي مَعْرُضِ حَدِيثِهِ عَنِ الْإِضْمَارِ، فَيَفْصِلُ فِي أَنْوَاعِ الْقِيَاسِ بِقَوْلِهِ: «كَقَوْلِ الْفَقِيهِ: (التَّبِيدُ مُسْكِرٌ فَهُوَ حَرَامٌ) وَكَقَوْلِ الْمُتَكَلِّمِ: (العَالَمُ مُكُونٌ فَهُوَ مُحَدَّثٌ)، أَلَا تَرَى كَيْفَ أَضْمَرَ فِي الْأَوَّلِ (وَكُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ) وَفِي الثَّانِي (وَكُلُّ مُكُونٌ مُحَدَّثٌ) وَلَا يُمَكِّنُ تَمَامُ الْقِيَاسِ إِلَّا بِهِمَا، وَلَا يَكُونُ هَذَا الْإِضْمَارُ أَيْضًا فِي الْقِيَاسِ الْاسْتِنَائِيِّ»³⁶ وَمِنْ خِلَالِ قَوْلِهِ بِالْقِيَاسِ وَتَمَكُّنِهِ مِنْهُ، يَتَضَحُّ لَنَا تَقَوُّهُ مِنَ الْفَلَسَفَةِ وَالْمَنْطِقِ الصُّورِيِّ.

وَ تَطَهَّرُ فِي كِتَابِ (التنبيهات) بَعْضُ التَّلْمِيحَاتِ الْقَلِيلَةِ حَوْلَ (المُحَاكَاةِ وَالتَّخْيِيلِ) الَّتِي عَبَّرَ عَنْهَا فِي سِيَاقِ مَنَاقَشَتِهِ لِابْنِ الرُّمْلَكَانِي فِي (لا) النَّافِيَةِ فَقَالَ: «فَقَدْ كَفَاهُ اللَّهُ الْمَوْئِنَةَ حِينَ وَجَدَ (لا)

مَفْرُونَةً بِالْفِعْلِ الْمَاضِي... فَمِثْلُ هَذَا كَيْفَ يُقْنِعُ إِنْ كَانَ يَقْصِدُ بِهِ قَصْدَ الْبَلَاغَةِ، أَوْ يُخَيِّلُ إِنْ ذَهَبَ بِهِ مَذَهَبَ الشَّعْرِ، نَعَمْ إِنَّمَا يَقَعُ بِهِ تَخْيِيلٌ»³⁷ أي: أن أبا المطرف يوافق ابن الرملكاني في تمثيله للتخييل في الشعر، وهذا رأي مشهور عند قدامة بن جعفر حينما عرّف الشعر بالتخييل و أخضع الظواهر الشعرية للضبط المنطقي والفلسفي³⁸ ويعبر عنها بالمحاكاة. وأما المحاكاة فقد مثل لها ابن عميرة وعرّفها في سياق مناقشة (اسم الجنس) فقال: «ولقائل أن يقول: اسم الجنس هذا أليس حده بأنه دلّ على معنى واحد... فيكون منه طويل وقصير و أسود وأبيض إلى ما لا ينتهي، وهذا يجاب عنه بأن الشخص المشار إليه قد حصل منه في الذهن صورة معقولة مطابقة لكل شخص يقع منها في الخارج...»³⁹ وهذه الصورة المنطبعة في الذهن المشابهة للواقع هي عين المحاكاة.

2- المصطلحات المنطقية:

تظهر على نصوص أبي المطرف بعض المصطلحات المنطقية التي توجي بتمكّنه من ناصية العلوم العقلية -علوم الآلة-، فعلى غرار مصطلحات (التصديق والإدعان والقياس) التي مرّت بنا، فإننا نجد مصطلحات أخرى منها:

أ.القضية: وتطلق القضية في علم المنطق على (الجُملة). فتكون إمّا موجبة أو سالبة، من ذلك قوله: «فإذا قلت: (القصاص حياة) أتيت بالقضية على وجهها الذي لها بالطبع»⁴⁰ أي: أن القائل قد جاء بالقضية- الجُملة - على الوجه الصحيح الموجب . لأنها تتكوّن من مُسنَدٍ ومُسنَدٍ إليه لم تدخل عليهما أداة نفي تصرفهما إلى احتمال السلب .

ب.الحد: ويُقصد به التعريف الجامع المانع، الذي لا يسمح بدخول اللبس إلى عناصره، فيمنع ما ليس منه بالدخول فيه ويمنع من هو منه الخروج عنه،⁴¹ وقد ذكره أبو المطرف في هذا السياق قوله: «قال الرازي: في حده المطلق...»⁴² أي: في تعريفه، فالحدّ عنده هو التعريف.

ج.الحكم: هو التلّفظ باللفاظ تصلح أن تكون حكماً على شيء من الأشياء، ولا يكون ذلك الحكم إلا بعد تصوّر الأشياء، فالقاعدة تقول: (الحكم على الشيء فنز عن تصوّره)⁴³ ومن أقوال المؤلف التي ذكر فيها الحكم قوله: «إذا كان الحكم بأن كل كذا كذا ووحد جزئي، خارج عن الحكم بطلت كليته»⁴⁴ لأن الحكم بجزئية الشيء تنفي عنه الكلية. فلو قلت مثلاً: أكرمت بعض التلاميذ، فإنني أحكم بنفي الإكرام عن كل التلاميذ، وأثبتته للجزء منهم.

3- الردّ والمحاكاة والجدل:

نجد في كتاب التنبيهات الكثير من الردود والمناقشات التي أقامها أبو المطرف مع ابن الرملكاني، مدّعماً رُودَهُ بالأدلة والبراهين، ومن بين تلك الردود رده عليه في ترجمته (للوهم) فيعرض قوله ثم يرد عليه فقال: إقال: «كأني بك لما علمت أن (إنما) تفيد إيجاب الفعل لشيء وتنفيه عن

عَبْرَهُ فِي نَحْوِ: (إِنَّمَا جَاءَنِي زَيْدٌ)... وَأَقُولُ: هُوَ يَمْنَعُ هَذَا الْقَوْلُ أَنْ يَطُنَّ ظَانٌّ أَنْ الدَّلَالَتَيْنِ مُخْتَلِفَتَيْنِ وَتَبَّحَّ -عَمَى- العِبَارَةَ عَنْ هَذَا وَطَوَّلَهَا، وَالْمَطْلُوبُ فِي نَفْسِهِ عَثُّ جَدًّا»⁴⁵ والمعروف من الحَرْفِ (إِنَّمَا) أَنَّهَا إِذَا وَقَعَتْ فِي وَسَطِ الْكَلَامِ نَفَتْ سَابِقَهُ وَإِنْ بُدِئَ بِهَا الْكَلَامُ جَاءَتْ لِلْحَصْرِ. ويواصل أبو المطرف في رده على أقوال ابن الرملكاني ويحاوِّره فيها ويُناقِشُهُ كَمَا فَعَلَ فِي الحَرْفِ (إِنَّمَا) فَيَقُولُ: «... أَقُولُ، يُعْنِي أَنَّكَ إِذَا قُلْتَ: (إِنَّمَا ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا) فَالْحَصْرُ يَقَعُ عَلَى عَمْرٍو بِمَعْنَى أَنَّهُ الَّذِي اخْتَصَّ بِضَرْبِ زَيْدٍ إِيَّاهُ»،⁴⁶ كَمَا نَرَاهُ يَفْسُو فِي الرَّدِّ عَلَيْهِ وَيَصِفُهُ بِالْغَلَطِ أَوْ التَّوَهُمِ وَحَتَّى الْمِغَالَطَةِ وَ يَصِلُ إِلَى تَجَرِّجِهِ فِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ، فَيَقُولُ فِي مَعْرُضِ حَدِيثِهِ عَنْ (الاسْمِ وَالْفِعْلِ) «...وَأَمَّا هَذِهِ التَّفْرِيقَةُ الْمُخْتَرَعَةُ بَيْنَهُمَا فَمُنْكَرٌ مِنَ الْقَوْلِ... إِنَّ هَذَا الرَّأْيَ غَرِيبٌ، وَلَا مُسْتَنَدٌ لَهُ نَعْلَمُهُ...»⁴⁷ وَمِنْهُ قَوْلُهُ أَيْضًا: «وَأَمَّا قَوْلُهُ إِنَّ (يَبْسُطُ) يُؤَدِّنُ بِمُزَاوَلَةِ الْكَلْبِ الْبَسْطُ وَأَنَّهُ يَحْدُثُ لَهُ شَيْئًا فَشَيْنًا، فَمَنْ تَرَهَاتِ الْكَلَامِ»⁴⁸

وَلَمَّا دَخَلَ مَعَهُ فِي نِقَاشِ قَوِي حَوْلَ (إِنَّمَا) غَلَطَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ فَنَعَتَهُ بِالْجَاهِلِ-الْقَوْلِ بِلَا عِلْمٍ- فَقَالَ: «إِذَا قَالَ: (إِنَّمَا هُوَ أَحْوَكُ) تَنَبَّهَ هُوَ عَلَى أَنَّ لِالْأَخِ حَقًّا يَجِبُ الْقِيَامُ بِهِ...وَلَقَدْ كَانَ الْأَوَّلِيُّ لَهُ أَلَّا يَطْلُبُ لِللَّابِتَيْنِ زِيَادَةً عَلَى صَرِيحِ اللَّفْظِ أَوْ أَنْ لَا يُفْهَمُ مِنْ يَسْمَعُونَ هَذَا السَّمَاعَ بِالْأَدْنِ مِنْهُ أَنَّهُ يَقُولُ بِلَا عِلْمٍ...»⁴⁹ كَمَا يَصِفُ كَلَامَهُ بِالْمُضْجَكِ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ؛ فِي سِيَاقِ حَدِيثِهِ عَنِ النَّفِيِّ ب- (لَا وَإِلَّا) وَدُخُولِهِمَا عَلَى الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ فَيَقُولُ: «... وَنَبَّهَ عَلَى أَنَّ مَعْنَى قَوْلِهِ فِي مِثْلِ (مَا زَيْدٌ إِلَّا قَائِمٌ)...و مِنَ الْمُضْجَكَاتِ أَنْ يَقُولَ الرَّجُلُ (أ زَيْدٌ شَاعِرٌ أَوْ مُضْطَجِعٌ، وَقَلَانٌ قَائِمٌ أَوْ أَسْوَدٌ»⁵⁰ فَدَلِيلُ أَبِي الْمَطْرِفِ فِي الْمَثَالِ الْأَخِيرِ دَامِعٌ إِذْ لَا يَسْتَقِيمُ الِاسْتِفْهَامُ عَنِ شَيْئَيْنِ مُتَبَاعِدَيْنِ لَا رَابِطَ بَيْنَهُمَا.

وَمِمَّا سَبَقَ يَتَّضِحُ لَنَا أَنَّ أَبَا الْمَطْرِفِ يَرُدُّ عَلَى ابْنِ الرَّمْلَكَانِيِّ بِشِرَاسَةِ عِلْمِيَّةٍ وَيَصِفُهُ بِأَوْصَافٍ تُخِلُّ بِعِلْمِهِ، عَلَى الرَّغْمِ مِنْ أَنَّهُ عَالِمٌ جَلِيلٌ لَهُ قَدْرُهُ وَمَكَانَتُهُ بَيْنَ عُلَمَاءِ الْمَشْرِقِ، وَالظَّاهِرُ مِنْ كُلِّ هَذِهِ الرَّدُودِ وَالْمُنَاقَشَاتِ أَنَّهَا مُعْتَرِكٌ أَقْرَانٍ وَمُتَعَاصِرِينَ، فِيهَا مِنْ تَحَاسُدِ الْعُلَمَاءِ مَا فِيهَا.

الخاتمة:

يُعَدُّ كِتَابُ أَبِي الْمَطْرِفِ بْنِ عَمِيرَةَ (التَّنْبِيهَاتُ) مِنْ أَفْضَلِ كُتُبِ الْقَرْنِ السَّابِعِ الْهَجْرِيِّ، الَّتِي كَشَفَتْ عَنْ تَفْصِيلِ دَقِيقَةٍ مِنْ حَيَاةِ مُؤَلِّفِي عَصْرِ الْمُوحِدِينَ، كَأَوْلَى الْمَجْهُودَاتِ الَّتِي اسْتَحْدَثَتْ مِضْمَارًا جَدِيدًا لِلنَّقْدِ وَالْبَلَاغَةِ، يَكُونُ مُطَمَّعًا بِالْمَفَاهِيمِ الْقَلَسَفِيَّةِ وَ الْمُنْطِقِيَّةِ الَّتِي انْتَبَهَتْ عَنْ تَلْخِيصِ أَفْكَارٍ كَثِيرَةٍ مِنْ أَفْلَاطُونٍ وَأَرِسْطُو مِثْلَ (التَّخْيِيلِ وَالْمَحَاكَاةِ)، بِالإِضَافَةِ إِلَى الْمِصْطَلَحَاتِ الْمُنْطِقِيَّةِ الَّتِي فَهَمَّتْ عَنِ الْقَلَسَفَةِ الْمُسْلِمِينَ ك(الْكِنْدِيِّ وَ الْفَارَابِيِّ وَابْنِ سِينَا وَابْنِ رُشْدٍ)، فَكَتَسَبَ بِمِضْمَارِهَا التُّقَادُ الْأَنْدَلُسِيُّونَ وَالْمَعَارِنَةُ بَرَاعَةً فِي (النَّقْدِ وَ التَّمْجِيصِ وَالْجَجَاجِ وَالْجَدَلِ وَ الْمُنَاطَرَةِ...)، الَّتِي اسْتَعْلَوْهَا فِي إِضَاحِ الْمَفَاهِيمِ وَالتَّفْسِيْمَاتِ الْبَلَاغِيَّةِ الَّتِي سَتَكَشِفُ عَنْهَا جُهُودُ النُّقَادِ الْأَحْقِيْنَ ك(القارطجني والسجلماسي) فِيمَا بَعْدَ .

لَقَدْ اسْتَطَاعَ أَبُو الْمَطْرِفِ مِنْ خِلَالِ مُؤَلَّفِهِ، أَنْ يُظْهِرَ تَفَوُّقَهُ وَعُلُوَّ كَعْبِهِ عَلَى عَبْدِ الْحَمِيدِ بِنِ الرَّمْلَكَايِ فِي عُلُومِ شَتَى كَالنَّقْدِ وَالْبَلَاغَةِ وَالنَّحْوِ وَالْفَلَسَفَةِ وَالْمَنْطِقِ، وَذَلِكَ مَا جَعَلَ رَدُّوهُ زَاخِرَةً بِالْحُجَّةِ وَالْبُرَاهِينِ النَّقْدِيَّةِ وَالْبَلَاغِيَّةِ، حَتَّى سَمَّاهَا النُّقَادُ الْمَعَاصِرُونَ بِالرَّدُودِ النَّقْدِيَّةِ.

الهوامش:

- 1 الخليل بن أحمد الفراهيدي، معجم العين، تج: عبد الحميد هندواوي، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان- ط1، 2003، ج1 (أ.خ)، ص:56.
- 2 أحمد بن فارس، معجم مقاييس اللغة، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان-، ط1، 2011، ج1، ص:35.
- 3 جمال الدين بن منظور، لسان العرب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان-، ط جديدة، 2009، ج4، ص:06.
- 4 المرجع السابق، ج4، ص:07.
- 5 قاسم النعيمي، أثر المصلحة في السياسة الشرعية، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان- ط1، 2009، ص:15
- 6 ينظر: فاروق عبد الله كريم، الاستحسان ونماذج من تطبيقاته في الفقه الإسلامي، دار الكتب العلمية بيروت-لبنان - ط1، 2012م، ص:144.
- 7 مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة-مصر-، ط4، 2004، ص:05.
- 8 ينظر: نبيل مسيعد، مدخل إلى الفلسفة، مطبوعة (جامعة باجي المختار عنابة) ط2017-2018، ص:02.
- 9 ينظر: زجب بودبوس، تبسيط الفلسفة، دار الجماهيرية، بنغازي-ليبيا-، ط1، 2004، ص:15.
- 10 الخليل بن أحمد، معجم العين، ج2، ص:110، 111.
- 11 ينظر: ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، دار الفكر، 1979م، ج2، ص:386، 387.
- 12 رواه البخاري: تحت رقم: (2697)، ومسلم تحت رقم: (1718)
- 13 جمال الدين بن منظور، لسان العرب، دار الفكر بيروت-لبنان- 2015، ج2، ص:132، 131.
- 14 مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، ص:350
- 15 أحمد مختار عمر، معجم اللغة العربية المعاصر، عالم الكتب، ط2008، ج1، ص:877.
- 16 نزيه حمّاد، معجم المصطلحات المالية و الاقتصادية في لغة الفقهاء دار القلم، دمشق- سوريا-، ط1، 2008، ص:228.
- 17 معجم اللغة العربية المعاصرة ص:879.
- 18 ابن سيده، المحكم المحيط الأعظم، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان-، ط1، 2000، ج9، ص:266.
- 19 عبد الكريم بليل، التقد العقائدي، مركز الكتاب الأكاديمي عمان-الأردن- ط 2018، ص:1.
- 20 ينظر: إبراهيم عوض، مقال: ابن رشد وفن الشعر، جريدة دنيا الوطن، يوم: 15 جانفي 2015، ص:01، وقد استلته من كتابه: (ابن رشد نظرة مغايرة). <https://pulpit.alwatanvoice.com/content/print/354184.html>.

- 21 جلال الدين السيوطي، صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان- 2007، ص:163.
- 22 حكيم بوغاري، اتجاهات الأدب المغربي القديم -بين بلاغة الخطاب وحتمية النص-، دار الكتب العلمية (بيروت-لبنان-، دار الكتب العلمية، 2018)، ص:65.
- 23 أبو المطرف، التنبيهات على ما في التبيان من تمويهات، تح: محمد بن شريفة، دار الثقافة للنشر، ط1 1991. مقدمة المحقق، ص:09.
- 24 أبو المطرف بن عميرة، تاريخ ميورقة، تح: محمد بن معمر، دار الكتب العلمية، ط1، 2007.
- 25 ماجيستير: مها روجي إبراهيم الخليلي، الحنين والغربة في الشعر الأندلسي، نوقشت بجامعة النجاح نابلس فلسطين، 24/01/2007.
- 26 الأعمال الكاملة لأبي المطرف ابن عميرة، تح: محمد بن شريفة، دار الأمان الرباط- المغرب- ط2، 2017، ج1 (السيرة)، ص:53.
- 27 ينظر: أحمد المقري التلمساني، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تح: إحسان عباس، دار صادر، بيروت -لبنان -، 1968م، ج1، ص:314، 313، 312/ وينظر: أحمد بن القاضي المكتاسي، جذوة الاقتباس في ذكر من حل من الأعلام مدينة فاس، دار المنصورة للطباعة والوراقة، الرباط -المغرب-، ط1، 1973، ج1، ص:145، 146.
- 28 وهذه المؤلفات قد جمع البعض منها الأستاذ ابن شريفة في (كتابه الأعمال الكاملة لأبي المطرف) في 06 أجزاء، سنة 2017. [وبعدها بنحو عام لقي ربه في (22 نوفمبر 2018)] (مرجع سابق).
- 29 (التبيان) كتاب مطبوع بتحقيق، الزوجين: أحمد مطلوب وخديجة الحديثي، مطبعة العاني، بغداد سنة 1964م.
- 30 ابن الزملاكي: هو كمال الدين عبد الواحد بن عبد الكريم بن خلف الأنصاري السماكي الدمشقي الزملاكي من علماء وفقهاء وبلاغي المشرق توفي بدمشق سنة 651هـ من مؤلفات: البرهان الكاشف عن إعجاز القرآن (تح: أحمد مطلوب 1974م)./ينظر: جلال الدين السيوطي، بغيّة الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، دار الكتب العلمية، بيروت، -لبنان- ط1، 2004، ج2، ص:119.
- 31 أبو المطرف، التنبيهات، مقدمة المحقق، ص:15.
- 32 الأمير شكيب أرسلان، الحلل السندسية في الأخبار والآثار الأندلسية، دط، كتاب نت، ج3، ص:180.
- 33 ابن الشلّوبين: هو أبو علي عمر بن محمد بن عمر المعروف بالشلّوبين الإشبيلي (إمام النحو) (566-ت645) والشلّوبين: هو الرجل الأبيض الأشقر/ينظر: أحمد العجمي (ت1086هـ)، ذيل اللباب في تحرير الأنساب، تح: محمد الزاهي، دار الكتب العلمية بيروت، 2017، ص:139.
- 34 عباس أرجليزية، مقال: ابن رشد بين الغياب والتغيب، مدونة الكاتب والمفكر الدكتور عباس أرجليزية، الخميس 10 سبتمبر 2015 / http://abbasarhila.blogspot.com/2015/09/blog-post_49.html
- 35 أبو المطرف، التنبيهات، ص:113.
- 36 المرجع السابق، ص:114.
- 37 المرجع نفسه، ص:76.
- 38 عبد الجليل شوقي، النقد الأدبي الجمالي نبش الذهنية وبناء المرجعية، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان- ط1، 2018، ص:55.

- 39 التنبهات، ص:77
- 40 المرجع السابق، ص:72.
- 41 ابن عثيمين، الشرح الممتع على زاد المستقنع، دار ابن الحوزي، ط1، 2007، الدمام- السعودية-ج14، ص:205
- 42 التنبهات، ص:69.
- 43 ابن أمير الحاج الحلبي، التقرير و التحبير على التحرير في أصول الفقه لـ(كمال الدين الحنفي(761هـ))، دارالكتب العلمية بيروت -لبنان-، 2006، ج2، ص:291.
- 44 التنبهات، ص:80
- 45 المرجع السابق، ص:91.
- 46 المرجع نفسه، ص:87.
- 47 المرجع نفسه، ص:65.
- 48 المرجع نفسه، ص:66.
- 49 المرجع نفسه، 90.
- 50 المرجع نفسه، 103.

ثبت المصادر والمراجع:

- * القرآن الكريم: سورة يس، الآية: 12.
- سورة الكهف، الآية: 18.
- * الحديث الشريف: صحيح البخاري و صحيح مسلم.

المؤلفات:

1. أحمد العجيجي، ذيل اللباب في تحرير الأنساب، تح:محمد الزاهي، دار الكتب العلمية بيروت، 2017.
2. أحمد بن فارس، معجم مقاييس اللغة، دار الفكر، 1979م
3. أحمد بن فارس، معجم مقاييس اللغة، دار الكتب العلمية، بيروت -لبنان-، ط1، 2011.
4. أحمد بن القاضي المكناسي، جذوة الاقتباس في ذكر من حل من الأعلام مدينة فاس، دار المنصورة للطباعة والوراقة، الرباط -المغرب-، ط1، 1973.
5. أحمد المقري التلمساني، نفع الطيب من غضن الأندلس الرطيب، تح:إحسان عباس، دار صادر، بيروت -لبنان-، 1968م.
6. أحمد مختار عمر، معجم اللغة العربية المعاصر، عالم الكتب، ط1، 2008.
7. الأمير شكيب أرسلان، الحلل السندسية في الأخبار والأثار الأندلسية، د.ط، كتاب نت.
8. ابن أمير الحاج الحلبي، التقرير و التحبير على التحرير في أصول الفقه لـ(كمال الدين الحنفي(761هـ))، دارالكتب العلمية بيروت -لبنان-، 2006.
9. جلال الدين السيوطي، صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام، دار الكتب العلمية، بيروت -لبنان-، 2007.
10. جلال الدين السيوطي، بغيّة الوعاة في طبقات اللّغويين والنّحاة، دار الكتب العلمية، بيروت، -لبنان- ط1، 2004، ج2، ص:119

11. جمال الدين بن منظور، لسان العرب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط جديدة، 2009.
12. جمال الدين بن منظور، لسان العرب، دار الفكر بيروت - لبنان، 2015..
13. حكيم بوغاري، اتجاهات الأدب المغربي القديم - بين بلاغة الخطاب وحمية النص، دار الكتب العلمية (بيروت - لبنان، دار الكتب العلمية، 2018).
14. الخليل بن أحمد الفراهيدي، معجم العين، تح: عبد الحميد هندواي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1، 2003.
15. رجب بودبوس، تبسيط الفلسفة، دار الجماهيرية، بنغازي - ليبيا، ط1، 2004.
16. ابن سيده، المحكم المحيط الأعظم، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1، 2000.
17. عبد الحميد ابن زملكاني، التبيان في علم البيان المطلع على إعجاز القرآن، تح: الزوجين: أحمد مطلوب وخديجة الحديثي، مطبعة العاني، بغداد - العراق - سنة 1964 م.
18. عبد الكريم بليل، النقد العقائدي، مركز الكتاب الأكاديمي عمان - الأردن - ط1، 2018.
19. ابن عثيمين، الشرح الممتع على زاد المستقنع، دار ابن الجوزي، الدمام - السعودية - ط1، 2007.
20. فاروق عبد الله كريم، الاستحسان ونماذج من تطبيقاته في الفقه الإسلامي، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان - ط1، 2012 م.
21. قاسم النعيمي، أثر المصلحة في السياسة الشرعية، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان - ط1، 2009.
22. محمد بن شريفة، الأعمال الكاملة لأبي المطرف ابن عميرة، دار الأمان الرباط - المغرب، ط2، 2017.
23. أبو المطرف، التنبيهات على ما في التبيان من تمويهات، تح: محمد بن شريفة، دار الثقافة للنشر، ط1، 1991.
24. أبو المطرف بن عميرة، تاريخ ميورقة، تح: محمد بن معمر، دار الكتب العلمية، ط1، 2007.
25. مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة - مصر، ط4، 2004.
26. نبيل مسيعد، مدخل إلى الفلسفة، مطبوعة (جامعة باجي المختار عنابة) ط2017-2018.
27. نزيه حمّاد، معجم المصطلحات المالية والاقتصادية في لغة الفقهاء دار القلم، دمشق - سوريا، ط1، 2008.

المخطوطات :

1. ماجيستير: مها روجي إبراهيم الخليلي، الحنين والغربة في الشعر الأندلسي، نوقشت بجامعة النجاح نابلس فلسطين، 2007/01/24.

المواقع:

1. عباس أرحلية، مقال: ابن رشد بين الغياب والتغيب، مدونة الكاتب والمفكر الدكتور عباس أرحلية، الخميس 10 سبتمبر 2015 http://abbasarhila.blogspot.com/2015/09/blog-post_49.html
2. ابراهيم عوض، مقال: ابن رشد وفن الشعر، جريدة دنيا الوطن، يوم: 15 جانفي 2015. وقد استله من كتابه: (ابن رشد نظرة مغايرة). <https://pulpit.alwatanvoice.com/content/print/354184.html>.