

mechanisms, linked to the spirit of the times, that the article seeks to reveal and highlight its aesthetics.

Key words: novel, history, narration techniques, modernity, experimentation

مقدمة:

تعرف الرواية الجزائرية المعاصرة تطورا ملحوظا على مستوى الخلفيات الرؤيوية والفنية، تؤكد هذا التطور المشهود تجارب إبداعية كثيرة، تسجل حضورها اللافت داخل الوطن وخارجه. ولعل أهم ما يميز هذه التجارب سعي كتابها إلى الانفلات من هيمنة الأنساق التقليدية التي سنها الكتاب الرواد**، ومحاولة التأسيس لبلاغة سردية مغايرة، تقوم على تقويض الأنماط السردية السائدة، وتراهن على التجدد والتحول من أجل إرساء أعراف كتابة روائية جديدة. وإن كنا نفر بصعوبة إصدار حكم نقدي حول أفق التحول، يشمل التجربة الروائية الجزائرية جميعها، نظرا لاختلاف معطى التحول من تجربة روائية إلى أخرى، بل قد يختلف أحيانا في التجربة الواحدة لدى الكاتب.

ونظرا للأهمية التي يكتسبها الخطاب الروائي في عصرنا، بعده أحد أهم وسائل المعرفة بالذات والعالم؛ فهو ذو قدرة كبيرة على ترجمة الذات واستبطانها، وكشف توتراتها بما يتوفر عليه من حس نقدي بارع، وكذا التعبير عن العمق الحضاري والتاريخي للمجتمع، فإن أي تناول للرواية الجزائرية المعاصرة لا يكتمل إلا بالحديث عن رغبة كتابها في توظيف آليات جديدة، وابتكار أساليب غير مسبوقة، في إثارتهم لأسئلة الإنسان الحياتية المؤرقة، وفي مقدمتها سؤال الذاكرة التاريخية. الذي يروم الكتاب وهم يشتغلون على تراكماتها، مراجعة الماضي لبناء الحاضر، واستشراف المستقبل.

ومن هذا المنطلق، يبحث المقال إشكالية حضور التاريخ في الرواية الجزائرية المعاصرة، من خلال التركيز على رواية الرايس للكاتبة هاجر قويدري، بعدها نصا يتموضع ضمن استراتيجية التداخل بين الروائي والتاريخي. وي طرح إشكالية الحدود بينهما. ويسعى (البحث) الإجابة عن جملة من التساؤلات أهمها: ما الآليات التي وظفتها الكاتبة في استحضارها لشخصية الرايس حميدو ولتاريخ العثمانيين في الجزائر؟ ما نمط الوعي التاريخي الذي تكشف عنه رواية الرايس؟ أين تبدأ حرية المبدعة. وأين تنتهي في تعاملها مع التاريخي؟ وهل تسنى لها تجسيد نزوعها التجريبي، ومن ثم تقويض النموذج السردى السائد، واقتراح بديل مختلف؟ وما الدلالات التي

تكشف عنها الرواية في استلهاهما للتاريخ؟ لكن قبل الشروع في الإجابة عن هذه التساؤلات. يحسن بنا إضاءة العلاقة بين الرواية والتاريخ.

1. علاقة الرواية بالتاريخ:

بدأت الرواية رحلة تكونها جنسا أدبيا بالنهل من التاريخ، والتشكّل في رحابه، فهي تعلن بصفة دائمة عبر سيرورتها الممتدة من الماضي إلى الحاضر، عن هذا التلازم والترابط الوثيق بينها وبين التاريخ. وهذا الترابط الجدي، هو في واقع الأمر "أكبر من مجرد تماس وقائعي؛ بل ثمة ما يشي بأن النسغ السردى للكتابتين يطوي هوية واحدة، قبل أن يمتاز الصنفان عن بعضهما بعضاً"¹. وعلى الرغم من اختلاف المجال الواقعي الموضوعي عن الأدبي المتخيل، فإن بين الزمنين أو التاريخين علاقة ضرورية أكثر من تزامنهما، تتمثل في علاقة التفاعل بينهما،² ويفرض هذا التفاعل بين النوعين أنوية ماضٍ مشترك مترسبة في جينيا لوجيا*** الخطابين، تطفو معالمها بين الفينة والأخرى للتذكير بذلك،³ ونقاط التقاطع والالتقاء هذه هي التي كرسست الاشتغال السردى على التاريخ في مراحل الرواية المختلفة، بدءاً من مرحلة النشأة إلى طور النضج الفني والتجريب.

وهذه العلاقة الوطيدة بين الرواية والتاريخ قادت النقاد إلى عدّ الرواية "قصة خيالية خيالاً ذات طابع عميق"⁴

أدت استمرارية العلاقة بين الخطابين السردى والتاريخي وامتدادها عبر الزمن إلى تعدد أوجه استثمار التاريخ، واختلاف طريقة تخييكه من نص روائي إلى آخر، حيث يستثمر الروائي التاريخ مادة للقصة، ويتمثل أحداثه ووقائعه وفق رؤيات ومنظورات مختلفة، لأنّ "الرواية بما هي شكل للوعي ينتسب إلى تصور ما للتاريخ، وبما هي تخيل ينطلق من منظور، من رؤية، ويحمل منظورا أو رؤية، وقد لا يتطابق دوماً المحمول مع المنطلق، مثلما لا يتطابق الزمن في الرواية. الزمن الروائي. معه خارجها، أو مثلما لا يتطابق المجتمع في الرواية. المجتمع الروائي. معه خارجها.⁵ لأنّ الناس والأزمنة والأمكنة والأشياء في عالم التخيل، ليسوا صورة مطابقة عما هم عليه في الواقع الحي، أي العالم الخارجي، فهناك دوماً مساحة من العدول، أو الانزياح في الرواية، تفرضها طبيعتها التخيلية، وقوانينها الفنية الخاصة.

لهذا السبب، لا يمكن للخطاب الروائي مهما بالغ في رقد المعرفة التاريخية، وتوشى بسحرها، أن يصبح تاريخاً، وإذا ما استثمرت الرواية أحداث التاريخ، وشخصياته، وعلاقاته، وأوهمت المتلقي بتاريخها، فإنها لن تكون سرداً تاريخياً، إنما سرد في جمالي، يطعمه الخيال، ويرفده البيان. ومن زاوية أخرى فالروائي ليس ملزماً على الإطلاق أن يكون وثائقياً بالمعنى التاريخي، لكنه

ملزم . وهذا ما يجب أن يحققه . بأن يصور عمقا نفسيا، وعمقا حضاريا في روايته، قد لا نجده في غيرها من الروايات الأخرى⁶

هذا، وبدا لكثير من الروائيين المعاصرين أن هامش الحرية المتاح في الفن الروائي بإمكانه أن يسعف في "توسيع بنيات التاريخ وإشباعها اجتماعيا، وتتبع الأحداث بطريقة فنية متاحة للمبدع عصبية على المؤرخ، فسلط الروائي ضوءه على مكنونات الشخص، وافترض حديثا لأحاسيسها ودواخلها، واجتهد في فهم الدوافع الحاسمة وراء خياراتها، مستلهما من السوسيوولوجيا ومن علم النفس ومن العلوم الإنسانية المعاصرة ما يمنحه الثقة والجرأة على تعميم المشترك الإنساني روائيا، مع الالتزام بالتمايزات كما دلت عليها أخبار التاريخ"⁷.

وبالنسبة للرواية العربية التي تشغل على التاريخ، فبرجوعها إلى التاريخ . من حيث إنه ذاكرة أمة قابلة للمناقشة . تكون قد انخرطت في الهم التاريخي بكل ما ينطوي عليه من تراكمات وتعقيدات، وتجشمت أعباءه منطلقا من وعي تاريخي انتقادي، يتجاوز تسجيل الأحداث والوقائع إلى تحليلها والكشف "عن جوهر مفارقات التاريخ العربي وتناقضاتها وصراعاتها وأزماته وفجائعه والتباساته سواء في تضاريسه الحديثة الخارجية أو أعماله الباطنية"⁸.

ولا غرو، أن الأمر هنا مرهون بقدرات المبدع، وبمدى تحكمه في أدواته السردية، وكيفية اشتغالها وتفاعلها في نسيج النص الروائي، وتسخيرها لخدمته، وهو مرهون أيضا بهامش الحرية المتاح الذي يساعد المبدع في عملية تشكيل التاريخ الموضوعي كيفما يشاء، ووفق الرؤية التي يريد.

2. التجريب أو الحداثة السردية

يقصد بالتجريب، ممارسة التجاوز والخروج عن الطريقة التقليدية في الكتابة، والنزوع باستمرار إلى البحث عن أدوات وأساليب مبتكرة، بإمكانها تفجير إمكانات التخيل، فيكتسب القدرة على صياغة الماضي، والحاضر، واستشراف المستقبل.

ويمثل التجريب الروائي تحولا جذريا في مفهوم الكتابة، وحفرا دائما، يكسب السرد شرعيته وحياته المتجددة، ويسمه بملامح التجديد. وغالبا ما يرتبط مفهوم التجريب بالحداثة في الدراسات السردية "، والواقع أن التجريب المستمر، هوما يهب الكتابة شرعيتها"⁹ وميها حدثها، ويسمها بملامح الابتكار، والتجريب في الرواية المعاصرة يجعلها "تنسوخ من نسيج المعتاد، وتفتت ذرات ما تراكم، حتى صار يسد البصر، وتجمع مع رحلة التخيل التي لا تتوقف عند المرئي على مستوى الشيء المعطى، ولكن تصوغ منه هو شيئا لم يكن موجودا أو مرئيا قط"¹⁰

ومن هنا، يبقى الروائي . دوما . مطالباً بأن يغامر . بوعي . ويبدع . ويخوض غمار موضوعات جديدة، يعمل على إبرازها وتوليد أشكال جديدة من خلالها. فيقطع بذلك علائقه مع طرق

القص التقليدي وأشكاله ومضامينه، وهذا ما دفعنا إلى الجمع بين موضوع التاريخ والتجريب الروائي في رواية الرايس لهاجر قويدري.

3. تقديم الرواية:

صدرت رواية "الرايس"¹¹ للكاتبة هاجر قويدري عن دار ضفاف ببيروت والاختلاف بالجزائر سنة 2015، وقد انبرت فيها الكاتبة إلى صياغة سيرة أميرال البحر، القبطان الرايس حميدو، وهو كما يذهب المؤرخون بطل مقدم، وقائد مغامر مفعم بالنشاط، ارتقى في القيادة لما يتمتع به من ذكاء حاد وشجاعة خارقة. وأبرزت الكاتبة في سياق تناولها لهذه الشخصية التاريخية أمجاد الأسطول الجزائري الذي عرف أوج قوته وانتصاراته خلال القرن السابع والثامن عشر وبداية القرن العشرين. وقد نالت مدينة الجزائر بفعل الغزوات البحرية ثروة ورفاهية تفوق التصور¹²

وركزت الرواية في استحضارها لتاريخ الجزائر في ظل الوجود العثماني، على ما شابه من صراع على السلطة وجمع الثروة بين الدايات العثمانيين، كما ركزت على ما اعتراه من استنزاف لطاقت البلاد والعباد، وتقصير في حماية الإيالة.

وقد أفضى جشع الدايات إلى تصدع الإيالة، وتفشي حالات العصيان الداخلية، وفتح البلاد على النفوذ الأجنبي. كما انفتحت الرواية على الحياة الاجتماعية والثقافية في الجزائر، وعلى ما يطبعها من عادات وتقاليد وطقوس مختلفة، لا تزال تلقي بظلالها على الحياة الاجتماعية للجزائر المعاصرة.

ترى كيف قدمت الكاتبة عوالم روايتها؟ وما التقنيات الحداثية التي اشتغلت عليها في إعادة إنتاج شخصية الرايس حميدو؟

4. التاريخ واستراتيجيات التجريب الروائي

يقف القارئ لرواية الرايس على جملة من الاختبارات السردية المستجدة، اتكأت عليها الكاتبة في صياغتها للتاريخ، وإنتاجه بكيفية تنهض على رصده، وتفكيكه، ومناقشة أحداثه. وإبداء الرأي فيها، متوسلة التجريب الشكلي، ويمكن أن نقف على التمثيلات السردية الآتية:

4.1. تفكيك الحكاية/ تشذير السرد

استجابة لدواعي التجريب، عمدت الكاتبة إلى خرق عنصر الحكاية، وفتيتها إلى شذرات سردية متقطعة، فقد قسمت الرواية إلى ما يربو على خمس وثلاثين حديثا يشبه كل واحد منها قصة قصيرة. تتوزع الأحاديث، على مدار الرواية كبنيات حكائية صغرى مستقلة. وهي في شكلها المفكك هذا تعبر عما آلت إليه الكتابة الروائية العربية من تشظي، وتشذير بناي مقصود.

يجسد في اعتقادنا حالة الانشطار، والتمزق التي تعيشها الذات العربية، وكيف أصبحت تفتقد إلى نقطة ارتكاز، تتمحور حولها، وتؤول إليها لتحتمها من حالة الضياع. لا تعرض الحكاية في الرايس على قارئها متتابعة، إذ إنها لا ترتب إلى منطوق في الحكي يحكمها من البداية إلى النهاية؛ وكأن الكاتبة، لا تريد أن تقحم نصها، ونفسها بما لم يكتبه التاريخ، وتناهى بذلك عن أية مساءلة يمكن أن تقع فيها، بل نجدها تحاول الاستفادة قدر المستطاع من هامش الحرية المتاح في الكتابة التجريبية، ما جعل السرد في الرايس " يتوالد بحرية كبيرة بدون أن تكون هناك ضوابط خارجية لهذا التوالد. بهذه الحرية يبدو لنا السرد ينتقل من زمان إلى آخر ومن مكان إلى آخر، ومن شخصية إلى أخرى، دون أن نلاحظ روابط وثيقة، تبرز لنا هذا الانتقال على المستوى الخارجي."¹³

والمتصفح لرواية الرايس، يجد الكاتبة قد استعاضت عن الفصول بالأحاديث، وعمدت إلى توزيعها على الشخصيات بالشكل الآتي:

- . علي طاطار (بفاريثو) عشرة أحاديث
- . مريم (خطيبة حميدو) سبعة أحاديث
- . مصدق (وكيل الحرج) ستة أحاديث
- . الباشا كاتب يعي مديلي / خوجة الغنائم (ستة مقاطع) ستة أحاديث
- . جون جاكسون ثلاثة أحاديث، أما تالارا والسيد علي (كيل الحرج) فقد خصت الكاتبة كل منهما بحديثين

وتتميز هذه البنيات الحكائية بالسّمات التالية:

. التراوح بين الطول والقصر

. اختلاف روايتها، وتنوع جنسياتهم (التركي والجزائري واليوناني... وهي إشارة إلى تعدد الهويات والأجناس المتواجدة على أرض الجزائر في هذه الفترة الزمنية.

. القصص عبارة عن نتف قصصية غير مكتملة، تبدأ الواحدة منها لتنتهي في قصة أخرى لاحقة،

تغذي الأحاديث الخاصة والعامة الحكاية الرئيسة. سيرة الرايس حميدو. التي تمثل ولا شك مدار الدلالة ومداهها في الرواية، كما تكشف عمّا يطبع الوجود العثماني في الجزائر إبان القرن السابع عشر وبداية القرن الثامن عشر من انتصارات وانكسارات وصراعات ودسائس. وبالرغم من تشذير الحكاية، وتفتيتها، وهو ملمح من أبرز ملامح التجريب الشكلي في هذا النص، فثمة دوماً في الرواية الجديدة، كما يذهب ألتير (Alter) " عدد من المشاريع لا تندرج البتة ضمن نسق متناسق، حيث تتكثرت ثم تنشتت دون نظام عضوي.¹⁴ فإذا كانت الرواية ذات

البناء التقليدي تخضع إلى نسق التتابع، فإن "الرواية الحديثة تتميز بتشعب طريقة السرد، إذ تتداخل مستويات سردية عديدة متميزة في النص السردى الواحد".¹⁵ لكن، تفاديا لتشتيت ذهن المتلقي وتشويشه، عمدت الكاتبة إلى بث بعض الإشارات الزمنية، قبل انطلاق عملية سرد الأحاديث أو القصص. وامتدت هذه المؤشرات الزمنية القصصية من سنة 1791 إلى غاية 1815. وتمثل هذه السنة تاريخ وفاة الرايس حميدو، وقد رأبت هذه المؤشرات صدوع السرد، وجسدت لحمته، وتماسك نسجه.

أدى التقطيع السردى في رواية الرايس إلى خلخلة نظام السرد، وتفكيكه إلى محكميات صغرى جزئية، سرعان ما يتم بثها وفتح المجال لمحكميات أخرى جديدة تحل محلها، لأن الحكاية الواحدة في الرواية لا تقوى على قول كل شيء دفعة واحدة، بل تحتفظ ببعض أسرارها وسحرها إلى حديث آخر، تنفتح عليه نافذة سردية لاحقة، يظل القارئ ينتظرها متشوقا إلى معرفة نهاية الحديث أو الحكاية.

ويمثل كل حديث من الأحاديث المشار إليها أنفا وحدة مكانية، تشبه القصة القصيرة، تحركها إحدى الشخصيات، تروي حكايتها، أو تتفا من حكاية شخصية أخرى على علاقة بها. وتقطيع السرد بهذه الطريقة، يخلق أجواء من الغموض والالتباس في علاقته بالمتلقي. إذ إن تشابك خيوطه، يصعب على القارئ عملية تركيبه، وإعادة بنائه كرونولوجيا، ومن ثم فالرواية تثير إشكالية قراءتها، وتذكي الشعور لدى القارئ بأنها ليست رواية بالمفهوم الكلاسيكي أو التقليدي للرواية، بل سرد حدائى، يتميز بوجود مساحات شاسعة لاستهامات القراءة والتأويل.

2.4. التناوب السردى ****/ تعدد الرواة

يتوزع الخطاب السردى في الرواية على بنيات حكاية تنطلق من نص تاريخي مستل من مجموعة الأرشيفات التركية، اتخذته الكاتبة تصديرا لروايتها، أبانت من خلاله عن نزوعها التاريخي. جاء فيه "طلب الأهالي من الحاكم إبعاد 50 شقيا في قرية درمنجيلر الكائنة بجزيرة قبرص إلى إيالة الجزائر من أجل الجهاد في سبيل الدين الإسلامى والدولة العثمانية ومن أجل إصلاح نفوسهم"¹⁶

وبعد إيراد هذا المقطع الاستفتاحى الدال على نزوع الرواية التاريخي، يتناوب على سرد الأحداث سبعة أصوات سردية من مشارب وجنسيات مختلفة (علي طاطار، مريم، يحيى مديلى، مصدق، جون جاكسون/، سيد علي، تالارا) وأدى هذا التناوب إلى تعدد الأصوات **** في الرواية، وتحول متنها إلى "بؤرة تقاطعت فيها مزايا مختلفة دون أن تترك تعددية الأصوات معنى الحدث، فهي كمتجاورة لا متناثرة متكاملة لا متناهية."¹⁷ ويجسد هذا الاختلاف والتباين في مواقع الرواة، تميز رواية الرايس على مستوى صياغة الحكاية

ويمكن لنا أن نقف على كثير من المقاطع السردية التي يهيمن فيها ضمير المتكلم، ومنها هذا المقطع، وهو لوكيل الحرج سيد علي يقول فيه: "تقدمت متنكرا في ثياب نوتي برفقة ثلاثة رجال من حراس الميناء إلى داخل فرقاطة مفتاح الجهاد، حتى أتأكد من الوشاية التي وصلتني ... فأنا ملزم بتقديم التقرير إلى حضرة الداى ... وكما حدثتني الوشاية... توسل إلي... قلت له هذا... لم يجبني... فشعرت بالغيظ والسخط... كنت أرتعش... لا أعرف كيف أهدأ ... ويتوجب علي كتابة التقرير.¹⁸

تجاوزت الكاتبة السرد الموضوعي، ونزعت إلى السرد الذاتي أو الرؤية مع التي لا تسمح بالاطلاع على الحدث، ومعرفته إلا بعد أن تتم روايته من قبل الشخصية، وقد جرى وفق هذه الرؤية توظيف ضمير المتكلم الذي فتح المجال واسعا أمام استهانات الذاكرة والاستبطانات الداخلية، والانفعالات (شعرت بالغيظ والسخط، كنت أرتعش، يتوجب علي...). وعلى هذا الأساس، شكل محكي الشخصيات في الرواية نصا روائيا بوليفونيا بأطيافه، وألوانه، وتعدد مستوياته اللغوية والثقافية. ويجسد هذا التعدد بطريقة أو بأخرى التنوع الأجناسي والثقافي لإيالة الجزائر التي عرفت انفتاحا كبيرا على الأجناس والثقافات في هذه الفترة التاريخية التي كان فيها الأسطول الجزائري قوة البلاد العتيدة، وتشمل جموعا من الأتراك والبربر والعرب وسكان المتوسط المختلفين، وكانوا جميعا في البحر أولي قوة وبأس.¹⁹ ومن جهة أخرى يعبر هذا التنوع عن الامتداد الحضاري والثقافي العميق للجزائر المعاصرة، ويكشف عما يسمه من انفتاح على الآخر وتقبله.

3.4 تذبذب السرد/ واستبطان دواخل الشخصيات

يتصل السرد في الرواية بذوات المتكلمين، فقد فتحت الكاتبة المجال واسعا أمام الشخصيات / الرواة للتعبير عن دواخلها، وما يختلجها من مشاعر وأحاسيس، وما يجري فيها من صراعات وتوترات من خلال اشتغالها على التذكري والتداعي، وتوظيف لغة الحلم والفاجعة والاستهام والحوارات الداخلية... وتحويل الكتابة الروائية إلى مرآة تعكس مشاعر الشخصيات، وقد أسهم البعد الذاتي في إثراء نص الرواية، وبث فيه روحا وأحاسيس عالية، تؤثر في المتلقي، وتجذب إلى عوالمها التخيلية.

كما تنحو قصص الشخصيات في الرواية صوب الوجداني والداخلي، وتوظف لغة ذات سمات عاطفية وتأثيرية، تتكى على منابع العاطفة، وتهدف إلى تثويرها، وهي سمة تذكر بالشعر الغنائي.

20

تقول مريم. المرأة العاشقة التي ارتهنت علاقتها بحميدو (خطيبها) بمرارة الحزن، وانكسارات الخيبة وقد أحالها انتظار حميدو لأكثر من أربع وعشرين سنة إلى ريشة في مهب الريح.

"فكرت في أن حميدولن يعود، وأنه سوف يذهب مباشرة من المقبرة إلى البحر، كما كان يفعل دوما، لم أفكر فيه لأنني تعودت على أن أنزوي في مكان ما وأقتل الوقت والقلب بالتطيرز، كنت سعيدة برفقة الخيوط الملونة والطويلة، وبرفقة الأشكال والورود والعصافير، كانت هناك حياة أخرى، غير التي معي... لا بد أن لا أتوقف عن التطيرز أبدا وإلا وقعت على الأرض، وعرفت أن عمري 42 سنة، وأنا هنا أنتظر حميدوليتزوجني منذ أكثر من 24 سنة"²¹

وتورد (مريم) في مقطع آخر بعد أن أعيها الانتظار وأنعها الشوق، والحلم المفقود: هكذا كما دوما... يندق حميدو باب شوقي ثم يهرب، أهرع لأفتح له فلا أجد غير أمنياتي وقد كبرت أكثر، في كل مرة تتكسر سنوات على رأسها، وتظل جاثمة أمام الباب، يحلو لها ذلك، فلا تشكو ولا تتدمر"²².

وحينما يتم زواجها من أميرال البحر الرايس حميدو، وهذا بعد أمد طويل وقد أرهاقتها السنون ونالت منها الأيام، تتحول أشواقها الدفينة، وأمنياتها المتعبة بمرارات زمن الانتظار، وقساوة نظرات الآخرين، وهمساتهم الموجهة إلى ما يشبه الحلم الوردي الجميل. يراودها في لحظات عشقها الصوفي، فتدثبث به وتأبى الانفصال عنه. تقول بعد أن قضت خمسة أيام على ظهر البرتغيزة في عرض البحر رفقة حميدو: "خمس أيام وأنا أخبئ ملامحه فوق البحر، شعرت أن ما يحدث لي هو حلم جميل سوف أفيق منه، لا يمكن أن تكون هذه هي الحقيقة، وإذا كانت فحتما سوف تحدث لأول مرة فقط كنت أدرك أنني لن أرى حميدو مرة أخرى، وعندما أنزلي على السفينة بدأت بالبكاء والعيول"²³

ومن المقاطع السردية المفعمة بالذاتية، والتأمل هذا المقطع الذي يحكي فيه علي طاطار عن عشق حميدو للبحر، وتماهيه معه. فهو المكان الذي أتاح للريس التسامي فوق شرطه الإنساني، فقرر البقاء فيه إلى آخر رفق في حياته، واشتهى أن ينتهي إليه في مماته فكان له ذلك.

"عندما تكون في وسط البحر وتتمكن من القبض على لحظة الصمت المثلثة، يمكنك أن تجعلها تحدثك بما شئت... سوف تفهم أن الوقت لا معنى له، والحزن لا معنى له، وكل شيء في هذه الدنيا يبدأ صاحبا، وينتهي إلى السكينة"²⁴.

وتنبض رسائل ليندا إلى حبيبها بفاريتو (علي طاطار) بمشاعر الحزن ومرارة الفقدان. وهي رسائل لم تصله في وقتها، لكنه عثر عليها في كنيسة باناجيا عند زيارة موطنه الأصلي درمنجيلر، فقد فاقت أسطرها الحزينة من شعوره بالاغتراب، والضياع، ومما جاء في رسالة ليندا الأخيرة المؤرخة في جويلية 1794: "حبيبي بفاريتو... أين أنت؟ أكاد أجن، هل تدرك مقدار عذاباتي، بفاريتو أريد أن تأتي وسوف أعود معك في المكان الذي تعيش فيه لم يعد يهمني شيء أريد فقط أن أثبت للجميع أنني لست واهمة، وأنتك على قيد الحياة..."²⁵

وعندما أودع وكيل الحرج سيد علي الزنزانة في فترة حكم الداى محمد بن عثمان. مكث ثلاث سنوات، وتآلم كثيرا، وكان عزاؤه الوحيد أنه كان وحيدا ليس له زوجة ولا أبناء، ينالهم ما ناله من الألم والعذاب:" لقد شربت الوجد بالكامل وارثويت، كما أنه لا يوجد خلف هذه الزنزانة من أخاف عليه... صعبة الزنزانة على بحار وزّع عمره بالكامل في الفضاء الأزرق اللامتناهي. أنا السيد علي الرايس الذي يعرف كل البحار وكل المراسي والمجد الوحيد الذي نجحت فيه، هو أنه لم تكن لي يوما زوجة ولا أطفال، لذا هذا الألم الذي أتخبط فيه اليوم حرولن يشاركني أحد... وهذا لوحده يخفف عني كثيرا، ويجعلني طليقا لو أن هناك من يتآلم في الخارج.^{26m}

وكل هذا الألم الجارف الذي يثقل كاهل شخصيات الرايس، وبخاصة الرواة، يتحول إلى مركز جمالي للتخييل في الرواية، يساعد المبدعة على استبطان الشخصيات، واستكناه أغوارها القصية وتوسيع دوائر الحكى وإثراء دلالات البوح، وهو نزوع يؤكد توك الروائية إلى المغامرة والتجريب.

فخطاب الرواية يعج بكثير من الشواهد السردية الطافحة بالذاتية، وبخاصة تلك الموضوعات المعبرة عن الحب والحرب والهجر والنفي والغربة والسجن والموت... وغيرها، تندمج جميعها مع آليات الحكى ووسائله التعبيرية، وفي مقدمتها اللغة السردية، وتتكاثر لتوضع الرواية ضمن كتابة الألم والمعاناة. وهي تعنى بالدرجة الأولى بمأساة الذات الجزائرية، والإنسان في الوجود.

4.4 تقويض شخصية البطل التاريخي/ تغييب البطل

تفصح عتبة العنوان (الرايس) أن النص القابع خلفها، هو رواية شخصية، تروي سيرة البطل الجزائري الرايس حميدو، لكن الكاتبة تكسر أفق توقع القارئ، حين تنزاح في تقديمها لهذه الشخصية عن القالب الجاهز للشخصية التاريخية وعن الأساليب السائدة التي تعتمد عليها الرواية ذات الحبكة التقليدية في تقديم هذا النوع من الشخصيات المرجعية، والتي تنزع في الأغلب الأعم إلى الرؤية الأحادية. واستعمال تقنية الراوي العليم الذي يحكي عنها، كما توظف ضمير الغائب أو المتكلم، فتحكي هذه الشخصية عن نفسها عبر المنولوج أو الحوار الخارجي ... وما إليه من الأساليب المألوفة لدى كتاب هذا النمط من الرواية.

لقد اقتضى النزوع التجريبي للرواية الاعتماد على مجموعة من الرواة، تخوض مغامرة الحكى في الرواية، وتتعاون أحاديثهم عن سيرة البطل حميدو لإعطاء صورة متكاملة لهذه الشخصية التاريخية التي تتجلى للقارئ رويدا رويدا بطريقة متواترة. يلتقط أجزاءها المفككة من حديث إلى آخر، ويظل مشدوها إلى الحكاية، متطلعا بشغف كبير إلى معرفة المزيد من الأخبار والصفات والمواقف والأحداث المحيطة بشخصية الرايس حميدو إلى أن يتوصل في نهاية قراءته للرواية من بناء صورة ذهنية متكاملة، ومنسجمة لهذه الشخصية.

وأفضى تعدد الرواة، في الرواية، وتبادل الأدوار فيما بينهم، إلى تعدد زوايا النظر، وتنوعها واختلافها من صوت سردي إلى آخر. والأهم من هذا، أدت هذه الرؤية الحداثية التي تجسد إصرار الكاتبة على المغامرة والتجريب إلى انفتاح الخطاب السردي على أكثر من أفق احتمال. وتكون الرواية موضوع الدراسة، تسعى من خلال استثمارها لهذا الكم الهائل من الأصوات في ردها للتاريخ، تحقيق هامش من الموضوعية، وإعطاء سردها مصداقية تاريخية من خلال ديمقراطية الحكى، وفي الوقت نفسه فهي تفتح المجال لإعادة النظر في التاريخ أحداثا وشخصيات، ومواقف... عبر تفكيكه وإعادة صياغته من منظور ذاتي، وبطريقة تنسجم وروح العصر، لأن النص الروائي أي نص باستطاعته التسلل إلى المناطق الساخنة التي لا يجروء المؤرخ الاقتراب من حياضها، ويعمد إلى زعزعتها، وإعادة قراءتها بأدوات العصر، لأن "الروائي يمشهد التاريخ استنادا إلى رؤيته للعالم، وضمن الاختيارات الأدبية والجمالية التي تملها هذه الرؤية"²⁷.

وتحسن الإشارة في هذا الصدد إلى أن طريقة استحضار سيرة الرايس حميدو ضمن أحاديث الرواة، تذكر بأحاديث محمود المسعدي في روايته حدث أبو هريرة قال التي استحضرت فيها شخصية الصحابي الجليل أبو هريرة.. كما أن حجب الكاتبة لصوت الرايس حميدو، وتقديمه من خلال قنوات أو أصوات أخرى قريبة منه، كصديقه علي طاطار الذي سرد الجانب الأكبر من سيرة البطل، هو نفس المسلك الذي كان قد اعتمده المسعدي، عندما جعل أبا المداين يضطلع بسرد أكبر عدد من الأحاديث المتعلقة بأبي هريرة. نقول هذا الكلام وإن كنا نسلم بأن المقصود بهذه الشخصية ليس الصحابي الجليل أبو هريرة، وإنما هي رمز للإنسان في كل زمان ومكان. وهذا ما يؤكد الكاتب في تمهيده روايته.

ويمكن تحديد بعض ملامح شخصية الرايس حميدو من خلال الوقوف عند بعض الشواهد التي تحكي سيرته، نستلها من أحاديث بعض الرواة، وفي مقدمتهم صديقه علي طاطار الذي يورد في حديث السكينة المؤرخ في جوان 1798 حوارا دار بينه وبين حميدو، نقتطف منه هذا المقطع الذي يعبر عن عشق البطل للماء، مجالا حياتيا بديلا أتاح له التسامي وعلو المكانة. واحترام الآخر وإذعانه، وقد قاده ارتباطه بالبحر إلى رفض حياة اليابسة. وهجرها. فهو يؤمن بجنية البحر، المرأة التي لا تشبه كل النساء. وهي الحقيقة التي طوقت كامل اعتقاداته منذ صغره.

"هل تعرف يا صديقي؛ أنني تزوجت بجنية بحر... لقد كان سبب دخولي إلى البحر هو للحاق بحكايات البحارة الباطلة، كنت غضا انتظر وصولهم إلى ساحة دلالة مسجد سيدي مسعود حتى أسمع قصصهم العجيبة، كانوا يخبروننا أن سحرة البحر وجنياتهم هم الذين يساعدوهم في

القبض على الكفار، لأنهم كانوا يتمكنون من السير فوق البحر، وفعل أمور لا تخطر على بال، لم أشك لحظة في صدقهم، لأنني عندما كبرت عرفت بدوري جنية البحر... إنها السكينة" ²⁸ كما تركز بعض أحاديث علي طاطار على صفات حميدو الخلقية، وتكشف الجانب الإنساني في شخصيته رغم صغر سنه كحسن تعامله مع البحارة، وانشغاله بأوضاعهم، فقد حرص على علاج بفاريتو بدافع إنساني، ودون سابق معرفة به، عندما أشبع ضرباً من طرف وكيل الحرج: "تماثلت للشفاء بعدما حملني حميدو إلى استراحة الميناء، لم يطالبني بشيء، بل جعلني طريح الفراش لفترة من الوقت، قبل أن التحق بسنبله الصغير، بدأت أسامح قدرتي شيئاً فشيئاً، وأرمت بسخطي إلى عرض البحر" ²⁹

ويحكي علي طاطار عن تعلق البحارة الأجانب بالرايس حميدو، وحرصهم الكبير على البقاء إلى جانبه "كان سانتياغو طباحا ماهراً ويحب حميدو كثيراً... عرفت أنه سقط أسيراً هنا منذ عشر سنوات وأن حميدو دفع له مبلغ الفدية وجاءت سفينة إسبانية لنقله إلى بلده، لكنه رفض وقرر البقاء على ظهر هذه السفينة" ³⁰

وعندما يموت سانتياغو، تنتاب حميدو حالة حزن كبيرة: "هرع حميدو باكياً بلا دموع إلى حافة السفينة، فعرفت أنه سيقوم بإطلاق المدفعية، حتى يسكت حزنه الجامح، وكنت مثله لا أريد رحيل هذا الرجل الجميل عنا" ³¹.

ويبدي الرايس حميدو حرصاً كبيراً على سلامة كل من معه من البحارة، ويعمل على توحيد كلمتهم، لكي يتسنى له مواجهة الموت المحقق به ومن معه في كل مغامرة بحرية صوب المجهول، فليس هناك من سبيل عدا التسامح والمودة والمحبة المتبادلة فيما بينهم. لذا نلقاه يبرز في عيونهم في مقام الأب المعلم الذي يلقي من معه أسرار ركوب البحر، وطرق التعامل مع رياحه العاتية وأمواجه المضطربة. فهو الوحيد الذي يتقن التعامل مع الريح والموج. الخبير بقوانين البحر وأسراره. علم من معه كيفية شد الحبال وربط الأشرعة ومعرفة تيارات البحر، وعمل المدفعية، وقواعد إحكام توازنها. يشهد له كل من اعتلى سفينته، ومن بينهم خير الدين ابن الداى حسين الذي تعلم منه أكثر من درس في ركوب البحر وفي الحياة فكان صديقه ومعلمه. وعلى هذا الأساس "أحب الرايس شلي الفتى حميدو، وعرف أنه من النوع الذي لا يهاب شيئاً ولا يمكن أن يتراجع إلى الوراء مهما حدث. كانت هذه الميزة ضرورية لركوب البحر يسمونها الزدمة" ²⁹

لذا من حقه أن ينال الرياسة عن جدارة، واستحقاق، تؤهله إلى مرتبتها العلية أخلاقه النبيلة وجسارته وشجاعته الخارقة، ومعانقته للموت وانجازاته الكبيرة التي فتحت عليه أبواب الحسد والمكيدة، داخل الإيالة وخارجها.

ويصف وكيل الحرج مصدق في حديث عزاء السيد علي علاقة حميدو الوطيدة بخير الدين التي كانت سببا في استقدامه إلى الجزائر العاصمة، ومنحه سنبا. هو الأفضل في كامل الأسطول. لقد كان صديقين صعدا معا على متن سفينة الرايس شلبي في طفولتهما المبكرة. كما يشير إلى حادثة التأمير عليه وطرده من ميناء الجزائر وإرساله إلى أرزيو، ومنعه من العودة إلى الدزاير. وهي العقوبة التي لم ترض وكيل الحرج السيد علي الذي كان يحبذ قطع رأسه. كما يوضح موقف وكيل الحرج السيد علي من منحه لقب الرايس الذي أراد أن يمنحه إياه رياس البحر وقودانه وليمانه وفي مقدمتهم الرايس شلبي الذي أراد أن ينصفه ويكافئه على ولائه الكبير له بعد أن كبر في السن، ولم يعد يحرز الغنائم الكبيرة، وكيف جوبه طلبه بالرفض من طرف وكيل الحرج سيد علي: "تدرج حميدو في المناصب؛ فبعد أن كان نوتيا لسنوات عديدة حمل لقب باش رايس بعد سنتين فقط. درايته بالبحر وقدرته على الظفر بالغنائم كانت مشهودة له من قبل الجميع، غير أن وكيل الحرج قال لهم وأمام الجميع: لم يبق إلا الدزيري وليد... الدزيري يصبح رايسا علينا، قفز حميدو فوقه وجعله أرضا تحت رحمة جسده اليافع، وصار يسدد له لكلمات عنيفة جدا... فصار يسبح في دمانه ولا يقوى على الحديث"³¹

ويبدي وكيل الحرج مصدق رأيه في أمر تقليد حميدو لقب الرايس، وهو موقف يبرز حرص العنصر التركي في الجزائر على الاستئثار بكل الألقاب والامتيازات، وحرمان الجزائريين منها رغم بلائهم الحسن في حماية الإيالة من النفوذ الأجنبي "شاهدت كل الأحداث أمام عيني... لا يعجبني البتة تهور حميدو، ولا حتى جرأة رياس البحر أمثال الرايس تشلبي والرايس اسكندر على منحه لقب الرايس، كما أن أمرا كهذا لم يحدث من قبل على الإطلاق، إذ إن حميدو قبائلي من مدينة يسر الساحلية، ولا ينتمي إلى العثمانيين"³²

وتبرز الرواية حجم الأخطار التي كانت تحدق بالرايس حميدو داخل الإيالة وفي عرض البحر، نتيجة جرأته وجسارته وقد بلغت حد التهديد بالقتل ومحاولة التخلص منه، وعن هذا يقول مصدق "لم ينس السيد علي الإهانة. لقد أرسل خلفه شخصا ليغتاله. أصاب حميدو في يده اليمنى بإصابة بالغة لكنه لم يصب روحه"³³

ومما سبق، لم تمكن الكاتبة بطل روايتها الرايس حميدو من أن ينتج خطابا متكاملًا عن ذاته، على غرار ما نقف عليه في كثير من النماذج الروائية العربية التي تناولت شخصيات تاريخية، وفتحت لها المجال لصوغ ذاتها والتعبير عن هواجسها من خلال توظيف ضمير المتكلم، فقد نازعت البطل السرد كثيرًا من الشخصيات حوّلت الحكاية الأصلية إلى حكايات تلتقي في محطات، وتختلف في أخرى. لكنها تبقى حكايات دالة تحمل في ثناياها رؤية الكاتبة. النقدية. للتاريخ.

وتحسن الإشارة إلى أن تفكيك الحكاية الأساسية كإمكانية حكاية في هذه الرواية، وما صاحبها من تعويم لشخصيته البطل لم يفضيا إلى طمس سيرته، وسياقها التاريخي المليء بالأحداث والتوترات. بل تظل سيرة الرايس الحكاية الأساس التي تتماهى فيها كل الحكايات، ولعل هذا ما تؤكد عتبة العنوان (الرايس) الذي يضطلع بوظيفة تجسيد وحدة النص رغم نزوع الكاتبة إلى تفكيك سيرة بطلها وتعويمها من خلال بث أجزاءها في ثنايا خطابات الرواة بطريقة تنسجم وقناعات الكاتبة الفكرية ومسعاها التجريبي.

4.5 التاريخ وتعدد الأجناس

تنهض رواية الرايس على مبدأ التلاقح الأجناسي أو الأجناس المتخللة. استعارتها الكاتبة لتلويح معمارية الرواية، والزج بها في مسالك المغامرة والتجريب، حيث تلتقي في عالمها السردى السيرة الذاتية والوثيقة التاريخية والأغنية والرسالة... فما يميز الخطاب الروائي التجريبي مقارنة بالتقليدي "قدرته على إدخال أجناس فنية أخرى إلى جسده. وتلعب هذه الأجناس المتخللة أدوارا بنائية وجمالية، تساهم في تخصيص النص وتفعيل مساراته السردية وتعدد أصواته ولغاته"³⁴ وهذا ما يهمننا في هذا المبحث؛ أي ما لرواية الرايس من طموح في كتابة التاريخ بأسلوب فني وجمالي

ومن الأجناس التي تخللت نص الرواية، نجد الرسائل الديوانية ومن بينها رسالة وكيل الحرج سيد علي إلى الداى محمد بن عثمان، وتؤرخ لإرسال الباب العالي لمجموعة من اللصوص من مدينة درمنجيلر وقد أوردتها الكاتبة بخط خشن متميز:

"من وكيل الحرج السيد علي إلى حضرة الداى محمد بن عثمان. أحيطكم علما بأني استلمت 11 شخصا قدموا على ظهر فرقاطة مفتاح الجهاد من درمنجيلر، كان قد أرسلهم الباب العالي للجهاد في سبيل الله ورفع الراية العثمانية، كما قد كشف عليهم حكيم الميناء وهم بصحة جيدة وأعمارهم لا تتجاوز الـ 25 سنة... حصل تمرد في منتصف الطريق، بحيث هرب جل المرسلين، وقاموا برمي أنفسهم في البحر... علما أن قبطان السفينة قد ضربهم بالمدفعية وتمكن من إرجاع 11 شخصا فقط"³⁵

وقد أثارت هذه الرسالة حفيظة الداى محمد بن عثمان، فراح يتساءل "كيف يرسلون إلينا المزيد من اللصوص، كيف نثق في اللصوص ونقدم لهم راية الجهاد، وقد أظهروا التمرد حتى قبل وصولهم"³⁶

لا غرو، من أن استثمار هذه الرسالة في الرواية جاء من باب الإفضاء بما يثقل فكر المبدعة ويؤرقه اتجاه هذه الفترة التاريخية التي ظلت بعيدة عن مجال اهتمام المبدعين وبخاصة الروائيين. والرسالة كما نفهم تنطوي على انتقاد مبطن من الكاتبة لسياسة الباب العالي اتجاه

الجزائر، وهي السياسة ذاتها التي اعتمدها المستعمر بعد الاحتلال، بأن جعل منها منفى للخارجين عن القانون في مستعمراته الكثيرة.

كما امتد قلم الكاتب في هذه الرواية إلى انتقاد جشع الدايات الأتراك وتكاليهم على جمع المال والثروات، وكذا تقزيمهم لدور الأسطول البحري الجزائري الذي لم يكن ليتجاوز: القضاء على التمرد الداخلي ضد العثمانيين أو الإغارة على السفن الأجنبية، لانتزاع الغنائم المصدر الرئيس لخزينة الدولة في هذه الفترة. وقد كان بإمكانه أن يكون حامي حتى المتوسط على امتداد الزمن. وبالمقابل إهمال الدايات لشؤون الرعية، وتركهم البلاد عرضة للاستزاف الأجنبي.

وتتضمن الرواية خمس رسائل، بعثت بها ليندا إلى حبيبها بفاريتو، اكتشفها. كما سبقت الإشارة إلى ذلك. عند عودته إلى موطنه الأصلي بعد غياب دام خمس عشرة سنة، أمده بها قس كنيسه باناجيا، كانت آخرها رسالة كتبت بتاريخ مارس 1803 جاء فيها:

"عزيزي بفاريتو.. أكتب لك هذه الرسالة من داخل كنيسه باناجيا، لأنني لم أعد أسكن في دمنجيلر منذ وقت طويل، لقد انتقلت أنا وزوجي وأبنائي الثلاث إلى جنوة، ... أنت لا تفرقني ومع ذلك أهرب كل مرة إلى العناية بحياتي التي تشكلت كما أرادت لها الأقدار."³⁷

ومن خلال ما تنطوي عليه رسائل الحب من ألم ووجع واغتراب، يراهن النص موضوع الدراسة على العمق النفسي للشخصيات المكملة لشخصية البطل حميدو التي لا تتوانى في البوح عن آلامها وأحزائها، على إضفاء بعدا دراميا يلون خطاب الرواية، ويخفف من حدة رتابة المشهد التاريخي.

ومن ثم نجد الرواية تقدم نفسها للقارئ أنموذجا للسرد المراوح بين الواقعية التاريخية والتخييل الروائي. وتحاول بين الفينة والأخرى خلق توازن بينهما، فبقدر ما يلامس هذا الكم الهائل من الرسائل المتبادل بين شخصيات الرواية دواخل الشخصيات، ويعري وجعها وغريبتها، فإنه بالمقابل يلامس الأحداث التاريخية لهذه الفترة، وأحسبه ينبثق عنها، لأنه يشي بتأزم أحوال الإنسان، وتدهور أوضاع الإيالة. وهنا يلتحم الخطابان التاريخي والروائي وينصهران معا، من أجل تكثيف الدلالة وتفجيرها في نسيج النص

ولأن الكاتبة تكتب التاريخ بقلم الروائي، وتعتمد بنية سردية متشظية، أكسبت نصها مرونة وانفتاحا على ممارسات تعبيرية متنوعة. من بينها: الأغنية التي حولت اللغة في كثير من المقاطع السردية إلى حالة شعرية مكثفة. ويمكن لنا أن نقف على مقطع لأغنية إسبانية، يدندن بها سانتياغو، وهو يعد القهوة للبحارة على متن الفرقاطة، كسرت من خلالها الكاتبة نمطية السرد، وفتحت خطاب الرواية على عوالم شاعرية حزينة، لكنها متفائلة، مستبشرة بغد أفضل:

"سنعود من رحلتنا البحرية...فانتظريني حتى أقبلك
وأحكي لك حكايات البحر الساحرة"³⁸

وقد أضفت لغة الأغنية هالة من الكثافة الشعرية على الخطاب الروائي، مكنته من الانفلات من رتابة الأحداث التاريخية الجافة التي ساقتها الكاتبة على مدار الرواية. كما استلهمت الكاتبة للغرض ذاته فضاءات الأحلام والكوابيس التي أضفت على النص أجواء من الدهشة والغرابة، وخففت من وطأة المادة التاريخية، فقد ورد على لسان مريم: "لا يتركني ذاك الكابوس أهدأ...كنت أرى في منامي وكأنني أتحمس أرض الغرفة وهي تمتلئ بالماء، شيئاً فشيئاً يتبلل فراشي بالكامل ويغمريني الماء من كل جانب، كنت أصرخ وأصرخ ولا أحد يأتي لمساعدتي، فكأنما أموت غرقاً"³⁹ وقد أسهمت هذه الأشكال الخطابية في تحقيق نوع من التوازن بين الخطابين التاريخي والروائي.

خاتمة

سعت الدراسة إلى تقديم مقارنة نقدية لرواية الرايس للكاتبة الجزائرية هاجر قويدري، لما تتميز به من خصوصية فنية وموضوعاتية، ضمن مسار الكتابة الروائية الجزائرية، وبخاصة تلك التجارب الرائدة التي اتخذت من التاريخ مرتكزا لها، وقد أعلنت الرواية موضوع الدراسة ومنذ عتبة عنوانها عن اهتمامها بالتاريخ. وأبدت تفاعلا كبيرا مع أحداث الماضي التاريخي وشخصياته وفضائه الزمكاني، وقد تسنى للكاتبة محاورته واستنطاقه وتفكيك بعض حلقاته وإعادة صياغتها من جديد. وكذا الاستفادة قدر المستطاع من منجزات التجريب الروائي، ومن أجواء الحرية والمغامرة التي يتيحها للمبدع، فكان أن لجأت الكاتبة وهي تستثمر التاريخ إلى تفتيت الحكاية، وتشذيرها وتذويت الحكيم، واعتماد التناوب السردية، وتغيب شخصية البطل، وتداخل الأجناس، وتنوع سجلات الخطاب الروائي... مما فتح المجال واسعا أمام المتلقي للقراءة والتأويل.

وتعبر هذه الاستراتيجية السردية البالغة التعقيد عن وعي إبداعي كاشف، جسد بحرفية عالية تأزم الوضع التاريخي لإيالة الجزائري في هذه الفترة التي تتناولها الرواية. وأبرزت الخصوصية الفكرية الناقدة للكاتبة. وفتح الآفاق على ما يمكن أن يقدمه السرد في صياغته للتاريخ.

الهوامش:

* الإثنوغرافي: كلمة مكونة من مقطعين يونانيين؛ إثنوس Ethnos وتعني سلالة أو شعب وجرافي Graphein بمعنى يكتب وعلى هذا الأساس يكون معنى إثنوغرافيا الكتابة عن

- الشعوب أو وصف الشعوب(ينظر أحمد أبوزيد وآخرون، إثنوغرافيا المجتمعات البشرية، دار المعرفة الجامعية ، ط2012، 1، ص9)
- ** من هؤلاء الكتاب الروائي عبد الحميد بن هدوقة والأديب الطاهر وطار... وغيرهما
1. عبد السلام أقليمون، الرواية والتاريخ (سلطان الحكاية وحكاية السلطان) دار الكتاب الجديد المتحدة، ط1. 2010 بيروت، ص9
 2. ينظر، هنية جوادى، نصيرة زوزو، أبحاث في التداولية وتحليل الخطاب السردى، منشورات المثقف باتنة، الجزائر، ط1، 2018، ص48
 - *** جينولوجيا: مصطلح مشتق من الكلمة اللاتينية Gènealogie المنحدرة من الكلمة الإغريقية Genealogos و تعني كلمة généa في اللغة الإغريقية الأصل Origine بينما تعني كلمة Logos علم(ينظر حسيبة مصطفى، المعجم الفلسفي، دار أسامة للنشر والتوزيع، عمان، ط1، 2009، ص157)
 3. عبد السلام أقليمون، الرواية والتاريخ، ص9
 4. محمد رياض وتار، توظيف التراث في الرواية العربية، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، د.ط، 2002، ص101
 5. نبيل سليمان، الرواية العربية (رسوم وقراءات) مركز الحضارة العربية، ط1، 1999 ص10
 6. ينظر، المويقن مصطفى، تشكل المكونات الروائية، دار الحوار اللادقية، سورية، ط1، 2001، ص81
 7. عبد السلام أقليمون، الرواية والتاريخ، ص114، ص115
 8. المويقن مصطفى، تشكل المكونات الروائية، ص81
 9. بوشوشة ب جمعة، اتجاهات الرواية في المغرب العربي، المغاربية النشر والإشهار، تونس، ط1، 1999، ص423
 10. المرجع نفسه، ص نفسها
 11. هاجر قويدري، الرايس، منشورات الاختلاف الجزائر وضاف بيروت، لبنان ط1 2015.
 12. أحمد توفيق المدن، كتاب الجزائر، المؤسسة الوطنية للكتاب، (د.ط) ص35
 13. سعيد يقطين، القراءة والتجربة، دار الثقافة الجديدة، الدار البيضاء، 1985، ص225
 - عبد الرحمن بوعلى، الرواية العربية الجديدة... حقيقة أم خدعة؟ مجلة المخبر، مخبر أبحاث في اللغة والأدب الجزائري، كلية الآداب واللغات جامعة، بسكرة ع11، 2015، ص274
 14. ينظر، محمد الباردي، الرواية العربية والحداثة، دار الحوار اللادقية، د.ط 1994 ص277
 15. هاجر قويدري الرايس، ص5

- **** ورد مصطلح التناوب لدى تودوروف ، ويتعلق برواية حكايتين في الآن نفسه وذلك بقطع الأولى والانتقال إلى الأخرى التي تقطع بدورها لمزاولة الأولى وهكذا دواليك (ينظر: محمد القاضي وآخرون، معجم السرديات دارم محمد علي للنشر تونس، ط1، 2010، ص119)
- **** تعدد الأصوات: مصطلح مأخوذ من مجال الموسيقى، ويعني التناسق القائم بين الأصوات أو المقامات الموسيقية المختلفة في النغم الواحد استعمله الناقد باخطين 1929، في دراسته لروايات دوستويفسكي (ينظر المرجع نفسه، ص101)
16. تزفيتان تودوروف، مقولات السرد، مجموعة من الباحثين، طرائق تحليل السرد الأدبي، اتحاد كتاب المغرب، الرباط، ط3، 1993 ص58 ص59
17. أحمد توفيق المدني، كتاب الجزائر، ص60
18. محمد عبيد الله، جماليات القصة القصيرة في الأردن (شعرية السرد ومبدأ التدويت) علامات ع20، ص49 (عدد الكتروني)
19. هاجر قويدري، الرايس، ص188
20. المصدر نفسه، ص116
21. المصدر نفسه، ص191
22. المصدر نفسه، ص112
23. المصدر نفسه ص162
24. المصدر نفسه، ص44 ص46
25. المويقن مصطفى، تشكل المكونات الروائية، ص233
26. هاجر قويدري، الرايس، ص111 ص112
27. المصدر نفسه، ص40
28. المصدر نفسه، ص نفسها
29. المصدر نفسه، ص130
30. المصدر نفسه، ص84
31. المصدر نفسه، ص56
32. المصدر نفسه، ص57
33. المصدر نفسه، ص نفسها
34. عبد المجيد الحسيب، الرواية العربية الجديدة وإشكالية اللغة، عالم الكتب الحديث، الأردن، ط1، 2014، ص141
35. هاجر قويدري، الرايس، ص25
36. المصدر نفسه، ص26
37. المصدر نفسه، ص163
38. المصدر نفسه، ص130
39. المصدر نفسه، ص119

قائمة المصادر والمراجع:

1. أحمد توفيق المدن، كتاب الجزائر، المؤسسة الوطنية للكتاب، (د.ط) (د.ت)
2. بوجمعة بوشوشة، اتجاهات الرواية في المغرب العربي، المغاربية للنشر والإشهار، تونس، ط1 1999
3. تزفيتان تودوروف، مقولات السرد، مجموعة من الباحثين، طرائق تحليل السرد الأدبي، اتحاد كتاب المغرب، الرباط، ط3، 1993
4. سعيد يقطين، القراءة والتجربة، دار الثقافة الجديدة، الدار البيضاء، 1985
5. عبد الرحمن بوعلي، الرواية العربية الجديدة... حقيقة أم خدعة؟ مجلة المخبر، مخبر أبحاث في اللغة والأدب الجزائري، كلية الآداب واللغات جامعة، بسكرة ع11، 2015
6. عبد السلام أقليمون، الرواية والتاريخ (سلطان الحكاية وحكاية السلطان) دار الكتاب الجديد المتحدة، ط1، 2010 بيروت
7. عبد المجيد الحسيب، الرواية العربية الجديدة وإشكالية اللغة، عالم الكتب الحديث، الأردن، ط1، 2014
8. محمد الباردي، الرواية العربية والحداثة، دار الحوار اللادقية، دط، 1994
9. محمد رياض وتار، توظيف التراث في الرواية العربية، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، د. ط، 2002
10. محمد عبيد الله، جماليات القصة القصيرة في الأردن (شعرية السرد ومبدأ التذويت) علامات ع20 (موقع إلكتروني)
11. المويقن مصطفى، تشكل المكونات الروائية، دار الحوار اللادقية، سورية، ط1 2001
12. نبيل سليمان، الرواية العربية (رسوم وقراءات) مركز الحضارة العربية، ط1، 1999
13. هاجر قويدري، الرايس، منشورات الاختلاف الجزائر وضفاف بيروت، لبنان ط1، 2015
14. هنية جوادي، نصيرة زوزو، أبحاث في التداولية وتحليل الخطاب السردية، منشورات المثقف باتنة، الجزائر، ط1، 2018