

## Algeria's experience in creating independent administrative authorities

تجربة الجزائر في استحداث السلطات الإدارية المستقلة

Mohamed Boumdouha <sup>(1)</sup>

Pr. Abdelkader Cherbal <sup>(2)</sup>

(1) PhD Student, Faculty of Law and Political Sciences, Laboratory Law and Real Estate-Blida 2 University, (Algeria) [em.boumdouha@univ-blida2.dz](mailto:em.boumdouha@univ-blida2.dz)

(2) Prof. Dr., Faculty of Law and Political Sciences, Blida 2 University, Laboratory Law, Society and Power of Oran 2 University, (Algeria) [cherbalcc@yahoo.fr](mailto:cherbalcc@yahoo.fr)

**RECEIVED**  
25 – 06 – 2020

**ACCEPTED**  
27 – 09 – 2020

**PUBLISHED**  
30 – 09 – 2020

### Abstract:

In the framework of the reforms and modernization processes adopted by Algeria, many regulatory bodies have been created since 1990. By taking this legal form of Comparative law as a new way of governing, that fostering transparency, consultation and negotiation, as well as providing professionalism, effectiveness, and impartiality in resolution of problems and in interventions, under the "Regulatory State". This research comes in the context of identifying the concept of the term "Independent Administrative Authorities" (IAAs), and to find out the Algeria's experience in creating this category of regulatory structures in various fields, such as: media, protection of citizen's rights, economics, and finance. Through all the statutes relating to the creation, re-creation, suppression or replacement of such bodies in different areas. Further research is always needed in this area, which is constantly changing, in order to ensure that the legal institutional system remains consistent, stable and sustainable.

**Key Words:** Independent Administrative Authority; Independent Regulatory Authority; Independent Commercial Authority; Regulatory Agency; Regulatory State.

### المخلص :

في إطار الإصلاحات وعمليات التحديث التي تبنتها الجزائر، بدأت منذ عام 1990 في إنشاء العديد من سلطات الضبط، باقتباس هذا الشكل القانوني عن القانون المقارن كطريقة جديدة للحكم، تعزز الشفافية، التشاور والتفاوض، وتتيح التدخل وحل المشاكل بقدر من المهنية والكفاءة، مع ضمانها للحيد، في ظل "الدولة الضابطة". هذا البحث يأتي في سياق تحديد مفهوم "السلطات الإدارية المستقلة" وتشخيص تجربة الجزائر في استحداث هذه الفئة من الهيئات الضابطة في مختلف المجالات، مثل الإعلام، حماية حقوق المواطنين، الاقتصاد، والمالية. مع حصر جميع النصوص القانونية المتعلقة بإنشاء هذه الهيئات، الغائها، إعادة إنشائها أو استبدالها في جميع الميادين. حيث تبقى هناك حاجة دائمة إلى المزيد من البحوث في هذا المجال، الذي يتغير باستمرار، يفرض ضمان استقرار النظام القانوني والمؤسسي وبقائه متسقا ومستداما.

**الكلمات المفتاحية:** سلطة إدارية مستقلة؛ سلطة ضبط مستقلة؛ سلطة تجارية مستقلة؛ وكالة ضبط؛

دولة ضابطة.

(1) Corresponding author: Mohamed Boumdouha, e-mail: [em.boumdouha@univ-blida2.dz](mailto:em.boumdouha@univ-blida2.dz)

### **Introduction:**

The new concept of Regulatory has transformed the main role of the State from an "Interventionist State" to a "Regulatory State". This new role is insured by introducing the Independent Administrative Authorities (IAAs) with the regulatory task.

In Algeria, the transition toward at "Regulatory State" has not been adopted until the 1990s, after the adoption of the multi-party system and the market economy rules. The regulatory mission has been assigned to several regulatory bodies, in different arias. This introduction was necessary to fill-in the vacuum left by the withdrawal of the State, and to respond to new commitments that cannot be assigned to traditional methods of administration, especially with the increasing number of citizen's needs.

Although the creation of AAs in Algeria has been inspired by other previous experiences in the Comparative law, it has had its own characteristics and problems, especially with the large number of legal texts relating to the creation, the abolition, the re-creation and the replacement of these regulatory bodies.

The present paper aims to discuss the following problem: What are the characteristics of the Algerian experience in creating Independent Administrative Authorities (AAs) compared to other experiences in Comparative law?

We investigate this main problem through the following questions:

- What is concept of the term "Independent Administrative Authorities" that is the most appropriate to the Algerian experience?
- What are the fields of the intervention of these regulatory bodies?
- What are the justifications for the creation of these regulatory structures?

In order to treat this problem, we used a descriptive and analytical method, as it allows the description and analysis of legal texts and related documents. We also used the comparative method whenever it was needed.

This paper is divided into two sections: The first section concerns the identification of the concept of the IAA by describing their emergence in the Comparative law, the fields of their interventions, the justifications for their creation, as well as their definition and their legal nature.

The second section focus on the Algerian experience; it covers the aspects of the creation of the IAAs, the fields of interventions of these regulatory bodies as well as the justifications for their creation.

## **Section I: The concept of independent administrative authorities**

In order to identify the concept of the term IAAs, which is a modern concept, it is necessary to describe their emergence in the Comparative law, the fields of their interventions, the justifications for their creation, as well as to explain their definition and their legal nature.

### **A) The emergence of Independent Administrative Authorities and the fields of their interventions, and the justifications for their creation in the Comparative Law:**

First, we start by giving a glimpse about the appearance of the IAAs in the Comparative Law. We then discuss the fields of their intervention, and the justifications for their creation.

#### **1- Emergence of the IAAs in the Comparative law:**

Historically, the American experience is the oldest in terms of creation of the IAAs category. When the Congress removed the Interstate Commerce Commission (ICC) from the Interior Department in 1889, it gave the Commission, as an institution, substantive and organizational powers. There was no provision outlining any particular powers of the Chairman. Indeed, the Chairman was referred to only once in the statute: expenses were to be paid upon the presentation of itemized vouchers approved by the Chairman. Other multi-member agencies were modeled on the structure of the (ICC) <sup>1</sup>, they were called: "Independent Regulatory Agencies" (IRAs) <sup>2</sup>.

Then the IAAs category appeared in Britain. Huge number of bodies of this kind was created by government under the name of "Quasi-Autonomous Non-Governmental Organizations" (QUANGOs). In 1979, it was found that there were 2,167 such organizations. It was provided with independent staff and budget <sup>3</sup>.

The French legislator was the first to use the term "Independent Administrative Authority" (*Autorité Administrative Indépendante; AAI*), on the occasion of the creation of the National Commission on Data Processing and Liberties (*Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés; CNIL*) in 1978 <sup>4</sup>. In 2001, the French Council of State listed thirty-four (34) bodies that could be legally qualified as IAAs:

- Thirteen bodies qualified as IAAs by law or jurisprudence <sup>5</sup>,
- Seventeen bodies to be qualified as IAAs through defined criteria <sup>6</sup>,
- Four bodies appearing, after hesitation, to be qualified as IAAs <sup>7</sup>.

## **2- Fields of interventions of IAAs in the Comparative Law:**

There are many methods of IAAs, as well as their names (such as: "Commission", "Agency", "Independent Enterprise", "Control Authority", "Independent Commission") and intervention fields classifications.

The most important of these classifications is that of the French National Assembly which is divided as follows:

- The economic sphere,
- The Audiovisual domain,
- The Protection of citizen's rights, and
- Other fields such as energy <sup>8</sup>.

## **3- Justifications for the creation of the Independent Administrative Authorities in the Comparative Law:**

The main justifications for the creation of the IAAs category in American experience, was from the beginning, a means for the Congress to collect under its control some tasks that were mainly under the responsibility of the executive <sup>9</sup>.

In Britain, QUANGOs should always be created by an Act of parliament, or in special cases in virtue of an Act of parliament. This demand is a consequence of the fact that QUANGOs operate as an arm's length of Ministers. To counterbalance the decline in accountability towards Parliament once a QUANGOs has been created, there should be at least a form of Parliamentary consent beforehand <sup>10</sup>.

The reasons for creating QUANGOs are not uniform. Each body has its own history. However, there are five frequently cited reasons for creating QUANGOs in recent years. First, successive governments wanted to reduce the size of the public sector. Second, the creation of agencies outside of departments allows ministers to focus on the strategic aspects of their role. Thirdly, in the 1990 s it was recognized that public disaffection with politics made it necessary for Parliament to find other trusted bodies to solve sensitive problems <sup>11</sup>.

In France, three essential justifications have been put forward for the creation of IAAs: to offer to the public a strengthened guarantee of impartiality of the State's interventions; to enable a wider participation of people of diverse backgrounds and skills, and in particular professionals, in the regulation of a field of activity or in the treatment of a sensitive problem; to ensure the effectiveness of State intervention in terms of speed, adaptation to changing needs and markets and continuity in action.

In addition, there is a "bad reason" or a "contingent reason" to create an IAA, which is the lack of political courage: "the Government's desire to discard itself in order not to have to endure the required choices or suffer the unpopularity of certain necessary decisions" <sup>12</sup>.

Also, the creation of regulatory bodies can be justified by their emergence as a new way of governing, which fosters the transparency, the consultation and the negotiation <sup>13</sup>.

## **B) Definition of Independent Administrative Authorities and their legal nature:**

This part will be consecrated to define the IAAs, and their legal nature.

### **1- Definition of Independent Administrative Authorities (IAAs):**

There is no official definition of an IAA, either in the Law, or in elsewhere. Thus, the term may be de-fined in many ways, According to the report of the Committee of Experts on Public Administration in Economic and Social Council of United Nations, the term "Independent Administrative Authorities", is a modern term, that has been largely used to a new kind of public body, considered as legal entity mandated to meet the problems raised by the transformations of the State (such as privatization or moving from public ownership to regulation). Basically, the concept is perceived everywhere in a similar way <sup>14</sup>, there are many terms used to define such Regulatory bodies in Comparative Law, such as: "*Independent Regulatory Agencies*" in the United States of America, "*Quasi-Autonomous Non Governmental Organizations*" in Great Britain, and "*Autorités Administratives Indépendantes*" in France...

A new concept of the term "Regulatory" was emerged, which is defined as : "The method of permanent adaptation through the various interventions that ensure a balance between the forces involved in an unstable system, with the promulgation of the laws and the conclusion of contracts, the control of their implementation, and take the necessary adaptations" <sup>15</sup>.

When the Algerian authority began the implementation of its reforms, it took the new legal form of the French law.

The French Council of State stated in its 2001 report that: The IAAs have in common to act in the name of the State without being subordinated to the Government, and, for the better exercise of their missions, they benefit of guarantees that enable them to act in full autonomy, without having their actions being directed or censored, except by the judge <sup>16</sup>.

The Independent Administrative Authorities can be defined as follows: "Bodies which act in the name of the State without being subordinated to the government and benefit from full-independence guarantees (without their action being directed or censored, except by the Courts) in the exercise of their mission. Their powers vary in scope and, in certain cases, the IAAs combine powers of regulation, individual authorization, control, injunction, sanction and even appointment, and are limited in other cases to a simple power of influence" <sup>17</sup>.

The Independent Administrative Authority may also be defined as: "A body created by law, governed by a deliberative council composed of independent persons, often endowed with moral personality, it is responsible for managing a national economic, technical, social, political or intellectual sector, without being subject to the ministerial hierarchy. It carries out their functions through opinions, proposals, regulations, individual decisions, and sanctions" <sup>18</sup>.

### **2- The legal nature of Independent Administrative Authorities (IAAs):**

The design and management of such IAA constitute an important component of regulatory management, and the key issues in this respect include considerations on how to create institutions that are:

- Competent, accountable and independent,
- At arm's length from short-term political interference,
- Capable of resisting capture by interest groups, but still responsive to general political priorities,
- Have decision-making procedures that take into account the particularities of the area being regulated, while at the same time maintaining transparency and accessibility for all stakeholders <sup>19</sup>.

This is why, the authoritarian, administrative and independence nature can be considered as the most important attributes of these bodies;

**a- The authoritarian nature:** Jurists agree that the term "Authority" does not mean merely presenting opinions or a committee of wise persons acting in purely consultative roles, and the authority vested in the IAAs is an attribute of their distinction and gives it the capacity to make decisions, power that were traditionally under the responsibility of the executive <sup>20</sup>. In that sense, the term "Authority" means the exercise of command and decision-making power <sup>21</sup>.

**b- The administrative nature:** The administrative nature of the IAAs is discriminatory on the judicial bodies. It appears from the texts creating these authorities, and it can be seen from the following indicators:

- In view material, the functions assigned to these bodies which have been created to regulate complex and special fields, they have been unable to function

as traditional administrative, and ensure that the law is applied in the field assigned to them by the legislator, and they exercise this function through administrative decisions, which are a form of public authority privilege.

- In view contentious, the appeal against decisions of the IAAs to the administrative courts as a general role, and on exception to the ordinary courts <sup>22</sup>.

**c- The independence nature:** Legal independence means that IAAs are not subject to presidential control or administrative guardianship, so they do not receive any instructions, directives or orders from any party, and enjoy an organic and functional independence, whether vis-a-vis the executive or legislative authority, and subject to judicial control. Therefore, there are two sides to independence, vis-a-vis the political power, and vis-a-vis the regulated professional sectors <sup>23</sup>, and the independence of the IAAs should be strengthened<sup>24</sup>.

## **Section II: Aspects and justifications for the creation of the Independent Administrative Authorities (IAAs) in Algeria**

In this section, we first study the aspects of the creation of the IAAs in Algeria, and then we describe the fields of their interventions, and the justifications for their creation.

### **A) The aspects of creation of the independent administrative authorities (IAAs) in Algeria:**

In the following, we first look at the phase of pre-creation of the IAAs, then the phase of their creation.

#### **1- The phase of pre-creation of independent administrative authorities:**

After the independence, Algeria adopted politically the one-party system and the socialist system economically, and this approach was clear within both the 1963 Constitution <sup>25</sup>, and the 1976 Constitution <sup>26</sup>.

This system continued until the late 1980s, the State exercised various economic functions such as investment, production, distribution, import and export <sup>27</sup>. However, the application of the socialist system has resulted in several deviations and a clear failure.

#### **2- The phase of the creation of independent administrative authorities:**

With the promulgation of the 1989 Constitution<sup>28</sup>, began the transition toward at "Regulatory State" politically by the adoption of the multi-party system, and by the adoption of market economy rules. This trend was reinforced by the 1996 (Art. 122) and the 2016 (Art. 140) constitutional amendments <sup>29</sup>. This shift was translated by assigning the mission of regulatory to the IAAs; following

the "Privatization"<sup>30</sup>, "Deregulation"<sup>31</sup>, and the creation of IAAs; by introducing new laws of a different nature which are flexible and adaptable.

In this regard, the Algerian legislator stays hesitant about the legal nature of new regulatory bodies that it has created, and their description as IAAs<sup>32</sup>. Even though the idea of creating the category of IAAs has not been clearly enshrined in the Constitution, the legislation has remained the main source of their creation.

As a result, a large number of legal texts have been promulgated to the creation, the suppression, the re-creation and the replacement of these bodies in all fields, as follows:

- The Supreme Media Council; *le Conseil supérieur de l'information*<sup>33</sup>, created in 1990 and abrogated in 1993,

- The Currency and Credit Council and Banking Commission; *le Conseil de la monnaie et du crédit et la Commission bancaire*<sup>34</sup>, created in 1990 and replaced in 2003,

- The National Center of the Trade Register; *le Centre national du registre de commerce*<sup>35</sup>, created in 1991,

- The National Observatory for Human Rights; *l'Observatoire national des droits de l'homme*<sup>36</sup>, created in 1992 and replaced in 2001, then replaced again after it was promulgated in the constitutional amendment of 2016,

- The Commission of Organization and Monitoring Stock Exchange Transactions; *la Commission d'organisation et de surveillance des opérations de bourse*<sup>37</sup>, created in 1993,

- The Competition Council; *le Conseil de la concurrence*<sup>38</sup>, created in 1995 and replaced in 2003,

- The Mediator of the Republic; *le Médiateur de la république*<sup>39</sup>, created in 1996 and abrogated in 1999, then recreated in 2020,

- The Algeria's Civil Aviation Authority; *l'Autorité chargée de l'aviation civile*<sup>40</sup>, created in 1998 and abrogated in 2003,

- The Regulatory Authority of the Post and Telecommunications; *l'Autorité de régulation de la poste et des télécommunications*<sup>41</sup>, created in 2000 and replaced in 2018,

- The National Consultative Commission for Human Rights Promotion and Protection; *la Commission nationale consultative de promotion des droits de l'homme*<sup>42</sup>, created (replaced) in 2001 and replaced again after it promulgated in constitutional amendment of 2016,



- The Mining Agencies: the National Agency for Mining Endowment; *l'Agence nationale du patrimoine minier*, and the National Agency for Geology and Mining Control; *l'Agence nationale de la géologie et du contrôle minier*<sup>43</sup>, created in 2001 and replaced in 2014,

- The Electricity and Gas Regulatory Commission; *la Commission de régulation de l'électricité et du gaz*<sup>44</sup>, created in 2002,

- The Transport Regulatory Commission; *l'Autorité de régulation des transports*<sup>45</sup>, created in 2002, but not activated yet,

- The Competition Council; *le Conseil de la concurrence*<sup>46</sup>, created in 2003,

- The Currency and Credit Council and Banking Commission; *le Conseil de la monnaie et du crédit et la Commission bancaire*<sup>47</sup>, created (replaced) in 2003,

- The Regulatory Authority of the Market for Tobacco and Tobacco Products; *l'Autorité de régulation du marché du tabac et des produits tabagiques*<sup>48</sup>, created in 2004,

- The Hydrocarbons Agencies: the National Agency for the Control and Regulation of Hydrocarbons Resources; *l'Agence nationale de contrôle et de régulation des activités dans le domaine des hydrocarbures, désignée par "Autorité de Régulation des Hydrocarbures"*, and the National Agency for the Development of Hydrocarbons Resources; *l'Agence nationale de valorisation des ressources en hydrocarbures, désignée par "ALNAFT"*<sup>49</sup>, created in 2005,

- The Regulatory Authority of Public Water Services; *l'Autorité de régulation des services publics de l'eau*<sup>50</sup>, created in 2005 and abrogated in 2018,

- The National Body for Preventing and Combating Corruption; *l'organe national de prévention et de lutte contre la corruption*<sup>51</sup>, created in 2006 then incorporated in the constitution amendment of 2016,

- The Insurance Supervisory Commission; *la Commission de supervision des assurances*<sup>52</sup>, created in 2006,

- The National Agency of Pharmaceutical Substance for Use in Human Medicine; *l'Agence nationale des produits pharmaceutiques à usage de la médecine humaine*<sup>53</sup>, created in 2008, and in 2018 it become a public body,

- The Regulatory Authorities in the Media field: the Written Press Regulatory Authority; *l'Autorité de régulation de la presse écrite*, The Audiovisual Regulatory Authority; *l'Autorité de régulation de l'audiovisuel*<sup>54</sup>, created in 2012. But The Written Press Regulatory Authority is not activated yet,

- The Financial Intelligence Processing Unit; *la Cellule de traitement du renseignement financier*<sup>55</sup>, created in 2013,
- The Mining Agencies: the Agency for the Management of Geological Infrastructure; *l'Agence pour la gestion de l'infrastructure géologique, désignée par "Agence du service géologique de l'Algérie"*, the Mining Endowment Management and Control Agency; *l'Agence pour la gestion du patrimoine minier et du contrôle des activités minières, désignée par "Agence national des activités minières"*<sup>56</sup>, created (replaced) in 2014,
- The National Authority for Electronic Certification; *l'Autorité nationale de certification électronique*<sup>57</sup>, created in 2015,
- The Regulatory Authority for Public Contracts, and Public Service Delegations; *l'Autorité de régulation des marchés publics et des délégations de service public*<sup>58</sup>, created in 2015, but not activated yet,
- The National Body for Prevention and Fight Against Crimes Related to Information and Communication Technologies; *l'Organe national de prévention et de lutte contre la criminalité liée aux technologies de l'information et de la communication*<sup>59</sup>, created in 2015 and in 2019 it become a public body,
- The National Council of Human Rights; *le Conseil national des droits de l'homme*<sup>60</sup>, created (replaced) in 2016 after its promulgated in constitutional amendment of 2016,
- The National Body for Preventing and Combating Corruption; *l'organe national de prévention et de lutte contre la corruption*<sup>61</sup>, created (replaced) in 2016 after its promulgated in constitutional amendment of 2016,
- The Regulatory Authority of Post and Electronic Communications; *l'Autorité de régulation des communications électroniques et des postes*<sup>62</sup>, created (replaced) in 2018,
- The Independent Administrative Authority for the Protection of Personal Data; *l'Autorité administrative indépendante de protection des données à caractère personnel, désignée par "l'autorité nationale"*<sup>63</sup>, created in 2018,
- The National Authority of Nuclear Safety and Security; *l'Autorité nationale de sûreté et de sécurité nucléaires*<sup>64</sup>, created in 2019,
- The Mediator of the Republic; *le Médiateur de la République*<sup>65</sup>, created (recreated) in 2020.

**B) The fields of interventions of independent administrative authorities (IAAs), and the justifications for their creation in Algeria:**

This part will be first consecrated to the fields of intervention of IAAs, and then to the justifications for their creation in Algeria.

**1- Fields of intervention of the Independent Administrative Authorities (IAAs) in Algeria:**

There are as many methods of intervention by IAAs, as its names ("Authority", "Regulatory Authority", "Regulatory Commission", "Commission", "Supervisory Commission", "Agency", "Council"...), there are many classifications of fields of intervention that have emerged, which can be divided into three main fields:

- The economic and financial,
- The media and communication, and
- The protection of citizen's rights and freedoms.

As for the regulatory bodies that intervene in energy field (hydrocarbon and mining), they were excluded from the category of IAAs, and classified as Independent Commercial Authorities (ICAs), because of their submission to the rules of commercial law rather than public law<sup>66</sup>.

Noted that, some bodies had been created and remain ineffective, as The Transport Regulatory Commission, The Written Press Regulatory Authority and The Regulatory Authority for Public Contracts.

As well as the need to create an Independent Administrative Authority in the field of Electronic Journalism, taking into account the specificity of this field as compared with the written press and the audiovisual field<sup>67</sup>.

**2- The justifications for the creation of the Independent Administrative Authorities (IAAs) in Algeria:**

The economic structural reforms in most countries have prompted the creation of IAAs, these bodies are intended to provide neutral regulatory oversight in liberalized or privatized sectors<sup>68</sup>. In Algeria, this is no different, it is clear that the sectors and activities in which such bodies exist are particularly those that have recently been subjected to competition rules and have undergone profound changes in the framework of reform and modernization. The objective is to attract foreign investors and improve the standard of living of individuals, through providing guarantees of Impartiality, Professionalism and Effectiveness<sup>69</sup>, detailed below:

- Impartiality: the objective of the legislator is to give the public the guarantee of the impartiality of the state. This guarantee is created to remove the fears towards the political and administrative authorities <sup>70</sup>.

- Professionalism: The purpose of the legislator is to involve professionals and experts in the process of drafting rules applied in the technical and sensitive fields. Determining the requirement of competence and professionalism of the members is supposed to give more credibility to attract economic operators, which is the guarantee to ensure its continuity <sup>71</sup>.

- Effectiveness: The legislator aims to achieve the highest degree of efficiency that is expected to be available to IAAs, compared to the traditional work of the administration and the judiciary <sup>72</sup>. In this context, the regulatory bodies should have competent, nonpolitical, professional staff-expert in relevant economic, accounting, engineering, and legal principles and familiar with good regulatory practices. The regulatory bodies should also operate in a statutory framework that fosters competition and market-like regulatory policies and practices. Lastly, it should be subject to substantive and procedural requirements that ensure integrity, independence, transparency, and accountability <sup>73</sup>.

The creation of these bodies would have an exceptional role in the development and stability of legal texts through its recommendations and proposals on legal issues related to regulated fields and a role in public State policy-making issue <sup>74</sup>, They are quasi-legislative in nature <sup>75</sup>.

### **Conclusion:**

The present paper aimed at investigating the characteristics of the Algerian experience in creating Independent Administrative Authorities (IAAs) compared to other experiences in Comparative law. In this regard, we started by clarifying the concept of the term "Independent Administrative Authorities" that is the most appropriate to the Algerian experience. We then studied the fields of the intervention of these regulatory bodies. Finally, we presented the justifications for the creation of these regulatory bodies.

In the light of what we discussed above, the Algerian experience in creating of IAAs is still young, compared to Comparative law, which dates back more than 130 years ago. In fact, the emergence of this category of bodies began in 1889 in the United States of America, under the name of "Independent Regulatory Agencies" (IRAs), then in Britain under the name of "Quasi-Autonomous Non-Governmental Organizations" (QUANGOs). The French legislature however was the first to use the term "Independent Administrative Authority" (*Autorité Administrative Indépendante; AAI*) as a new way of

governing that foster transparency, consultation and negotiation. These bodies covered many fields, such as the economic sphere, audiovisual areas, the protection of citizen's rights, and energy.

In this context, the use of the description of the "Independent Administrative Authority" enables the identification of bodies that are authoritarian, and independent, subject to judicial control. In other terms, the authoritarian, administrative and independence nature of IAAs can be considered as the most important attributes of these bodies.

In line with what this article tries to demonstrate, the IAAs can be defined as follows: "A body created by law, governed by a deliberative council composed of independent persons, often endowed with moral personality, it is responsible for managing a national economic, technical, social, political or intellectual sector, without being subjected to the ministerial hierarchy. It carries out their functions through opinions, proposals, regulations, individual decisions, and sanctions".

This study indicates that while the emergence of the IAAs in Algeria is due to various economic, political and social factors; the primarily reason of their creation is the combined effect of economic liberalization and globalization. Another reason is the need to fill-in the vacuum left by the withdrawal of the State after the transformation of its role from an "Interventionist State" to a "Regulatory State". This shift has been translated by the adoption of the multi-party system and the liberal economic system. This trend was reinforced by the 1996 and 2016 constitutional amendments and was reflected in the privatization, deregulation and the creation of the IAAs. New laws of a different nature have been introduced which more flexibility and adaptability. In fact, the idea of creating the category of IAAs has not been clearly enshrined in the Constitution, and the legislation has remained the main source of the creation of these bodies. These reasons of the creation of IAAs in Algeria are quite different from what we have described concerning the justifications of the creation of this category of regulatory bodies in comparative law.

Another characteristic of the Algerian experience is that the legislator gave the IAAs a growing importance over the past three decades, especially after the constitution amendment of 2016. This importance can be seen in the large number of legal texts - as described in this paper - relating to the creation, the abolition, the re-creation and the replacement of these regulatory bodies in the sensitive sectors, such as citizen's rights, media and communication, and the economic and financial field. The legislator appears firmly convinced of the

necessity of this category in the State regulatory structure, even though some bodies remain ineffective.

It is clear that the sectors and activities in which such bodies exist are particularly those that have recently been subjected to competition rules and have undergone profound changes in the framework of reform and modernization in order to protect citizen's rights, and to improve their standard of living. These objectives are insured by a smooth functioning of the market, attracting foreign investors, as well as making sure that consumers have access to services that are safe, secure and of high quality at a reasonable price.

The creation of these bodies would have an exceptional role in the development and stability of legal texts through its recommendations and proposals on legal issues related to regulated fields and a role in public State policy-making issue.

Another particularity of the Algerian experience is the hesitation of the legislator about the description of these regulatory bodies. When the Algerian authority began the creation of the IAAs, it took the new legal form of the French law, but unlike the French experience, the Algerian legislator stayed hesitant about the legal nature of these bodies and their description as IAA. This characteristic of the Algerian experience can be easily seen with the creation of regulatory agencies in the hydrocarbons and mining sectors, since these bodies have been subjected to the rules of commercial law rather than public law, and considered as Independent Commercial Authorities.

Finally, the legislator considers the enjoyment of moral personality by the Independent Administrative Authorities as a rule. This feature remains an exception at the French legislator, who considers these bodies with moral personality and budgetary independence as Independent Public Authorities (IPAs) *Autorités Publiques Indépendantes (APIs)*.

Additional efforts are needed to ensure that the regulatory and institutional system in Algeria is consistent, stable and sustainable. This can be achieved only within a framework of respect of the formulas advocated at the international level, especially that the design and management of such IAAs constitute a component of regulatory management, which include in considerations how to create these bodies, that are:

- Competent, accountable and independent;
- At arm's length from short-term political interference;
- Capable of resisting capture by interest groups, but still responsive to general political priorities;

- and have decision-making procedures that take into account the particularities of the area being regulated, while at the same time maintaining transparency and accessibility for all stakeholders.

Future researches should focus mainly on the following subjects:

- The examination of essential aspects of the existence of IAAs: their independence from elected officials, their relationship with regulatees, their decision-making processes.

- Finding the best ways to select and train the members and the officials of IAAs in order to form a good technical and legal framework, and to ensure that those members and officials are consistently able to identify what is needed to provide good quality work over time.

- The possibility of abolishing or regrouping certain IAAs that regulate nearby sectors, in the framework of rationalizing the financial expenditures of the State.

- The opportunity of the creation of a unified legal and procedural system, that can be applied to most of the IAAs, in the context of reducing the inflation of legal texts, and decrease the problems of readability and compatibility of these texts.

- The determination of the objectives expected from each IAA, and the specification of its prerogatives that must be adapted to the degree of responsibility necessary to carry out their tasks.

### **Bibliography:**

---

<sup>1</sup> - Marshall J. BREGER & Gary J. EDLES, *Established by Practice: The Theory and Operation of Independent Federal Agencies*, 52 *Administrative Law Review*, The American University Washington College of Law, Washington, 2000, pp. 1165-1166. Available at: <https://scholarship.law.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1361&context=scholar> (consulted 14/06/2020).

<sup>2</sup> - Conseil d'État Français, *Les Autorités Administratives Indépendantes*, Rapport Public 2001, Études & Documents du Conseil d'État, N°52, la Documentation française, France, 2001, p.370. Available at: <https://www.conseil-etat.fr/Media/actualites/documents/reprise- contenu/etudes-annuelles/rapport-public2001.pdf> (consulted 27/07/2019).

<sup>3</sup> - Conseil d'État, *Ibid.*, pp. 282-283.

<sup>4</sup> - Conseil d'État, *Ibid.*, p. 261.

<sup>5</sup> - Conseil d'État, *Ibid.*, pp. 300-302. "la Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL), 1978;...le Médiateur de la République, 1973;...le Comité national d'évaluation des établissements publics à caractère scientifique, culturel et professionnel, 1984;...le Conseil supérieur de l'audiovisuel (CSA), 1989;...la Commission de contrôle des campagnes électorales et des financements politiques, 1990;...la Commission nationale de contrôle des interceptions de sécurité (CNCIS), 1991;...la Commission des opérations de bourse (COB), 1996;...l'Autorité de régulation des télécommunications (ART), 1996;...la Commission consultative

du secret de la défense nationale (CCSDN), 1998;...le Conseil de prévention et de lutte contre le dopage (CPCD), 1999;...l'Autorité de contrôle des nuisances sonores aéroportuaires (ACNUSA), 1999;...le Défenseur des enfants, 2000;...la Commission nationale de déontologie de la sécurité, 2000."

<sup>6</sup> - Conseil d'État, *Op.cit.*, pp. 302-304. "la Commission centrale permanente, compétente en matière de bénéfices agricoles, 1941;...la Commission paritaire des publications et agences de presse, 1950;...le Conseil supérieur de l'agence France-Presse, 1957;... La Commission nationale de contrôle de la campagne électorale relative à l'élection du Président de la République, 1964;...la Commission des sondages, 1977;... la Commission des infractions fiscales, 1977;...le Bureau central de tarification, 1978;...le Médiateur du cinéma, 1982;...la Commission bancaire, 1984;...le Comité des établissements de crédit et des entreprises d'investissement (CECEI), 1984;... la Commission des participations et des transferts, 1986;...le Conseil de la concurrence, 1986;...la Commission de contrôle des assurances, 1989;...la Commission de contrôle des institutions et des unions régies par le livre IX du Code du travail et l'article 1050 du Code rural, communément appelée (Commission de contrôle des mutuelles et des institutions de prévoyance), 1989;...la Commission nationale d'équipement commercial (CNEC), 1993;...le Conseil de discipline de la gestion financière (CDGF), 1996;...la Commission de régulation de l'électricité (CRE), 2000."

<sup>7</sup> - Conseil d'État, *Ibid.*, pp. 304-305. Bodies are: "la Commission d'accès aux documents administratifs (CADA), 1978;...la Commission de la sécurité des consommateurs, 1983;...la Commission pour la transparence financière de la vie politique, 1988;...le Conseil des marchés financiers (CMF), 1996"

<sup>8</sup> - Assemblée Nationale Française, **Les Autorités Administratives Indépendantes**, Tome I : Rapport, N° 3166, Office Parlementaire d'Évaluation de la Législation (OPEL), Assemblée Nationale, France, 2006, pp. 41-42. Available at: <http://www.assemblee-nationale.fr/12/pdf/rap-off/i3166-t1.pdf> (consulted 06/06/2020).

<sup>9</sup> - Conseil d'État, *Ibid.*, p. 370

<sup>10</sup> - R.A.J. VAN GESTEL, Ph. EIJLANDER & J.A.F. PETERS, "The Regulatory Powers of Quangos in the Netherlands: Are Trojan Horses Invading Our Democracy?", *Electronic Journal of Comparative Law*, vol 11.1, Netherlands Comparative Law Association, Netherlands, 2007, p. 7. Available at: <http://www.ejcl.org/111/art111-9.pdf> (consulted 16/06/2020).

<sup>11</sup> - Conseil d'État, *Op.cit.*, p. 404

<sup>12</sup> - Assemblée Nationale Française, **Les Autorités Administratives Indépendantes**, Tome I : Rapport d'Information, N° 2925, Office Parlementaire d'Évaluation de la Législation (OPEL), Assemblée Nationale, France, 2010, p. 65. Available at: <http://www.assemblee-nationale.fr/13/pdf/rap-info/i2925-t1.pdf> (consulted 20/06/2020).

<sup>13</sup> - Conseil d'État, *Op.cit.*, pp. 277-278.

<sup>14</sup> - Economic and Social Council Committee of Experts on Public Administration, **Compendium of Basic United Nations Terminology in Governance and Public Administration**, E/C.16/2007/4, Economic and Social Council Committee of Experts on Public Administration (ESCCEPA), United Nations, New York, 2007, pp. 5-6. Available at: <https://undocs.org/en/E/C.16/2007/4> (consulted 16/06/2020).



- <sup>15</sup> - Rachid KHELLOUFI, "Les Institutions de Régulation en Droit Algérien", *Revue de l'Ecole Nationale d'Administration, Idara*, Vol. 14, N° 28, Centre de documentation et de recherches administratives, Hydra, Algerie, 2004, pp. 114-115. (free translation).
- <sup>16</sup> - Conseil d'État, *Op.cit.*, p. 257.
- <sup>17</sup> - Maya BACACHE-BEAUVALLET & Anne PERROT, **Economic Regulation: Which Sectors to Regulate and How?**, Notes du conseil d'analyse économique, N° 44, 2017, p.4. Available at: [https://www.cairn-int.info/article-E\\_NCAE\\_044\\_0001--economic-regulation-which-sectors-to.htm](https://www.cairn-int.info/article-E_NCAE_044_0001--economic-regulation-which-sectors-to.htm) (consulted 16/04/2020).
- <sup>18</sup> - Farida ALLOUI, **L'Impact de l'Ouverture du Marché sur le Droit de la Concurrence**, (Mémoire de Magistère) Université Mouloud MAMMERI de Tizi-Ouzou, Faculté de Droit, Algérie, 2011, pp. 87-88. (free translation).
- <sup>19</sup> - Organisation for Economic Cooperation and Development, **Policy Framework for Investment A Review of Good Practices: A Review of Good Practices**, OECD Publishing, Franch, 2006, p. 240. Available at: <https://www.oecd.org/daf/inv/investment-policy/40287484.pdf> (consulted 23/06/2020).
- <sup>20</sup> - Rachid ZOUAÏMIA, **Les Instruments Juridique de la Régulation Économique en Algérie**, Maison d'édition Belkeise, Algerie, 2012, p. 36.
- <sup>21</sup> - Rachid KHELLOUFI, *Op.cit.*, pp. 93-96.
- <sup>22</sup> - Rachid ZOUAÏMIA, **Les Instruments Juridique de la Régulation Économique en Algérie**, *Op.cit.*, pp. 38-40.
- <sup>23</sup> - Conseil d'État, *Op.cit.*, p. 290-293.
- <sup>24</sup> - Directive 2009/140/EC of the European Parliament and of the Council of 25 November 2009, Official Journal of the European Union, OJEP No. L 337, 25.11.2009, p. 7. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:337:0037:0069:EN:PDF> (consulted 18/06/2020).
- <sup>25</sup> - Avis du 10 Septembre 1963, relative à la Promulgation la Constitution de la République Algérienne Démocratique et Populaire, JORA n° 64 du 10 Septembre 1963, P 888.
- <sup>26</sup> - Ordonnance n° 76-97 du 22 Novembre 1976, relative à la Promulgation la Constitution de la République Algérienne Démocratique et Populaire, et proclamation des résultats définitifs du référendum du 19 novembre 1976, JORA n° 94 du 24 Novembre 1976, P 1040.
- <sup>27</sup> - Décret n° 88-201 du 18 Octobre 1988, portant abrogation de toutes dispositions réglementaires conférant aux entreprises socialistes, à caractère économique, l'exclusivité d'une activité ou le monopole de la commercialisation. JORA n° 42 du 19 Octobre 1988, P 1109.
- <sup>28</sup> - Décret Présidentiel n° 89-18 du 28 Février 1989, relative à la publication au Journal Officiel de la République Algérienne Démocratique et Populaire, de la révision constitutionnelle adoptée par référendum du 23 février 1989, JORA n° 9 du 01 Mars 1989, P 188.
- <sup>29</sup> - Décret Présidentiel n° 96-438 du 7 décembre 1996, relatif à la promulgation au journal officiel de la République Algérienne Démocratique et Populaire de la révision constitutionnelle adoptée par référendum du 28 novembre 1996, JORA n° 76 du 08 Décembre 1996, P 5. Modifié par la Loi n° 2002-03 du 10 avril 2002, portant révision constitutionnelle, JORA n° 25 du 14 Avril 2002, P 11. Modifié par la Loi n° 08-19 du 15 novembre 2008, portant révision constitutionnelle, JORA n° 63 du 16 novembre 2008, P 8. Modifié par la Loi n° 16-01 du 06 Mars 2016, portant révision constitutionnelle, JORA n° 14 du 07 Mars 2016, P 3.
- <sup>30</sup> - Ordonnance n° 95-22 du 26 Août 1995, relatif à la privatisation des entreprises publiques, JORA n° 48 du 03 Septembre 1995, P 3.

<sup>31</sup> - Laurent JOURDAA, *Les Contentieux de l'Image: Étude de Jurisprudence Comparée*, (Thèse de Doctorat), Université de Toulon, Ecole Doctorale de Droit Et Science Politique, France, 2014, p. 274.

<sup>32</sup> - Rachid ZOUAÏMIA, *Les Autorités de Régulation Indépendantes, Face aux Exigences de la Gouvernance*, Maison d'édition Belkeise, Algerie, 2013, pp. 34-35.

<sup>33</sup> - Loi n° 90-07 du 3 avril 1990, relative à l'information, JORA n° 14 du 04 avril 1990, P 395.(Abrogated); The Supreme Media Council was dissolved in 1993 (Décret législatif n° 93-13 du 26 octobre 1993, se rapportant à certaines dispositions de la loi n° 90- 07 du 3 avril 1990 relative à l'information, JORA n° 69 du 27 octobre 1993, P 4).

<sup>34</sup> - Loi n° 90-10 du 14 Avril 1990, relative à la monnaie et au crédit, JORA n° 16 du 18 Avril 1990, P 450. Modifiée par le Décret législatif n° 93-12 du 05 Octobre 1993, relatif à la promotion de l'investissement, JORA n° 64 du 10 Octobre 1993, P 3. Modifiée par l'Ordonnance n° 96-22 du 09 Juillet 1996, relative à la répression de l'infraction à la législation et à la réglementation des changes et des mouvements de capitaux de et vers l'étranger, JORA n° 43 du 10 Juillet 1996, P 8. Modifiée et complétée par l'Ordonnance n° 01-01 du 27 Février 2001, modifiant et complétant la loi n° 90-10 du 14 Avril 1990, relative à la monnaie et au crédit, JORA n° 14 du 28 Février 2001, P 4. Abrogée et remplacée par l'Ordonnance n° 03-11 du 26 Août 2003, relative à la monnaie et au crédit, JORA n° 52 du 27 Août 2003, P 3.

<sup>35</sup> - Loi n° 90-22 du 18 Août 1990, relative au registre de commerce, JORA n° 36 du 22 Août 1990, P 988. Complétée par la Loi n° 91-14 du 14 Septembre 1991, complétant la Loi n° 90-22 du 18 septembre 1990, relative au registre du commerce. JORA n° 43 du 18 Septembre 1991, P 1343. Complétée par le Décret exécutif n° 92-68 du 18 Février 1992, portant statut et organisation du centre national du registre de commerce (C.N.R.C). JORA n° 14 du 23 Février 1992, P 290. Modifiée et complétée par l'Ordonnance n° 96-07 du 10 Janvier 1996, modifiant et complétant la Loi n° 90-22 du 18 août 1990, relative au registre de commerce. JORA n° 3 du 14 Janvier 1996, P 14.

<sup>36</sup> - Décret Présidentiel n° 92-77 du 22 Février 1992, portant création de l'observatoire national des droits de l'homme, JORA n° 15 du 26 Février 1992, P 322. Abrogé par le Décret Présidentiel n° 01-71 du 25 Mars 2001, portant création de la commission nationale consultative de promotion et de protection des droits de l'Homme, JORA n° 18 du 28 Mars 2001, P 5.

<sup>37</sup> - Décret législatif n° 93-10 du 23 Mai 1993, Relatif à la bourse des valeurs mobilières. JORA n° 34 du 23 Mai 1993, P 3. Modifié et complété par l'Ordonnance n° 96-10 du 10 Janvier 1996, modifiant et complétant le Décret législatif n° 93-10 du 23 mai 1993 relatif à la bourses des valeurs mobilières. JORA n° 3 du 14 Janvier 1996, P 26. Modifié et complété par la Loi n° 03-04 du 17 Février 2003, modifiant et complétant le Décret législatif n° 93-10 du 23 mai 1993, modifié et complété, relatif à la Bourse des valeurs mobilières. JORA n° 11 du 19 Février 2003, P 16.

<sup>38</sup> - Ordonnance n° 95-06 du 25 Janvier 1995, relative à la concurrence. JORA n° 9 du 22 Février 1995, P 12. Abrogée et remplacée par l'Ordonnance n° 03-03 du 19 Juillet 2003, relative à la concurrence. JORA n° 43 du 20 Juillet 2003, P 21.

<sup>39</sup> - Décret Présidentiel n° 96-113 du 23 Mars 1996, portant institution du Médiateur de la république. JORA n° 20 du 31 Mars 1996, P 4. Abrogé par le Décret Présidentiel n° 99-170 du 02 Août 1999, portant suppression de l'institution du Médiateur de la République. JORA n° 52 du 04 Août 1999, P 4.

<sup>40</sup> - Loi n° 98-06 du 27 Juin 1998, fixant les règles générales relatives à l'aviation civile. JORA n° 48 du 28 Juin 1998, P 3. Modifiée et complétée par la Loi n° 2000-05 du 06 Décembre 2000, modifiant et complétant la Loi n° 98-06 du 27 juin 1998 fixant les règles générales relatives à l'aviation civile. JORA n°75 du 10 Décembre2000, P 4. Modifiée et complétée par l'Ordonnance n° 03-10 du 13 Août 2003, modifiant et complétant la Loi n° 98-06 du 27 juin 1998 fixant les règles générales relatives à l'aviation civile. JORA n° 48 du 13 Août 2003, P 4. Modifiée et complétée par la Loi n° 08-02 du 23 Janvier 2008, modifiant et complétant la Loi n° 98-06 du 27 juin 1998 fixant les règles générales relatives à l'aviation civile. JORA n° 4 du 27 Janvier 2008, P 5. Modifiée et complétée par la Loi n° 15-14 du 15 Juillet 2015, modifiant et complétant la Loi n° 98-06 du 27 juin 1998 fixant les règles générales relatives à l'aviation civile. JORA n° 41 du 29 Juillet 2015, P 5. Modifiée et complétée par la Loi n° 19-04 du 17 Juillet 2019, modifiant et complétant la Loi n° 98-06 du 27 juin 1998 fixant les règles générales relatives à l'aviation civile. JORA n° 46 du 21 Juillet 2019, P 12.

<sup>41</sup> - Loi n° 2000-03 du 05 Août 2000, fixant les règles générales relatives à la poste et aux télécommunications. JORA n° 48 du 06 Août 2000, P 3. Abrogée par la Loi n° 18-04 du 10 Mai 2018, fixant les règles générales relatives à la poste et aux communications électroniques. JORA n° 27 du 13 Mai 2018, P 3.

<sup>42</sup> - Décret Présidentiel n° 01-71 du 25 Mars 2001, portant création de la commission nationale consultative de promotion et de protection des droits de l'Homme. JORA n° 18 du 28 Mars 2001, P 5. Modifié par le Décret Présidentiel n° 02-297 du 23 Septembre 2002, modifiant le Décret Présidentiel n° 01-71 du 25 mars 2001 portant création de la commission nationale consultative de promotion et de protection des droits de l'Homme. JORA n° 63 du 25 Septembre 2002, P 4. Modifié par le Décret Présidentiel n° 03-299 du 11 Septembre 2003, complétant le Décret Présidentiel n° 01-71 du 25 mars 2001 portant création de la commission nationale consultative de promotion et de protection des droits de l'Homme (CNCPPDH). JORA n° 55 du 14 Septembre 2003, P 3. Modifié par le Décret Présidentiel n° 03-526 du 30 Décembre 2003, complétant le Décret Présidentiel n° 01-71 du 25 mars 2001 portant création de la commission nationale consultative de promotion et de protection des droits de l'Homme. JORA n° 2 du 07 Janvier 2004, P 10. Modifié par l'Ordonnance n° 09-04 du 27 Août 2009, relative à la commission nationale consultative de promotion et de protection des droits de l'Homme. JORA n° 49 du 30 Août 2009, P 4. Modifié par le Décret Présidentiel n° 09-263 du 30 Août 2009, Relatif aux missions, à la composition, aux modalités de nomination des membres et au fonctionnement de la commission nationale consultative de promotion et de protection des droits de l'Homme. JORA n° 49 du 30 Août 2009, P 5. Abrogé par la Loi n° 16-13 du 03 Novembre 2016, fixant la composition et les modalités de désignation des membres du Conseil National des Droits de l'Homme ainsi que les règles relatives à son organisation et à son fonctionnement. JORA n° 65 du 06 Novembre 2016, P 5.

<sup>43</sup> - Loi n° 01-10 du 03 Juillet 2001, portant Loi minière. JORA n° 35 du 04 Juillet 2001, P 3. Modifiée et complétée par l'Ordonnance n° 07-02 du 01 Mars 2007, modifiant et complétant la Loi n° 01-10 du 3 juillet 2001 portant Loi minière. JORA n° 16 du 07 Mars 2007, P 4. Abrogée par la Loi n° 14-05 du 24 Février 2014, portant Loi minière. JORA n° 18 du 30 Mars 2014, P 3.

<sup>44</sup> - Loi n° 02-01 du 05 Février 2002, relative à l'électricité et à la distribution du gaz par canalisations. JORA n° 8 du 06 Février 2002, P 4. Modifiée par la Loi n° 14-10 du 30 Décembre 2014, portant Loi de finances pour 2015. JORA n° 78 du 31 Décembre 2014, P 3.

<sup>45</sup> - Loi n° 02-11 du 24 Décembre 2002, portant Loi de finances pour 2003. JORA n° 86 du 25 Décembre 2002, P 3. (Art. 102).

<sup>46</sup> - Ordonnance n° 03-03 du 19 Juillet 2003, relative à la concurrence. JORA n° 43 du 20 Juillet 2003, P 21. Modifiée et complétée par la Loi n° 08-12 du 25 Juin 2008, modifiant et complétant l'Ordonnance n° 03-03 du 19 juillet 2003 relative à la concurrence. JORA n° 36 du 02 Juillet 2008, P 10. Modifiée et complétée par la Loi n° 10-05 du 15 Août 2010, modifiant et complétant l'ordonnance n° 03-03 du 19 Joumada El Oula 1424 correspondant au 19 juillet 2003 relative à la concurrence. JORA n° 46 du 18 Août 2010, P 9. Complétée par le Décret exécutif n° 11-241 du 10 Août 2011, fixant l'organisation et le fonctionnement du conseil de la concurrence. JORA n° 39 du 13 Juillet 2011, P 16. Modifié par le Décret exécutif n° 15-79 du 08 Mars 2015, modifiant et complétant le décret exécutif n°11-241 du 10 juillet 2011 fixant l'organisation et le fonctionnement du conseil de la concurrence. JORA n° 13 du 11 Mars 2015, P 4

<sup>47</sup> - Ordonnance n° 03-11 du 26 Août 2003, relative à la monnaie et au crédit. JORA n° 52 du 27 Août 2003, P 3. Modifiée par l'Ordonnance n° 09-01 du 22 Juillet 2009, portant Loi de finances complémentaire pour 2009. JORA n° 44 du 26 Juillet 2009, P 4. Modifiée et complétée par l'Ordonnance n° 10-04 du 26 Août 2010, modifiant et complétant l'Ordonnance n° 03-11 du 26 août 2003 relative à la monnaie et au crédit. JORA n° 50 du 01 Septembre 2010, P 10. Modifiée par la Loi n° 13-08 du 30 Décembre 2013, portant Loi de finances pour 2014. JORA n° 68 du 31 Décembre 2013, P 3. Modifiée par la Loi n° 16-14 du 28 Décembre 2016, portant Loi de finances pour 2017. JORA n° 77 du 29 Décembre 2016, P 3. Complétée par la Loi n° 17-10 du 11 Octobre 2017, complétant l'Ordonnance n° 03-11 du 26 août 2003 relative à la monnaie et au crédit. JORA n° 57 du 12 Octobre 2017, P 4.

<sup>48</sup> - Loi n° 2000-06 du 23 Décembre 2000, portant Loi de finances pour 2001. JORA n° 80 du 24 Décembre 2000, P 3. Modifiée par le Décret exécutif n° 01-396 du 09 Décembre 2001, portant réglementation des activités de fabrication et de distribution de tabacs. JORA n° 75 du 09 Décembre 2001, P 9. Abrogée par le Décret exécutif n° 04-33 du 18 Octobre 2004, portant réglementation des activités de fabrication, d'importation et de distribution de produits tabagiques. JORA n° 66 du 20 Octobre 2004, P 5. Modifiée et complétée par le Décret exécutif n° 19-122 du 09 Avril 2019, modifiant et complétant le Décret exécutif n° 04-331 du 18 octobre 2004 portant réglementation des activités de fabrication, d'importation et de distribution de produits tabagiques. JORA n° 25 du 17 Avril 2019, P 6.

<sup>49</sup> - Loi n° 05-07 du 28 Avril 2005, relative aux hydrocarbures. JORA n° 50 du 19 Juillet 2005, P 3. Modifiée et complétée par l'Ordonnance n° 06-10 du 29 Juillet 2006, modifiant et complétant la Loi n°05-07 du 28 avril2005 relative aux hydrocarbures. JORA n° 48 du 30 Juillet 2006, P 4. Modifiée et complétée par la Loi n° 13-01 du 20 Février 2013, modifiant et complétant la Loi n°05-07 du 28 avril2005 relative aux hydrocarbures. JORA n° 11 du 24 Février 2013, P 4. Modifiée par la Loi n° 19-13 du 11 Décembre 2019, Régissant les activités d'hydrocarbures. JORA n° 79 du 22 Décembre 2019, P 4.

<sup>50</sup> - Loi n° 05-12 du 04 Août 2005, relative à l'eau. JORA n° 60 du 04 Septembre 2005, P 3. Modifiée et complétée par, Loi n° 08-03 du 23 Janvier 2008, modifiant et complétant la Loi n° 05-12 du 4 août 2005 relative à l'eau. JORA n° 4 du 27 Janvier 2008, P 6. Modifiée et complétée par l'Ordonnance n° 09-02 du 22 Juillet 2009, modifiant et complétant la Loi n° 05-12 du 4 août 2005 relative à l'eau. JORA n° 44 du 26 Juillet 2009, P 23. Complétée par Décret exécutif n° 08-303 du 27 Septembre 2008, fixant les attributions ainsi que les règles d'organisation et de fonctionnement de l'autorité de régulation des services publics de l'eau. JORA n° 56 du 28 Septembre 2008, P 9.

Abrogé par, Décret exécutif n° 18-163 du 14 Juin 2018, portant abrogation du Décret exécutif n° 08-303 du 27 septembre 2008 fixant les attributions ainsi que les règles d'organisation et de fonctionnement de l'autorité de régulation des services publics de l'eau. JORA n° 36 du 17 Juin 2018, P 13.

<sup>51</sup> - Loi n° 06-01 du 20 Février 2006, relative à la prévention et à la lutte contre la corruption. JORA n° 14 du 08 Mars 2006, P 4. Complétée par l'Ordonnance n° 10-05 du 26 Août 2010, complétant la Loi n° 06-01 du 20 février 2006 relative à la prévention et à la lutte contre la corruption. JORA n° 50 du 01 Septembre 2010, P 14. Modifiée et complétée par la Loi n° 11-15 du 02 Août 2011, modifiant et complétant la loi n° 06-01 du 21 Moharram 1427 correspondant au 20 février 2006 relative à la prévention et à la lutte contre la corruption. JORA n° 44 du 10 Août 2011, P 4.

<sup>52</sup> - Loi n° 06-04 du 20 Février 2006, modifiant et complétant l'Ordonnance n° 95-07 du 25 janvier 1995 relative aux assurances. JORA n° 15 du 12 Mars 2006, P 3.

<sup>53</sup> - Loi n° 08-13 du 20 Juillet 2008, modifiant et complétant la Loi n° 85-05 du 16 février 1985 relative à la protection et à la promotion de la santé. JORA n° 44 du 03 Août 2008, P 3. (Décret exécutif n° 15-308 du 06 Décembre 2015, fixant les missions, l'organisation et le fonctionnement de l'agence nationale des produits pharmaceutiques à usage de la médecine humaine ainsi que le statut de ses personnels. JORA n° 67 du 20 Décembre 2015, P 5. Abrogé par le Décret exécutif n° 19-190 du 03 Juillet 2019, fixant les missions, l'organisation et le fonctionnement de l'agence nationale des produits pharmaceutiques. JORA n° 43 du 07 Juillet 2019, P 5.) Modifiée par la Loi n° 18-11 du 02 Juillet 2018, relative à la santé. JORA n° 46 du 29 Juillet 2018, P 3.

<sup>54</sup> - Loi n° 12-05 du 12 Janvier 2012, relative à l'information. JORA n° 2 du 15 Janvier 2012, P 18. Complétée par la Loi n° 14-04 du 24 Février 2014, relative à l'activité audiovisuelle. JORA n° 16 du 23 Mars 2014, P 5.

<sup>55</sup> - Décret exécutif n° 13-157 du 15 Avril 2013, modifiant et complétant le décret exécutif n° 02-127 du 7 avril 2002 portant création, organisation et fonctionnement de la cellule de traitement du renseignement financier (CTRF). JORA n° 23 du 28 Avril 2013, P 6. Complétée par la Loi n° 14-04 du 24 Février 2014, relative à l'activité audiovisuelle. JORA n° 16 du 23 Mars 2014, P 5.

<sup>56</sup> - Loi n° 14-05 du 24 Février 2014, portant Loi minière. JORA n° 18 du 30 Mars 2014, P 3.

<sup>57</sup> - Loi n° 15-04 du 01 Février 2015, fixant les règles générales relatives à la signature et à la certification électroniques. JORA n° 6 du 10 Février 2015, P 6.

<sup>58</sup> - Décret Présidentiel n° 15-247 du 16 Septembre 2015, portant réglementation des marchés publics et des délégations de service public. JORA n° 50 du 20 Septembre 2015, P 3.

<sup>59</sup> - Décret Présidentiel n° 15-261 du 08 Octobre 2015, fixant la composition, l'organisation et les modalités de fonctionnement de l'organe national de prévention et de lutte contre les infractions liées aux technologies de l'information et de la communication. JORA n° 53 du 08 Octobre 2015, P 14. Abrogé par le Décret Présidentiel n° 19-172 du 06 Juin 2019, fixant la composition, l'organisation et les modalités de fonctionnement de l'organe national de prévention et de lutte contre les infractions liées aux technologies de l'information et de la communication. JORA n° 37 du 09 Juin 2019, P 5.

<sup>60</sup> - Loi n° 16-01 du 06 Mars 2016, portant révision constitutionnelle. JORA n° 14 du 07 Mars 2016, P 3. (Art. 198). Loi n° 16-13 du 03 Novembre 2016, fixant la composition et les modalités de désignation des membres du Conseil National des Droits de l'Homme ainsi que les règles relatives à son organisation et à son fonctionnement. JORA n° 65 du 06 Novembre 2016, P 5

- <sup>61</sup> - Loi n° 16-01 du 06 Mars 2016, portant révision constitutionnelle. JORA n° 14 du 07 Mars 2016, P 3. (Art. 202)
- <sup>62</sup> - Loi n° 18-04 du 10 Mai 2018, fixant les règles générales relatives à la poste et aux communications électroniques. JORA n° 27 du 13 Mai 2018, P 3.
- <sup>63</sup> - Loi n° 18-07 du 10 Juin 2018, relative à la protection des personnes physiques dans le traitement des données à caractère personnel. JORA n° 34 du 10 Juin 2018, P 10.
- <sup>64</sup> - Loi n° 19-05 du 17 Juillet 2019, relative aux activités nucléaires. JORA n° 47 du 25 Juillet 2019, P 3.
- <sup>65</sup> - Décret Présidentiel n° 20-45 du 15 Février 2020, portant institution du médiateur de la République. JORA n° 9 du 19 Février 2020, P 5..
- <sup>66</sup> - Rachid ZOUAÏMIA, **Les Instruments Juridique de la Régulation Économique en Algérie**, Op.cit., pp. 59-84. And Rachid ZOUAÏMIA, **Les Autorités Commerciales Indépendantes: une Nouvelle Catégorie Juridique en Droit Algérien?**, 2012, p. 1. Available at: <https://www.legavox.fr/blog/zouaimia-rachid/autorites-commerciales-independantes-nouvelle-categorie-9763.pdf> (17/03/2018).
- <sup>67</sup> - Mohamed BOUMDOUHA & Abdelkader CHERBAL, **"The Meaning of "Electronic Press" Under the Organic Law N°12-05 Relating to Media"**, *Journal of Teacher Researcher of Legal and Political Studies*, Volume 4, Numéro 1, Faculty of Law and Political Science of University Mohammed Boudiaf Msila, Algeria, 2019, p.256. (paper in Arabic).
- <sup>68</sup> - Organisation for Economic Cooperation and Development, Op.cit., p. 240. Available at: <https://www.oecd.org/daf/inv/investment-policy/40287484.pdf> (23/06/2020).
- <sup>69</sup> - Rachid ZOUAÏMIA, **"Note Introductive: de l'État Interventionniste à l'État Régulateur"**, Actes du colloque national sur: «Les autorités de régulation indépendantes en matière économique et financière», le 23-24 mai 2007, Université Abderrahmane Mira de Bejaia, Faculté Droit de et des Sciences Politiques, Algerie, 2007, p.18.
- <sup>70</sup> - Conseil d'État, Op.cit., P. 275.
- <sup>71</sup> - Conseil d'État, , Ibid., p. 276.
- <sup>72</sup> - Conseil d'État, Ibid., pp. 276-277.
- <sup>73</sup> - Ioannis N. KESSIDES, **Reforming Infrastructure : Privatization, Regulation, and Competition**, The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank and Oxford University Press, Washington, 2004, p. 18.
- <sup>74</sup> - Fabrizio GILARDI, **Delegation in the Regulatory State: Independent Regulatory Agencies in Western Europe**, Edward Elgar Publishing, United States of America, 2009, p. 55.
- <sup>75</sup> - Donalde D. BARRY & Howard R. WHITCOMB, **The Legal Foundations of Public Administration**, third edition, Rowman & Littlefield, United States of America, 2005, p. 8.