

## Impact de l'éducation physique et sportive au milieu scolaire sur l'amélioration de la coordination motrice des enfants Algériens âgés de 6 à 11 ans

Impact of physical and sports in the school on the improvement of the motor coordination of Algerian children aged 6 to 11 ye ars

Received date: 17/07/2022 Accepted date: 31/08/2022 Published date:18/09/2022

Thinhinane DJERADA <sup>1</sup> Souad HADDAD <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Université de Bejaia. Algérie, *Email:* [thinhinane.djerada@univ-bejaia.dz](mailto:thinhinane.djerada@univ-bejaia.dz)

<sup>2</sup> Université de Bejaia. Algérie, *Email:* [souad,haddad@univ-bejaia.dz](mailto:souad,haddad@univ-bejaia.dz)

### Résumé:

Dans le cadre de cette étude, une expérience a été menée durant une période de deux mois, afin d'étudier l'importance de l'éducation physique et sportive sur l'amélioration des habilités motrices fines, globales et l'équilibre moteur des élèves scolarisés âgés de 06 à 11 ans. Pour cela nous avons utilisé le test BOT2 (batterie de développement moteur) réalisé sur 30 élèves (15 élèves pour groupe expérimental et 15 élèves pour groupe observateur) dans le but de répondre aux besoins de notre recherche, suivis d'un cycle d'enseignement englobant quelques jeux d'équilibre et de coordination afin d'arriver à des résultats bien déterminés. Les résultats montrent que la pratique de l'EPS en milieu scolaire porte un rôle positif, elle participe au développement des habilités moteurs chez les enfants scolarisés de 6 à 11 ans.

**Mots clés:** l'EPS (éducation physique et sportive) ; La Coordination motrice ; Enfants Algériens ; Scolarité.

Correspondent author : thinhinane.djerada *Email:* [thinhinane.djerada@univ-bejaia.dz](mailto:thinhinane.djerada@univ-bejaia.dz)

## Abstract:

As part of this study, an experiment was conducted over a period of two months to study the importance of physical and sports education on improving fine and gross motor skills and motor balance in students. school children aged 6 to 11. For this we used the BOT2 test (motor development battery) carried out on 30 students (15 students for the experimental group and 15 students for the observer group) in order to meet the needs of our research, followed by a teaching cycle. including a few games of balance and coordination in order to arrive at well-defined results. The results show that the practice of physical education in the school environment has a positive role, it participates in the development of motor skills in school children from 6 to 11 years old.

**Keywords:** EPS (physical and sports education); motor coordination; Algerian children; schooling.

## 1. INTRODUCTION

L'enfance est la période de la vie humaine qui devise en trois grandes périodes de la vie : la petite enfance (de la naissance à 3 ans), l'enfance préscolaire (de 3 à 6 ans), l'enfance scolaire (de 6 à 11-12 ans) et enfin l'adolescence (de 11-12 ans à la majorité). Ces périodes correspondent aussi à des appellations qui évoluent au fur et à mesure que le sujet grandit : nouveau-né, nourrisson, bébé, enfant d'âge préscolaire, enfant d'âge scolaire, adolescent. Ricaud-Droisy et al. (2019).

Et d'un point de vue médical, l'enfance est la période de l'adaptation à vie extra-utérine, de la croissance staturo-pondérale, des acquisitions psychomotrices, des grands apprentissages. On distingue habituellement quatre période : la période néonatale de la naissance 28 e jour de vie, la première enfance (nourrisson) du 29<sup>e</sup> jour à l'âge de 2 ans, la deuxième enfance de 2 à 12 ans et enfin la puberté-adolescence. (Labrune, 2015).

Durant la période de l'enfance se constituent les habilités ou les comportements moteurs fondamentaux qui vont servir d'assise à toutes les formes de mouvements hautement spécialisés. (Gallahue, 1987). Il est établi que l'acquisition de ces comportements moteurs est marquée par des stades précis, et que l'accès à un nouveau stade pour un comportement moteur donné dépend de la qualité des expériences moteurs vécues par l'enfant. (Boukherraz et Benakila, 2012).

Le jeu sportif favorise aux enfants le développement harmonieux des systèmes neuro-moteurs et des grandes fonctions physiologiques et métaboliques, ils permettent les premières conquêtes psychomotrices et avoir améliorer sa coordination de même que sa posture, son agilité et son équilibre. *L'alimentation pour la santé*. (1995) Institut DANON, France. Et étant donné que les objectifs généraux retenus pour l'EPS sont : la santé, la solidarité, la sécurité et la responsabilité qui s'inscrivent bien dans les nouveaux objectifs de l'éducation, tels qu'ils sont exprimés dans les textes officiels. Le projet EPS devient obligatoire, dans la continuité du projet d'établissement. (Legras, 1995).

Education physique et sportive chez les enfants scolarisé est essentielle, elle contribue à la santé de l'enfant et incite à une activité

physique régulière avec une alimentation appropriée. Et pour mieux éclairer notre sujet, nous proposons de reprendre à cette question qui construit notre problématique :

Comment la pratique de l'EPS au milieu scolaire parvient – elle a amélioré la coordination motrice des enfants scolarisés de 6 ans à 11 ans ? Et de cette question générale découle ces questions secondaires :

Es-ce-que la pratique de l'EPS au milieu scolaire améliore l'équilibre moteur des enfants d'âge 6 à 11 ans ?

Es-ce-que l'EPS développe les habilités motrices (globale et fine) des enfants scolarisés de 6 à 11 ans ?

### **1-1- L'hypothèse générale**

La pratique d'EPS au milieu scolaire participe dans l'amélioration de la coordination motrice chez les enfants scolarisés de 6 ans à 11 ans.

### **1-2- Les hypothèses secondaires**

La pratique de l'EPS au milieu scolaire développe l'équilibre moteur chez les enfants scolarisés de 6 à 11 ans.

La pratique de l'EPS au milieu scolaire participe à la manipulation des habilités fines chez les enfants scolarisés de 6 à 11 ans.

La pratique de l'EPS au milieu scolaire développe les habilités motrices globales des enfants âgés de 6 à 11 ans.

## **2. Cadre théorique**

### **2.1 Éducation physique au milieu scolaire :**

Selon Lamotte, (2005) : « L'éducation physique et sportive est une pratique d'intervention qui exerce une influence sur les conduites motrices des participants en fonction de normes éducatives implicites ou explicites ».

« Discipline d'enseignement, elle propose, en favorisent le développement et l'entretien organique et foncier, l'acquisition de connaissances et la construction de savoirs permettant l'organisme et gestion de la vie physique à tous âges ainsi que l'accès au domaine de la culture que constituent les pratique sportives ». (Lamotte, 2005).

« L'éducation physique et sportive se définit essentiellement par les objectifs généraux qu'elle se donne et que l'institution confirme dans ses finalités, il s'agit bien d'un enseignement visant, d'autre part à l'acquisition de savoirs, d'autre part l'acquisition de connaissances, d'autre part au développement et à l'entretien des ressources bio fonctionnelles ». (Jonnaert et Anand M'Batika, 2004).

D'après (Lichtle, 2011., 2013), L'objectif principal de l'EPS est le développement des aptitudes physique et motrices. Les enfants apprennent ainsi à améliorer leurs aptitudes physiques, à savoir une meilleure coordination, des réactions, des réactions plus rapides et plus de vitesse, d'endurance, de souplesse, d'équilibre et de force. (Boufaroua et Hafidi, 2015)

Mais, le développement physique est lie étroitement à la promotion de la sante et contribue à l'épanouissement personnel de nos enfants. Donc, l'EPS à l'école apporte un grand avantage pour le développement de la personne, ce qui se traduit positivement sur l'ensemble de notre société au de la sante donc de la productivité. (Boufaroua., Hafidi, 2015).



## 2.2 Coordination motrice et Éducation physique :

Selon Régal (2010). La motricité est l'ensemble des fonctions qui assurent les mouvements autogenèses d'un organisme. Et d'après lui c'est l'étude des mouvements humains et de leurs caractéristiques cinétiques et cinématiques.

D'après Bouchard et al (2011). L'action motrice constitue un comportement moteur réalisé en situation d'apprentissage et générant des informations ou perceptions lors de la manipulation d'objets pour les utiliser dans l'acquisition de concepts.

Cousin (2005). A voulu évaluer l'efficacité d'un programme individualisé pour améliorer l'équilibre et la coordination chez les élèves âgés de 8 à 9 ans. Un échantillon d'élèves de troisième année répartis en deux classes de 30 élèves a été sélectionnées pour mener cette étude. Le test de Bruininks Oseretsky Test of Motor Proficiency (BOT) de Bruininks (1978) a été utilisé pour évaluer le développement moteur de ces élèves. Les résultats obtenus par cette étude ont montré une amélioration significative des habiletés motrices de ces élèves participants.

Une autre étude de Fleury (2019). Qui a voulu étudier le lien entre les habiletés motrices et l'adaptation psychosociale chez des enfants du premier cycle primaire. L'objectif de cette étude été d'évaluer le lien prédictif entre l'agilité, l'équilibre, la coordination et l'adaptation psychosociale (symptômes émotionnels, problèmes de conduite, hyperactivité et inattention, relation avec les pairs). Un échantillon de 188 enfants de première année du primaire dont 48,4 % sont des filles et 51,6% des garçons, âgés entre 5 et 7 ans. Les participants ont été séparés en trois groupes : un groupe participant au programme Au couturier (66,5%), un groupe au programme d'habiletés motrices

(21,8%) et un groupe contrôle suivant seulement les cours d'éducation physique réguliers (11,7%). Les résultats obtenus par cette étude suggère qu'il existe un lien entre certaines habiletés motrices et certaines dimensions de l'adaptation psychologique, mais que ce lien est faible et pourrait être en partie expliqué par d'autres variables intermédiaires non évaluées dans le cadre de cette étude.

### **3. Cadre Méthodologique :**

#### **3.1 Méthodes et moyens**

Dans cette étude on a opté à l'utilisation la méthode expérimentale qui est une démarche scientifique qui consiste à contrôler la validité d'une hypothèse au moyen d'épreuves répétées, au cours desquelles on modifie un à un le paramètre de situation afin d'observer les effets induits par ces changements. (Grelly, 2012).

#### **3.2 Les Variables de la recherche**

Variable indépendante : l'éducation physique et sportive

Variable dépendante : la coordination motrice des enfants âgés de 6 à 11 ans.

#### **3.3. Échantillon de la recherche**

Afin de réaliser notre objectif, nous avons ciblé une classe de 5<sup>ème</sup> année qui contient 30 élèves, on les a divisés en deux groupes, 15 en groupe expérimental et 15 en groupe témoin.

#### **3.4 Pré-enquête**

Avant tout, nous tenons à rappeler que notre premier objectif est de déterminer l'influence de l'EPS sur la coordination motrice des enfants âgés de 6 à 11 ans. Pour le démontré nous avons orienté notre choix vers l'utilisation d'une batterie de test de développement moteur BOT2 de Bruininks-Oseretsky version (2005), on raison d'évaluer les capacités motrices des enfants scolarisés au primaire.

Pour entamer notre recherche nous avons d'abord eu l'accord de l'académie, et l'accord de la directrice de l'école primaire Chouhada HEFAF Thargua Ouzemour 2, Bejaïa – Algérie. Notre étude a commencé le 06/01/2020 jusqu'au 12/03/2020. Avant d'entamer notre cycle d'enseignement qui a durée 8 séances nous avons effectués le pré-test de la batterie de test de développement moteur de Bruininks-Oseretsky version 2005 sur tous les enfants. Après l'obtention des mesures de ces 30 enfants. Nous avons appliqué le cycle d'enseignement de l'EPS que sur le groupe expérimental du 27 /01/2020 jusqu'au 20/02/2020 (équivalents de 8 séances), en organisant des exercices qui vise l'amélioration de l'équilibre et la coordination motrice. A partir le 24/02/2020 on a effectué le post test qui a durée trois semaines jusqu'au 12/03/2020 qui a été effectué sur toute l'échantillon de recherche.

### 3.5 Outils d'étude

#### 3.5.1 Présentation du test de BOT-2

Le test Bruininks-Oseretsky de la motricité (Bruininks, 1978) est une mesure normalisée utilisée par les physiothérapeutes et les ergothérapeutes en clinique et en milieu scolaire. Ce test a été récemment révisé et publié sous le nom de Test Bruininks-Oseretsky de compétence motrice, deuxième édition (BOT-2 ; Bruininks & Bruininks, 2005). Le BOT-2 est une mesure administrée



individuellement de la motricité fine et globale des enfants et des jeunes de 4 à 21 ans. Il est destiné à être utilisé par les praticiens et les chercheurs comme une mesure discriminante et évaluative pour caractériser les performances motrices, en particulier dans les domaines du contrôle manuel fin, de la coordination manuelle, de la coordination corporelle, de la force et de l'agilité. Le BOT-2 a à la fois un formulaire complet et un formulaire abrégé. Cette revue du BOT-2 décrit son développement et ses propriétés psychométriques ; évalue les forces et les limites ; et discute des implications pour l'utilisation par les physiothérapeutes et les ergothérapeutes. (Robert et Brett, 2005).

### 3.5.2 Le contenu du cycle d'EPS

Le cycle d'EPS se compose de plusieurs exercices et des jeux (préparatoires, confrontations, poursuites) d'équilibre et de coordination motrice dans le but d'améliorer les habilités motrices des enfants âgés de 06 à 11ans.

**Table 1.** La répartition des séances du cycle d'éducation physique et son principal contenu

| Numéro de la séance | La date    | Le genre d'activité                                 |
|---------------------|------------|-----------------------------------------------------|
| 01                  | 27/01/2020 | Exercice d'équilibre de mouvement                   |
| 02                  | 30/01/2020 | Jeux de poursuite avec une course à une seule jambe |
| 03                  | 03/02/2020 | conduire la balle avec les mains.                   |



|    |            |                                                                                        |
|----|------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 04 | 06/02/2020 | exercices de manipulation avec les mains.                                              |
| 05 | 10/02/2020 | réaliser des différentes situations pour apprendre aux enfants de manipuler le ballon. |
| 06 | 13/02/2020 | différents situation pour apprendre aux enfants de garder l'équilibre.                 |
| 07 | 17/02/2020 | de maîtriser sa coordination motrice.                                                  |
| 08 | 20/02/2020 | de sauter avec deux jambes et une seul jambe en gardant sa position.                   |

### 3.6 L'analyse statistique

Pour les analyses statistiques nous avons utilisé le logiciel SPSS 16.0 pour faire les analyses de variance pour comparer les moyennes du pré-test et post-test de la batterie de test de développement moteur de Bruininks-Oseretsky version 2005. Et cela après l'application du cycle d'enseignement d'éducation physique et sportive.

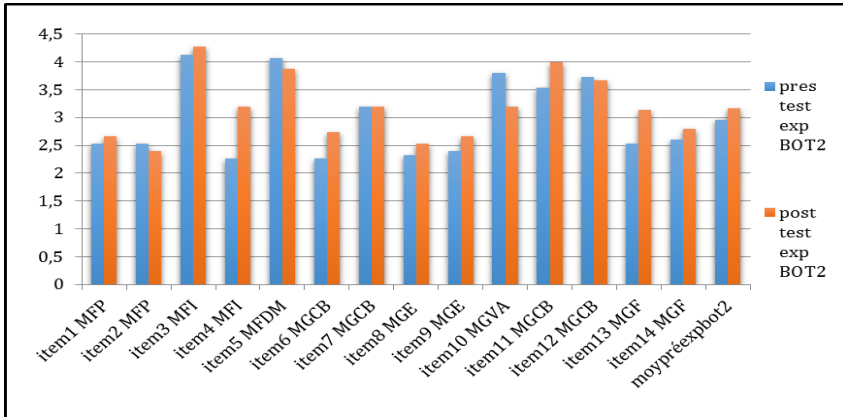
#### **Analyse de résultat du pré-test et post test pour le groupe observateur et expérimental**

| Test BOT2          | Pr, T exp | Po, T exp |
|--------------------|-----------|-----------|
| item1 MFP          | 2,53      | 2,67      |
| item2 MFP          | 2,53      | 2,4       |
| item3 MFI          | 4,13      | 4,27      |
| item4 MFI          | 2,27      | 3,2       |
| item5 MFDm         | 4,07      | 3,87      |
| item6 MGCB         | 2,27      | 2,73      |
| item7 MGCB         | 3,2       | 3,2       |
| item8 MGE          | 2,33      | 2,53      |
| item9 MGE          | 2,4       | 2,67      |
| item10 MGVA        | 3,8       | 3,2       |
| item11 MGCB        | 3,53      | 4         |
| item12 MGCB        | 3,73      | 3,67      |
| item13 MGF         | 2,53      | 3,13      |
| item14 MGF         | 2,6       | 2,8       |
| Moypréexp-<br>bot2 | 2,96      | 3,17      |

**Tableau n°02 :** résultats des moyennes de prés et post test BOT2 expérimental.

Concernant les résultats obtenus dans le tableau N°02 nous observons que les résultats présentent une progression remarquable des élèves Dans les épreuves de pré et post test BOT2. Dans l'épreuve de précision (01 et 02) pré-test (2,53 ; 2,53), une amélioration a été enregistrée seulement sur la première précision du post test (2,67 ; 2,4). Dans l'épreuve de l'intégration (3 et 4) pré-test (4,13 ; 2,27) en trouve une différence remarquable dans le post test (4,27). Par contre l'épreuve de dextérité manuelle (5) pré-test (4,07) et vitesse-agilité (10) pré-test (3,8) une dégradation a été détecté dans le post test (3,2 ; 3,2). Une égalité été remarqué dans La coordination bimanuelle (06 et 07) en pré-test (2,27 ; 3,2) et post test (2,73 ; 3,2). Pour le test d'équilibre en pré-test (08 et 09) on remarque une petite différence pour le pré-test (2,33 ; 2,4) et post test (2,53 ; 2, 67). La coordination des membres supérieures (11 et 12) pré-test (2,53 ; 2,57) nous

remarquons une différence uniquement sur l'épreuve 11 dans le post test (4 ; 3, 67). Enfin la dernière épreuve pompes à genoux et couchés-assis (13 et 14) une légère différence été précisé dans post test par rapport le pré-test.



**Figure n°1** : présente le résultat de tableau n°2

A travers l'analyse des résultats de groupe expérimental, nous montrons que la moyenne de post test été développé par rapport au pré-test, et cette amélioration presque touche toutes les habilités motrices.

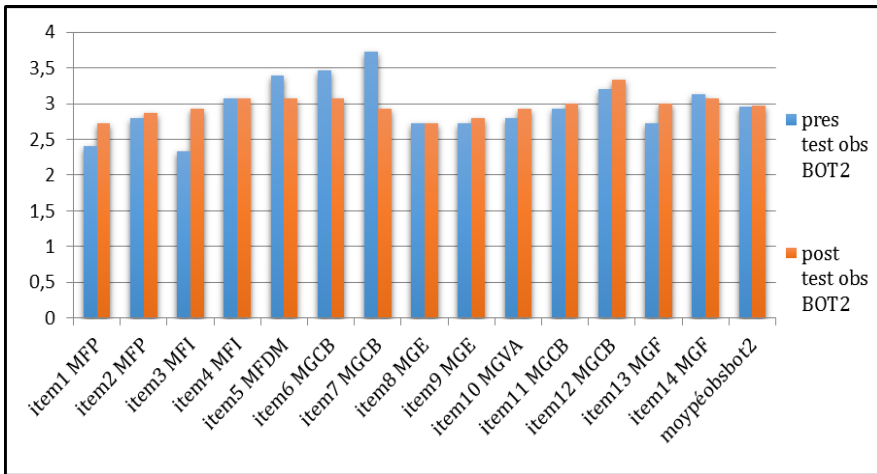
Ce qui valide la recherche scientifique de qui ont confirmé dans leurs études de Guy, R-C. (2014). Le test d'équilibre yeux fermés indique aussi une meilleure performance chez les filles (Figure 16a). Les filles obtiennent cependant de meilleurs résultats que les garçons. Des différences significatives sont notées à l'âge de 7 ans.

| Test      | item1 | item2 | item3 | item4 | item5 | item6 | item7 | item8 | item9 | item10 | item11 | item12 | item13 | item14 | moyp |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| Pr, T obs | 2,4   | 2,8   | 2,33  | 3,07  | 3,4   | 3,47  | 3,73  | 2,73  | 2,73  | 2,8    | 2,93   | 3,2    | 2,73   | 3,13   | 2,96 |
| Ps, T     | 2,73  | 2,87  | 2,93  | 3,07  | 3,07  | 3,07  | 2,93  | 2,73  | 2,8   | 2,93   | 3      | 3,33   | 3      | 3,07   | 2,97 |

**Tableau N°3 :** résultats des moyens prés et post test BOT2 observateur

Selon le tableau N°3 les résultats du groupe observateur, il existe une certaine stabilité des performances des enfants, où nous apercevrons dans le pré et post test. Pour la première épreuve de précision (1 et 2) prés test (2,4 ; 2,73) on déclare une légère amélioration dans le poste test (2,73 ; 2,87), pour L'épreuve de l'intégration (3 et 4) une amélioration pour le premier test entre le pré et post test (2,33 ; 2,93), et une égalité pour le deuxième test (3,07 ; 3,07). L'épreuve de dextérité manuelle (5) une dégradation été trouvée entre le pré test (3,4) et post test (3,07) même chose pour l'épreuve de coordination bimanuelle (6 et 7) dans le pré-test (3,47 ; 3,73) et pour le post test (3,07 ; 2,93), pour l'épreuve de l'équilibre (8) une égalité été remarquée pour le pré-test et post test (2,73 ; 2,73) par contre l'épreuve d'équilibre (9) une amélioration détecté dans le post test (2,8) par rapport le pré-test (2,73). Une légère évolution remarquée dans l'épreuve de coordination des membres supérieurs (11 et 12) entre le pré-test (2,93 ; 3,2) et post test (3 ; 3,33). Pour la dernière épreuve (13et 14) pompes à genoux et couchés-assis, le premier été

développée dans le post test (3,00) par rapport le pré-test (2,73) par contre la deuxième une dégradation été enregistrée entre le pré-test (3,13) et post test (3,07).



**Figure n° 2 :** présente le résultat de tableau n°3

Les résultats n'illustrent que la moyenne du groupe observateur ayant une certaine stabilité entre le pré et post test.

Ce qui valide notre recherche scientifique c'est les résultats obtenu dans étude de Guy, R-C. (2014). Chez les garçons, le pic de performance se produit un an plus tard avec un léger fléchissement à l'âge de 12 ans.

|               | Moyenne | t      | df | Sig (2-tailed) |
|---------------|---------|--------|----|----------------|
| pr, po T MFP  | -0,133  | -0,56  | 29 | 0,582          |
| Pr, po T MFP  | 0,133   | 0,521  | 29 | 0,61           |
| P r, po T MFI | -1,33   | -0,435 | 29 | 0,67           |
| Pr, po T MFI  | -9,33   | -3,287 | 29 | 0,005          |
| Pr, po T MFDM | 0,2     | 0,764  | 29 | 0,458          |
| Pr, po T MGCB | -0,47   | -2,432 | 29 | 0,29           |
| Pr, po T MGCB | 0       | 0      | 29 | 1              |
| Pr, po T MGE  | -0,2    | -0,899 | 29 | 0,384          |
| Pr, po T MGE  | -2,67   | -1,293 | 29 | 0,217          |
| pr, po T MGVA | 0,6     | 3,154  | 29 | 0,007          |
| pr, po T MGCB | -0,47   | -2,432 | 29 | 0,029          |
| pr, po T MGCB | 0,076   | 0,269  | 29 | 0,792          |
| pr, po T MGF  | -0,6    | -3,674 | 29 | 0,003          |
| pr, po T MGF  | -0,2    | -0,764 | 29 | 0,458          |

**Tableau N° 4 :** présente analyse des résultats de bot2 pour le group expérimental.

Dans ce tableau N°4 on observe que la moyenne du groupe expérimental selon le pré et post test pour le total d'élèves (30) consiste a des valeurs positives (0,133 ; 0,2 ; 0 ; 0,6 ; 0,076) pour les pair (2, 5, 7, 10,12) ( prés et post test précision, prés et post test dextérité manuelle, prés et post test coordination bimanuelle, prés et post test vitesse-agilité, prés et post test coordination des membres supérieurs), et a des valeurs négatives (-0,133 ; -1,33 ; -9,33 ; -0,47 ; -0,2 ; -2,67 ; -2,47 ; -0,6 ; -0,2) pour ces paires suivants (1, 3,4,6,8,9,11, 13, 14) (prés et post test précision, prés et post test intégration, prés et post test intégration, prés et post test coordination bimanuelle, prés

et post test équilibre, prés et post test équilibre, prés et post test coordination des membres supérieurs, prés et post test pompes à genoux, prés et post test couchés-assis. Pour la notion de t on trouve qu'il y a une relation proportionnelle avec la moyenne les valeurs sont positives (0,521 ; 0,764, 0 ; 3,154 ; 0,269) pour les pairs (2, 5, 7, 10,12) et

Pour les pairs (1, 3, 4, 6, 8, 9,11) sont négatives (-0,56 ; -0,435 ; -3,28 ; -2,43 ; -0,89 ; -1,293 ; -2,432 ; -3,674 ; -0,764). Pour l'existence de la signification des résultats dans ce groupe on a la trouvée pour les paires (4,10,11,13) (0,01 ; 0,01 ; 0,02 ; 0,00) par contre les autres paires (1,2,3,5,6,7,8,9,12,14) les résultats sont non significatives (0,58 ; 0,61 ; 0,67 ; 0,458 ; 0,29 ; 1 ; 0,384 ; 0,217 ; 0,792,0,458).(prés et post test précision, prés et post test dextérité manuelle). A la lumière de ces résultats, nous pouvons croire avec une chance sur 1000 mille que le groupe expérimental est amélioré.

A travers l'analyse des résultats de test bot2 pour les élèves de groupe expérimental, nous montrons que ces résultats sont plus significatifs, ils ont développé leurs habilités motrices fines et globales à travers l'enchaînement de séance de l'éducation motrice, Par rapport au groupe observateur.

D'après des recherches antécédentes, nous confirmons que l'étude de Gagné, J. (2008). Par le test bot2 qui été réalisé, ils discernent une différence significative ( $p < 0,001$ ) entre les données normalisées du sous-test de l'équilibre des enfants présentant un TOAH-C et les OS. Il existe aussi une différence significative ( $p < 0,001$ ) entre les deux groupes (TDAH-C et asymptotique). (Voir le chapitre 02 p 22, 23).



## 4. La discussion générale

Dans notre recherche, nous avons mis en évidence l'EPS et son influence sur la coordination des enfants d'âge 06 ans à 11 ans, afin de développer les habilités motrices globales et fines des enfants de 6 à 11 ans. Pour s'y faire nous avons proposé quelques hypothèses au service des enfants scolarisés au primaire et pour confirmer la fiabilité de ces dernières, nous avons appliqué des tests dont les résultats sont présentés sous forme de tableaux et d'histogrammes qui mettent en évidence le temps pris par un échantillon d'enfants du primaire Chouhada HEFAF Thargua Ouzemour 2, Bejaïa, Algérie. Pour réaliser une situation donnée. Notre étude a duré un mois qui a servi à dresser les capacités motrices des enfants de 6 à 11 ans. En utilisant le test de BOT2 pour avoir si ce dernier sert à développer les habilités motrices globales et fines à travers d'un programme scolaire ces améliorations significatives ont été observées pour la majorité des habilités motrices globales et fines de groupe expérimental par rapport au groupe observateur.

### 4.1. Vérification de la première hypothèse

Nous pouvons voir à travers les résultats des tableaux (2 et 3) qui prouvent que l'équilibre moteur est parmi les épreuves qui étaient développées.

Cela confirme la validité de la première hypothèse, selon laquelle l'EPS au milieu scolaire développe l'équilibre moteur chez les enfants scolarisés de 06 à 11 ans. Ce qui valide la confirmation de cette hypothèse l'étude de Cousin, S. (2005). Effet d'un programme individualisé en éducation physique qui vise le développement de la coordination chez les enfants de 08 à 09 : démontre que les trois

groupes d'élèves (faibles, moyens et forts) ont amélioré leur niveau d'équilibre et de coordination.

#### 4.2. Vérification de la deuxième hypothèse

En regardant les significations de cette hypothèse à travers les tableaux ces dessus on remarque que la majorité de ces derniers sont des résultats qui ont été obtenu dans l'épreuves du précision, intégration et dextérité manuelle cella qui explique l'amélioration de motricité fine.

Par là nous pouvons confirmer la seconde hypothèse qui énoncé : « la pratique d'EPS au milieu scolaire participe à la manipulation des habilités fines chez les enfants scolarisés de 06 à 11 ans.

D'après étude de Doucet, M. (2016). L'amélioration des habilités motrices fondamentales des élèves de primaire suite à l'imploration d'un programme de motricité. Ils ont obtenu le résultat suivant : une amélioration significative entre les résultats au temps 1 et en temps 2 a été soulevée pour les habilités de locomotion et les habilités de manipulation d'objets des enfants. Aucune déférence significative entre les garçons et les filles n'a été trouvée, et ce, pour l'ensemble des habilités, au temps 1 comme au temps 2.

#### 4.3. Vérification de la troisième hypothèse

Nous pouvons démontrer à travers les résultats des tableaux () que l'épreuve de motricités global a été amélioré dans le posttest ce qui valide hypothèse « la pratique de l'EPS au milieu scolaire développé les habilités motrices globales des enfants âgés de 06 à 11 ans

À travers l'étude de Guy, R-C. (2014) intitulé Évaluation des habiletés motrices chez les enfants québécois âgés de 6 à 12 ans permettent de prouver que l'évaluation des HMG, l'évaluateur peut s'attendre à obtenir des résultats supérieurs chez les garçons pour le test cardiorespiratoire (course navette de 20m), les tests de coordinations qui demandent moins de synchronisme (coordination œil-main et dribble avec la main), et au test du temps de réaction. Contrairement aux garçons, les filles obtiennent de meilleurs résultats aux tests

#### 4.4.Vérification de l'hypothèse générale

Sachant que les deux hypothèses secondaires sont confirmées, donc nous pouvons dire que l'hypothèse générale est aussi validée c'est-à-dire :

« La pratique d'EPS au milieu scolaire participe dans l'amélioration de la coordination motrice chez les enfants scolarisés de 06 à 11ans ».

Après avoir appliqué le test bot2, ainsi durant le programme d'éducation motrice, nous remarquons que les résultats déférents dans le pré-test et post test du groupe expérimental par rapport au pré-test et post test de groupe observateur

Pour commencer, on trouve qu'il existe une signification dans les résultats de groupe expérimental, ce qui signifie, quelque que soit l'habiletés motrices (équilibre, fines ; globales) sont amélioré grâce au programme d'éducation motrice sur les enfants de 06 à 11 ans. Pour bien précisé en disent que cette signification est plus élevée dans le post test pour toutes les épreuves de la coordination (Motricité Fine

Précision, Motricité Fine Intégration, Motricité Fine Dextérité Manuelle, Motricité Globale Coordination Bimanuelle, Motricité Globale Equilibre, Motricité Globale Vitesse-Agilité, Motricité Globale Coordination Bilatérale, Motricité Globale Force de groupe expérimental du test bot2. Faible dans le post test de groupe observateur.

A partir l'étude de Faye, A. (1985 -1986) intitulé étude de la coordination motrice chez les garçons et chez les filles âgées de 10 à 12 ans il a approuvé que la coordination n'est pas une donnée génétique : elle s'acquiert et s'améliore par le travail et les répétitions. Elle est aussi une fonction complexe faisant appel à de nombreux mécanismes psychiques et physiologiques parmi lesquels les facteurs perceptifs et les facteurs d'exécution. Il appartient donc à l'éducateur physique de développer cette qualité psychomotrice chez l'enfant dès le -bas, âge afin que ce dernier puisse l'exploiter au mieux à l'âge adulte.

## 5. Conclusion :

Au terme de ce travail de recherche, que nous avons réalisé au sein du primaire Chouhada HEFAF Thargua Ouzemour 2, Wilaya de Bejaïa, auprès de 30 jeunes enfants, qui vise à étudier influence de l'activité physique sur l'équilibre et la coordination motrice des enfants scolarisées à l'âge de 6 à 11 ans. Les résultats obtenus, suite à l'étude menée, démontrent que nos hypothèses sont confirmées. De ce fait, nous avons constaté que l'EPS influence sur la coordination motrice des enfants scolarisées à l'âge de 6 à 11 ans.

Dans ce cas, l'EPS est une matière essentielle qui doit être obligatoire dans tous les établissements primaires car elle pousse l'élève à découvrir son corps et aussi l'aider à apprendre de nouvelles habilités dans sa vie. Pour finir, il nous reste à souhaiter que cette

recherche aura contribué à apporter un éclairage sur importance de la pratique de l'activité physique au niveau des établissements primaires.

## 6. Recommandations :

- Favoriser l'intégration de la pratique sportive au écoles primaires Algériennes, pour mieux améliorer le développement psychomoteur de l'enfant âgés de 6 à 11 ans.
- Tracer un programme d'éducation motrice a la porter des enfants scolarisés au primaire.
- Intégration des spécialistes en STAPS (filieres : éducation et motricité et activité physique éducative) pour enseigner cette matière au niveau des écoles primaires.

### Liste bibliographique :

1. Boufaroua, M., Hafidi, B., & Hafidi, B. S. (2015). *Le Jeu Comme Procédé De Développement Moteur Dans Les Séances D'eps à L'école.*
2. Boukherraz, R., et Benakila, K. (2012). *Situation de l'éducation physique et sportive (EPS) au niveau de l'enseignement primaire en Algérie.* *Revue des Sciences Humaines.* N°38. P29.36.
3. Bruininks, R. H. (2005). *Bruininks-Oseretsky test of motor proficiency: BOT-2.* Minneapolis, MN:: NCS Pearson/AGS.
4. Cantin, G., Bouchard, C., Charron, A., & Lemire, J. (2011). *Évaluation du programme Accès à l'école: évaluation des effets.* *Montréal, Canada: Centre de services préventifs à l'enfance (CSPE).*

5. Cousin, S. (2005). *Effet d'un programme individualisé en éducation physique qui vise le développement de l'équilibre et de la coordination chez des élèves de 8 et 9 ans* (Doctoral dissertation, Université du Québec à Trois-Rivières).
6. Doucet, M. (2016). *L'amélioration des habiletés motrices fondamentales d'élèves du primaire suite à l'implantation d'un programme de motricité* (Doctoral dissertation, Université du Québec à Trois-Rivières).
7. Fleury, I. (2019). *Étude du lien entre les habiletés motrices et l'adaptation psychosociale chez des enfants du premier cycle du primaire* (Doctoral dissertation, Université du Québec à Chicoutimi).
8. GAGNÉ, J. (2008). **LA MOTRICITÉ GLOBALE D'ENFANTS PRÉSENTANT UN TROUBLE DÉFICITAIRE DE L'ATTENTION AVEC HYPERACTIVITÉ.**
9. Gallahue, D. L. (1987). *Developmental Physical Education for today's. Elementary school children, New York.*
10. Jonnaert, P. (2009). *Compétence et socioconstructivisme : un cadre théorique.* Armando Editor.
11. Labrune, P. (2015). *Examen Clinique du nouveau-né, du nourrisson et de l'enfant.* Hôpitaux Universitaire. Paris. France.
12. Lamotte, V. (2005). *Légendes de sigles. Pratiques physiques et societe, 7-7.*
13. Legras, J-M. (1995). *L'EPS aujourd'hui: N'est-elle plus qu'un discours. Approche de l'EPS à partir du discours institutionnel.* Publier dans la revue EPS N°251.
14. Lichtlé, F. (2011). *Une société et une auberge de notables sous l'Ancien Régime.* Le Wagkeller de Colmar. *Revue d'Alsace*, (137), 307-324.

15. Ricaud-Droisy, H., Oubrayrie-Roussel, N., et Safont-mottay, C. (2019). *Manuel visuel de psychologie du développement*. 3<sup>ème</sup> édition : Enfance et adolescence. Dunod.
16. Rigal, R et al. (2010). *L'éducation motrice et l'éducation psychomotrice au préscolaire et au primaire*, Québec : PUQ.
17. Tapin, G., Verret, C., Caplette-Charette, A., Grenier, J., et Chaubet, P. (2018). *Différenciation pédagogique en éducation physique et à la santé auprès d'élèves ayant des difficultés motrices*. *Revue phénEPS/PHEnex Journal*, 9(2).
18. Verderber, J., & Payne, V. G. (1987). *A Comparison of the Long and Short Forms of the Bruininks-Oseretsky Test of Motor Proficiency*. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 4(1).

