

التنظيم القضائي في الولاية السادسة التاريخية-المنطقة الرابعة أنموذجا-
Judicial organization in the sixth historical state-the fourth region
as amodel-

تاريخ الإرسال: 2021 /06 /30 تاريخ القبول: 2021 /08 /15 تاريخ النشر: 2021/12/30

إسمهان حليس¹، ميسوم بلقاسم²

1 جامعة محمد خيضر، مخبر التغير الاجتماعي والعلاقات العامة في الجزائر، بسكرة، الجزائر،

Email : i.helis@univ-biskra.dz

2 جامعة محمد خيضر، بسكرة، الجزائر، Email : belkamissoum@gmail.com

الملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على المنظومة القضائية، التي أقرتها الثورة الجزائرية وطبقتها في التفاضلي بين الجزائريين، بعيدا عن القضاء الفرنسي؛ حيث استحدثت جهة التحرير نظاما قضائيا وطنيا يهدف إلى إيجاد إدارة موازية للإدارة الفرنسية، وجمع الجزائريين حول ثورتهم، وسلخهم عن إدارة استدمارية وعنصرية جثمت على صدور الجزائريين لأكثر من قرن وربع القرن، وفي هذا المقال سنتطرق إلى التنظيم القضائي الثوري في المنطقة الرابعة من الولاية السادسة التاريخية منتقلين من الإطار العام إلى الخاص، حيث عرضنا خصائص القضاء الثوري وتطبيقه الميداني.

الكلمات المفتاحية: الولاية السادسة؛ المنطقة الرابعة؛ القضاء؛ الثورة الجزائرية.

المؤلف المرسل: إسمهان حليس، i.helis@univ-biskra.dz

Abstract:

This study aims to shed light on the judicial system approved by the Algerian revolution and applied in litigation between Algerians away from the French judiciary; Where the Liberation Front created a national judicial system aimed at creating a parallel administration to the French administration and gathering Algerians around their revolution and stripping them of a destructive and racist administration that has perched on the hearts of Algerians for more than a century and a quarter of a century. The general framework to the specific, where we presented the characteristics of the revolutionary judiciary and its field application.

Keywords: the judiciary, the fourth region ; the sixth state ; the Algerian revolution.

مقدمة:

لاشكَّ أنَّ التَّشريعَ الإسلاميَّ هو المرجع الأوَّل والأساس لتسيير الجهاز القضائي الجزائري طوال الحقبة العثمانية، وتمَّ اعتبار الدِّين الإسلاميَّ المصدر التَّشريعيَّ الأوَّل للدولة مستندًا إلى مؤسَّسة قضائية مكوَّنة من مجموعة من القضاة والعلماء، كما اتَّسم بالاستقلالية عن السِّياسة، بيد أنَّ وقوعَ الجزائر تحت الحكم الاستعماري الفرنسي سنة: 1830م باعتباره حلقةً من الصِّراع الصَّليبي الذي يهدف إلى القضاء على كلِّ ماله علاقة بالشَّريعة الإسلامية، و مع إصدار الحكومة الفرنسية لقانون الإلحاق سنة: 1834م، أصبحت بذلك الجزائر مقاطعة فرنسية تستند إلى القانون الوضعي والعدالة الفرنسية، وبالرَّغم من ذلك كان من الصَّعب على الحكومة الفرنسية إلغاء القضاء الإسلامي دفعة واحدة، بل سار عبر مراحلٍ فيها إصدار العديد من القرارات والمراسيم



التي عملت على الحدّ من صلاحيات القضاة الإسلامي، وإدماجه في العدالة الفرنسية، هذا ما كان له أثر كبير على الحياة الإجتماعية الجزائرية .

ومع اندلاع الثّورة في الفاتح نوفمبر 1954م، أولى قادة الثّورة اهتماماً كبيراً بالقضاء كأحد المحاور الرّئيسة للمنظومة الثّورية، وأحد أهمّ مظاهر السّيادة الوطنية فعملوا على استحداث مؤسّسة قضائية بديلة للمنظومة القضائية الفرنسية، وحثّ المواطنين على التّخلي عن القضاء الفرنسي، والتّوجّه نحو القضاء الثّوري لحلّ نزاعاتهم، وإتمام أمورهم الإدارية، وأحوالهم الشّخصية، مستندةً على مبدأ أساسي ممثّل في الشّريعة الإسلامية، والأعراف والتقاليد.

ومن هنا يمكن طرح الإشكالية التّالية :

إلى أيّ مدى ساهمت المنظومة القضائية الثّورية في الولاية السادسة في دعم الثّورة لخدمة أهدافها؟ وما مدى تفاعل الجزائريين مع المنظومة القضائية الثّورية في المنطقة الرّابعة؟

1.2 تأسيس الولاية التّاريخية السادسة:

عقب مؤتمر الصّومام المنعقد في: 20 أوت 1956م، تمّ ترسيم حدود الولاية السادسة، بعدما كانت عبارةً عن مشروعٍ مُؤجّل منذ الفاتح نوفمبر 1954م، في محاولة لتنظيم العمل الثّوري في مناطق الجنوب الجزائري، نظراً للأهميّة الإستراتيجية التي تمثّلها المنطقة للثّورة، والتي سنطرّق لها عند الحديث عن التّموين، والدور اللّوجستيكي للولاية السادسة في دعم باقي الولايات؛ أمّا فيما يخصّ الرّقعة الجغرافيّة التي شملتها الولاية السادسة، فقد اقتطعت لها عدّة مناطق من الولايات التّاريخية الحدودية، وهذا ما ساهم في توسيع رقعتها الجغرافية لتصبح بذلك أكبر الولايات التّاريخية مساحةً، إذ تشمل 4/5 المساحة الإجمالية للبلاد.

وتمّ تنظيمها على النّحو التّالي:

- المنطقة الأولى: تضمّ أقصى الجهة الشّمالية، من الجلفة والمسيلة وجنوب المدية ونشطت المنطقة تحت إشراف الولاية الرّابعة التّاريخية.



المنطقة الثانية: تضمُّ جزءًا كبيرًا من الجلفة ودوائرها الشَّمالية، وجزءًا من شمال شرق الأوغاط.

المنطقة الثالثة: تضمُّ جنوبَ الجلفة وبوسعادة وغرداية و ورقلة وتمنراست إلى أقصى جنوب الجزائر.

المنطقة الرابعة: تضمُّ كلاً من: بسكرة والوادي شمالاً، وتنفذ على حدود الدُول المجاورة. (المنظمة الوطنية للمجاهدين، 1983، دص)

2.2 نشاط المنطقة الرابعة:

شهدت المنطقة الرابعة نشاطاً واسعاً منذ بداية الثورة، وذلك ضمن هيكلة الولاية الأولى، التي عُرفت فيها بالناحية الثالثة من الولاية الأولى "أوراس التمامشة" (علي، 2017، ص54)، كما يؤكد ذلك المجاهد "محمد الشريف عبد السلام" في شهادته: "أنَّ المنطقة الرابعة كانت ضمن الناحية الثالثة من المنطقة الأولى (الأوراس) إلى غاية تولى الحوَّاس قيادة الولاية السادسة: 1958م، وأسندت مسؤوليتها إلى عبد السلام حسين بن عبد الباقي... وأصبحت تُعرف بالمنطقة الرابعة من الولاية السادسة" (محمد الشريف، 2016).

كما أكد ذلك تقرير الملتقى الجهوي الثاني لكتابة تاريخ ثورة نوفمبر 1954م المخصَّص للولاية السادسة المنعقد في بسكرة فيفري: 1985م، عند التطرُّق إلى دعوة منطقة الصحراء لحضور مؤتمر الصومام: "وصلت دعوة لحضور المؤتمر في شهر جولييت 1956م، باسم الشهيد الحسين بن عبد السلام (بن عبد الباقي) مسؤول فرع الصحراء، وذلك الفرع الذي كان يضمُّ في قيادته أيضاً أحمد بن عبد الرزَّاق" (المنظمة الوطنية للمجاهدين، 1983، د ص). كما يذكر التقرير أيضاً أنَّه منذ أوائل سنة: 1955م، كانت قيادتها ممثلةً في كلِّ من: الحسين عبد السلام (بن عبد الباقي) وأحمد بن عبد الرزَّاق، وإبراهيم جيماي، والذي كان ينشط في نواحي بسكرة والزَّيبان بينما يذكر أنَّ المنطقة عرفت تنظيمها النهائي في عهد قيادة "سي الحوَّاس" بمساعدة العديد من وطنيي المنطقة، أمثال: "نور الدين مَّاني" و"علي بن المسعود" و"السَّعيد بن الشَّيب"، وذلك بالاعتماد على ثقة السُّكَّان، وتعبئته و التفافه حول التنظيم الثوري، أمَّا



بالنسبة لمنطقة واد سوف التي كانت في سنة:1955م، وبداية 1956منطقة قائمة بذاتها، تحت قيادة: "عمر الجيلالي" و"الطّالب العربي" وبعد استشهاد الإثنين ارتبطت بالمنطقة الرّابعة، بحكم التّرابط بينهما، وتواجد المنطقة على الحدود التّونسية، فقد ظلّ اتّصال التّنظيم الثّوري بها مرتبطا بالتّنظيمات الثّوريّة الموجودة بالأراضي التّونسية(المنظمة الوطنية للمجاهدين، 1985، د ص).

وقد ذكر المجاهد "محمّد بجاوي" في شهادته أنّ المنطقة الرّابعة من الولاية السّادسة كانت تُعرف بناحية الصّحراء من المنطقة الأولى، ثم سُمّيت بالمنطقة الثّالثة من الولاية الأولى، وبعد إعادة هيكلته الولاية السّادسة على يد العقيد "سي الحوّاس" سنة:1958م، أُطلق عليها المنطقة الرّابعة من الولاية السّادسة(بجاوي، 2019)، وقد ضمّت المنطقة ثلاث نواحي، وإثنين وثلاثين قسمةً، في بداية تشكيلها، ثمّ أُضيفت لها ناحيةٌ أخرى، لتصبح بذلك أربع نواحي أسندت قيادتها للعقيد "محمّد شعباني".

3. القضاء في المنطقة الرّابعة:

1.3 القضاء الإستعماري(القضاء الإسلامي):

لم تحترم فرنسا إتفاقية الاستسلام سنة: 1830م، التي تنصّ على عدم التّدخل في الشؤون الدّينية والثّقافية، إذ عملت على تقليص مهامّ القضاء الجزائري المنبثق من الشّريعة الإسلامية، وتعديل مجالته، سواء في الجانب الإداري(الشيخ، الأغا، القايد)، أو في المجال القضائي(القاضي الشّريعي، الباش عدل، العدل والوكيل)، كما أصدرت العديد من القرارات والأمرات التي تنظّم القضاء في الجزائر بين القضاء المدني والقضاء الجزائري(غربي، د ت، ص 173).

لقد مرّ النّظام القضائي أثناء فترة الاحتلال بعدة مراحل هي:

1_ مرحلة التّرّد والتّضييق (1830-1848):

تميّزت هذه المرحلة بالتّرّد والقرارات المؤقتة التي لم تحترم فيها السّلطات الاستعمارية حتّى القواعد الشّريعة للنّظام القانوني الفرنسي، على اعتبار أنّ الجزائر تحت السّلطة العسكرية، إذ أصبح بإمكان قائد الحملة العسكرية اتّخاذ القرارات



والإجراءات الضرورية لتسيير العدالة، وإنشاء المحاكم، أو تعديل التنظيم القضائي المحلي وهذا خارج صلاحياته(رشيد، 2007، ص 27-28).

2- مرحلة التدرج والدمج (1848-1891):

أُتِّمَّت هاتاه المرحلة بالتدرُّج في السِّياسة القضائية الفرنسية، من أجل إدخال التَّشْرِيعات والقوانين الفرنسية وتطبيقها، والعمل على الحدِّ من صلاحيات القضاء الشَّرعيّ، من خلال إدماج النِّظام القضائي الجزائري بصفة تدرجية ومتواصلة بالقضاء القائم في فرنسا، حتى يخضع كلياً له، ومن بين أهمِّ المراسيم التي عملت على ذلك نذكر:

-المرسوم الصَّادر في 19 أوت 1854م: الذي ينصُّ على إنشاء محاكم الصُّلح ذات الاختصاص الواسع، كما أقرَّ تنظيم المحاكم الجنائية التي تخصُّ محاكمة المجرمين الفرنسيين، سواء في الأقاليم المدنية أو العسكرية(هدى، 2007، ص 192).

-المرسوم الصَّادر في 17 افريل 1899: الذي يُعْتَبَر نقطة إلغاء القضاء الشرعي، إذ نصَّ على عدم الاكتفاء بحصر القضاء الشَّرعي في الأحوال الشَّخصية والمواريث، بل جعل للقضاء الفرنسي حقَّ التَّدخُّل حتى فيما يتعلَّق بالأحوال الشَّخصية(سعدالله، 2007، ص 475).

3- مرحلة العودة للتذبذب والازدواجية في القضاء (1892-1954):

بدأت هاته المرحلة بصدور مرسوم: 25 ماي 1892م، الذي جاء لتعديل مرسوم: 17 افريل 1890م، المنظَّم للمحاكم الشَّرعية، والذي أعاد بعض صلاحيات القضاء الإسلامي، فقد نصَّ المرسوم على السَّماح للقضاة الجزائريين بالانتقال إلى الأماكن العامَّة للبتِّ في قضايا المسلمين، كما نصَّ على إمكانية الاستئناف في أحكامه وأنشأ غرفة الإستئناف الإسلامية لدى محكمة الاستئناف بالجزائر العاصمة، كما ألغى المرسوم الأحكام النهائية التي تتعارض والأعراف المتعامل بها بين الأهالي(بورغدة، 2009، ص 23)، إلا أنَّه ألغى بقرار 12 ديسمبر 1908.



2.3 القضاء الثوري في المنطقة الرابعة من الولاية السادسة:

على الرغم من السياسة التّعسفية التي انتهجتها السلطة الاستعمارية ضدّ القضاء الشرعيّ على جميع الأصعدة، إلا أننا نجد أنّ الشعب الجزائريّ ظلّ متمسكاً بدينه وعقيدته التي تفرض عليه التّحاكم وفق الشريعة الإسلامية، و تمنعهم من التّحاكم لدى الكافر -السلطة الاستعمارية- لقوله عزّ وجلّ: (ألم تر إلى الذين يزعمون أنّهم آمنوا بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكموا إلى الطّاغوت وقد أمروا أن يكفروا به ويريد الشيطان أن يضلّهم ضلالاً بعيداً وإذا قيل لهم تعالوا إلى ما أنزل الله وإلى الرّسول رأيت المنافقين يصدّون عنك صدوداً) (سورة النساء، الآيات 60، 61)، وهذا ما أثبتته الإحصاءات الاستعمارية، إذ لم تُسجّل في العاصمة أيّة قضية باسم الجزائريّين لدى المحاكم الفرنسية، خاصّة محكمة الصّح، وهذا ما أكّد للسلطات الاستعمارية خطورة القضاء الشرعيّ على سيطرتهم الكاملة على الجزائريّين من جهة، وتمسّكهم بمبادئهم وقيمهم الإسلامية من جهة أخرى.

مع اندلاع الثورة التحريرية، أصدرت قيادة الثورة أوامر صارمة لكافة طوائف الشعب الجزائريّ تمنعهم من اللّجوء إلى المحاكم الفرنسية، كما صدر قراراً من جيش التحرير الوطنيّ بإيقاف كلّ المنازعات السابقة التي كانت معروضة أمام هذه المحاكم (أمقران، 2003، ص195).

من هنا جاءت سياسة جهة التحرير معتمدة على خلق قطيعة بين الشعب الجزائريّ، والسلطة الفرنسية المصرة على ممارسة الازدواجية القضائية.

لقد عملت جهة التحرير على خلق مؤسسة قضائية داخل المنظومة القضائية الفرنسية، ودعت الشعب الجزائريّ إلى اللّجوء إليها، خاصّة وأنّ هاته المنظومة تستند إلى الشريعة الإسلامية التي تمسك الشعب الجزائريّ بها في كلّ نزاعاته وكلّ مسائله القضائية، وقد لاقت هاته الدّعوة قبولاً واسعاً لدى الشعب الجزائريّ كليّة.

تعود سرعة انتشار القضاء الثوري في المنطقة إلى طبيعة سكّان الصّحراء المتمسكين بعاداتهم وتقاليدهم، خاصّة فيما يخصّ المنازعات والمسائل الشخصية التي

يتمُّ النَّظَرُ فيها من قِبَلِ الأئمة وشيوخ الأعراش، بالإضافة إلى الظروف الخاصة بهم المتمثلة في الترحال الدائم وعدم الاستقرار، إذ يذكرُ المجاهد "عبد المجيد شلواي" أنَّ القضاء الثوريَّ وجدَّ في المنطقة الأرضية المناسبة لبناء التَّنظيم القضائيِّ داخل المؤسسة القضائية الفرنسية، بحكم أنَّ السُّكَّانَ لطالما اعتمدوا في فكِّ نزاعاتهم على القضاء التَّقليدي (شلواي، 2019).

في بداية الثَّورة تَوَلَّى القائد العسكريُّ مهمَّةَ الفصل في النزاعات، سواء بين المواطنين أو العسكريين، وقد اجتهد الثَّوار في الدَّعوة إلى مقاطعة المحاكم الفرنسية والتَّحَاكُم لِدَى القضاء الثَّوري، و تمَّ إنشاء لجان وخلايا تتولَّى فضَّ النزاعات بين الجزائريين، كما كانت كلُّ القضايا تُطرح على الأئمة والمفتين لمعرفة الحكم الشرعي، والرُّجوع في إصدار الأحكام إلى الشريعة الإسلامية.

وبعد أن انتشرت الثَّورة في المنطقة ولاقت إقبالاً كبيراً من قِبَلِ السُّكَّان، قرَّرت قيادة الولاية إسنادَ مهمَّة القضاء إلى المسؤول السِّياسيِّ بدلاً عن المسؤول العسكري كما تمَّ إنشاء لجان الصُّلح، والمتكوِّنة من الأئمة والعلماء الذين التحقوا بالثَّورة في تلك الفترة (علي، 2007، ص 115)، وما مميَّز حلَّ المنازعات والقضايا في هاته الفترة هونظام الصُّلح، لأنَّه يمثِّل أبرز السِّمات الأساسية للقضاء الشرعي لقوله تعالى: (والصُّلحُ خَيْرٌ) (سورة النساء)، وقد استمرَّ القضاء الثَّوريُّ يسير على هاته الصُّورة إلى غاية انعقاد مؤتمر الصُّومام سنة: 1956.

بعد عقد مؤتمر الصُّومام سنة: 1956، تمَّ بموجب قراراته إنشاء اللجان الشرعيَّة التي تتولَّى الإشراف على القضاء الشرعيِّ وفق المبادئ السَّابقة، وقد بدأ التَّنظيم القضائيِّ في التَّطوُّر إلى أن أصبح يشكِّل نظاماً قضائياً معارضاً للنظام الفرنسي الموجود في المحاكم الفرنسية (الثُّركي، 2009-2010، 178)، ومؤسَّسة قائمة بذاتها داخل المنظومة الاستعمارية.

وبهذا اعتُبر القضاء الثَّوريُّ أحدَ الوسائل النَّاجحة التي سخَّرتها الثَّورة لجمع الجزائريين وتوحيد صفوفهم من أجل تطهيرهم لخدمتها؛ فقد شكَّل القضاء الثَّوري في

المنطقة دعماً وسنداً للثورة التحريرية و تدعيماً لمؤسساتها، وهذه الحيوية جعلته يتحدّى العدالة الفرنسية(2001, P.43, said).

3.3-المرجعيات الأساسية للقضاء الثوري:

اعتمدت القيادة الثورية للمنطقة الرابعة على جملةٍ من المرجعيات التي تستند إليها المؤسسة القضائية الثورية في إصدار أحكامها وتنظيم مؤسساتها ومهامها ضمن إطار الدولة الجزائرية، وتتمثل المرجعيات الأساسية للمنظومة القضائية فيما يلي:

1-الشريعة الإسلامية والقوانين العرفية:

تُعتبر الشريعة الإسلامية المصدر الأساس للتشريع في الدول الإسلامية، والجزائر كغيرها تمسكت بمبدأ التشريع الإسلامي في المؤسسة القضائية، وهذا التشريع كان قائماً في الجزائر أثناء الحكم العثماني، والذي عملت السلطات الاستعمارية على القضاء عليه من خلال جملة القوانين التعسفية.

شكّلت الشريعة الإسلامية المصدر الأساسي للقضاء الثوري، لكونها منطلق سلوكيات الجزائريين الدينيّة والدينيوية، والركيزة الأساسية لدفع الجماهير إلى الوحدة والالتفاف حول الثورة ومؤازرتها، ووضع المواطنين أمام مسؤولياتهم تجاه الوطن والثورة، لذلك انطلقت العقوبات من مبدأ تطبيق الشريعة الإسلامية(محمد، 2007 ص.138)، كما أنّ الثورة استخدمت في قوانينها مصطلحات ذات طابع إسلامي، مثل الجهاد، المجاهد، القصاص، وتطبيق الأحكام كعقوبة القتل المتعمد، والكذب وشهادة الزور، النّميمة ، شرب الخمر ، وجريمة الزّنا، والسّرقة ... (مليكة، 2013-2014، ص.38)

فمنذ الانطلاقة الأولى للثورة التحريرية التفتت الثورة إلى جانب العدالة بين الناس وفضّ نزاعاتهم ومعالجة مشاكلهم في ضوء الشريعة الإسلامية، وإبعادهم عن المؤسسات الاستعمارية(يوسف، 2007، ص.101).

2-بيان أول نوفمبر:



يُعدُّ البيان أول وثيقة مرجعية أصدرتها قيادة الثورة التحريرية، أوضحت فيها مبادئها وأهدافها، ومن بين أهم المبادئ التي سطرها البيان كان تحديد المبدأ القانوني لها، وهو العدالة والمساواة دون تفرقة على أساس عرقي، أو ديني، أو لغوي، ولم يكتف بهذا، وإنما قرَّر إحداث قطيعة نهائية مع الأنظمة الاستعمارية، وهذا ما نلمسه من الفقرة الأولى للبيان التي أوردت أهداف الاستقلال الوطني في النقطتين التاليتين:

1- إقامة الدولة الجزائرية الديمقراطية الاجتماعية ذات السيادة ضمن إطار المبادئ الإسلامية.

2_ احترام جميع الحريات الأساسية دون تمييز عرقي، أو ديني (الأمانة الوطنية، د ت، د ص).

وهنا يظهر جلياً تمسك قادة الثورة بالمبادئ الدينية التي ستُنظَّم الدولة، خاصة المؤسسة القضائية.

3- مؤتمر الصومام 20 أوت 1956:

لم يظهر التنظيم القضائي مكتوباً إلا مع مرحلة الشُّمول والتنظيم التي امتدَّت من 20 أوت 1956 إلى غاية سنة 1958 (هدى، 2007، ص.193)، لذا تُعدُّ مقرَّرات المؤتمر اللبنة القاعدية في التأسيس الفعلي للمؤسسة القضائية الثورية، وذلك من خلال إنشاء المحاكم الشعبية، ومكتب الصُّلح (المنظمة الوطنية للمجاهدين، 1983، د ص).

فقد حدَّد المؤتمر الخطوط العريضة للقضاء، فتمَّ الانتقال من القوانين والتشريعات غير المكتوبة إلى القوانين المكتوبة.

4- وثيقة اجتماع 12 أبريل 1958:

صدرت الوثيقة عن اجتماع لجنة التنسيق والتنفيذ المنبثقة عن مؤتمر الصومام، عقب اجتماع 12 أبريل 1958 (جمال، 2007، ص.124)، وتمسُّ التشريع في القضاء العسكري، إذ تحمل الوثيقة التوجيهات المتعلقة بحفظ النظام والتشريع على جميع صفوف جيش التحرير الوطني، تحمل توقيع قائد الولاية الثالثة "كريم بلقاسم" تتكوَّن الوثيقة من ثلاثة أبواب، وكلُّ باب يتفرَّع إلى ثلاثة فصول:



_ الباب الأول: يتناول تعريفَ المجاهد وصفاته، ويحدّد واجباته، كما يوضّح حقوقه.

_ الباب الثّاني: يتناول محددات حفظ النظام العام ويحدد المكافآت والعقوبات.

_ الباب الثالث يتناول تنظيم القضاء العسكري، ويحدّد أنواع المحاكم وطرق تشكيلها وطريقة سيرها(السّعيدي، 2005، ص.38).

انطلاقاً من هاته الوثيقة اعتُبرت سنة1958، المنعطفَ الحاسمَ في المجال التّنظيميّ للتّشريع القضائيّ الثّوري، وبناء المؤسّسة القضائية، كما مثّلت هاته السّنة ذروة التّنظيم في المنطقة الرّابعة، من خلال كلّ التّنظيمات التي استحدثها قائد الولاية "سي الحوّاس" في إعادة هيكلة وترتيب مختلف التّنظيمات والهياكل والأنشطة .

-فروع المؤسّسة القضائية:

مع انطلاق الثورة أعطت القيادة أوامر-كما ذكرنا سابقاً- بمقاطعة القضاء الفرنسيّ، وتمّ تكريس ذلك على نطاقٍ واسع بعد مؤتمر الصومام سنة:1956، الذي رسم الأرضيّة القاعدية للمؤسّسة القضائية الثّورية لثبّتت عزل المحاكم الفرنسية، ومنع التّقاضي أمامها، لهذا تمّ إنشاء جهازٍ قضائيّ شمل صنفين: الصّنف الأوّل اختصّ بالمجال العسكريّ، و الصّنف الثّاني بالمجال المدني، وتمّ إنشاء المحاكم على مستوى القسمات، والنواحي، والمناطق، والولاية(Guentari, 2000, P.243)، كما تمّ إنشاء نوعين من المحاكم ؛ عسكرية ومدنية.

1-2-القضاء المدني:

لقد عملت القيادة الثّوريّة على إنشاء قضاءٍ مدنيّ يُعنى بكلّ المخالفات والخصومات بين المواطنين، وهذا من مبدإ إبعاد الشّعب عن المحاكم الفرنسية (المنظمة الوطنية للمجاهدين، 1957، ص.05)، وقد غني هذا التّوع من القضاء بأمر الأحوال الشّخصيّة، والميراث، والزواج والطلاق، والنّزاع حول الأراضي (عمار، 2002، ص.159).

2-1-2الأحكام المدنية:



منذ انطلاقة الثورة كانت أحكام الشريعة الإسلامية، هي الأساس القانوني المعمول به، والذي يستند إليه القاضي في إصدار أحكامه، فقد كانت اللجان الشعبية المكلفة بهاته المهمة تطبق أحكاماً عرفية غير مكتوبة واجتهادات عامة من قبل القضاة أو الأئمة المكلفين بالقضاء الثوري، أما بعد مؤتمر الصُومام فقد أصبح القضاء تابعاً للجان الشعبية الخُماسية .

ويتولّى القضاء المدني الفصل في القضايا المدنية والجزائية، بالإضافة إلى الجُنح والقضايا التجارية، كما تمتدُّ صلاحياته لتشمل حالاتٍ أخرى مثل: تسجيل الولادات والوفيات، والزواج و الطلاق(هدى، 2007، ص.192)، وتمثّل الأحكام الصادرة عنه في العقوبات الجسدية، والغرامات المالية، حسب نوع الجُرم.

وتنقسم الأخطاء في القضاء المدني إلى الأنواع التالية:

1-الأخطاء البسيطة: تتمثل في:

_عدم الاستجابة لاستدعاء جبهة أو جيش التحرير، سواء كانت استدعاءات كتابية أو شفوية، أو مقاومة الاستدعاءات بالقوة، أو عدم دفع الاشتراكات.

_قطع أشجار الغابات بدون رخصة.

_ترك الكلاب في الطرقات .

_عدم إعلام المصالح الإدارية للجبهة بعمليات الزواج والولادات والطلاق.

_الضرب والجرح للغير.

_التدخين و عدماحترام النظافة(السعيد،2012، ص.81).

2-الأخطاء الخطيرة:

-محاولات القتل، الزنا، الشذوذ، شرب الخمر، الإغتصاب، الإهانة.

_التزوير: كلُّ من قام بتزوير وثيقة رسمية صادرة عن سلطات الجبهة، أو الجيش.

_شهادة الزور، عدم تقديم العون والمساعدة للمجاهدين والمستبشرين، السرقة والابتزاز

التنقل دون تصريح (السعيد، 2012، ص.80).

_التصريحات الكاذبة ضدَّ أشخاصٍ معيَّنين من قِبَل سلطات جهة وجيش
التحرير(شلواي، 2019، د ص).

3-الأخطاء الخطيرة جدًّا:

_التعاون مع العدو، عدم احترام النظام، بثُّ الرُّوح الانهزامية بين السُّكان.

_الدَّعوة إلى الجهوية: تتمثل في كلِّ دعوة للتشتيت والتجزئة، أو الانتماء الاجتماعي.

_القتل العمدي.

_إلحاق الضَّرر بالعتاد و أملاك الثَّورة.

_تضييع أو عدم إيصال رسالة تتعلَّق بالثَّورة(السعيد، 2012، ص.81).

أما في حالة الأخطاء والتزاعات المتعلقة بإحدى المبادئ الثَّورية فإنَّ المتهمَّ يُحوَّل إلى
القضاء العسكري الذي ينعقد لصالح أعضاء جيش التحرير.

-العقوبات:

تمَّ تحديد جملةٍ من العقوبات تتراوح ما بين التَّغريم والعقاب الجسديَّ المتمثِّل في
الضَّرب بالعصا، ومن بين العقوبات نذكر:

_نقل الأخبار الكاذبة يحال صاحبه إلى المحكمة العسكرية.

_بينما أقصى عقوبةٍ قد تصل إلى الإعدام بالنِّسبة لسرقة معدات الجيش.

_غرامة مالية لكلِّ من يرفض استدعاء، أو نقل المؤونة للجيش.

_الحبس بقصد المحاكمة لأَيِّ محاولة خلق شقاقٍ بين صُفوف الشَّعب(مليكة، 2013-

2014، ص.86).

كما أصدرتِ الحكومة المؤقتة قانون العقوبات، أوردت في موادّه مايلي:



المادة 26 الفقرة الثانية: تنصُّ على أنَّ الحكومةَ تعيِّن أعضاءً يمثلون المحاكمَ التَّوريَّةَ على المستوى الوطني (مليكة، 2013-2014، ص.87).

المادة 27: نصَّت على أنَّ الدِّفاعَ حقٌّ للمتهمين الذين لم يُعيِّنوا محامهم في حال القضايا الجنائية، إذ يقوم رئيس المحكمة باختيار محامي الدِّفاع، لضمان حقوق المتهمين حتَّى تثبت إدانتهم (مليكة، 2013-2014، ص.89).

- أنواع المحاكم المدنية:

في بداية الثَّورة كانت المحاكم المدنية تعمل بشكلٍ شفهي غير مكتوب، ويتمُّ وفق المبادئ الإسلامية، وعادة تُعقد المحاكم داخل المساجد، بالإضافة إلى لجان الصُّلح التي تتكوَّن من الأئمة والعلماء الذين التحقوا بالثَّورة (هدى، 2007، ص.193)، وقد ركَّز القضاء المدنيُّ على الصُّلح والسُّرعة في حلِّ المنازعات، وهذا راجع لكون الأحكام القضائية تستند إلى الشَّرعية الإسلامية، وكانت هاته اللِّجان تنظر في القضايا المدنية والتِّجارية البسيطة، ويشرف عليها مسؤول القطاع العسكري في حالة القضايا الجزائية بينما يشرف المسؤول السِّياسي على القضايا التِّجارية والمدنية العادية، وفي حالة عدم حلِّ القضايا تُحال إلى جبهة أعلى، وبعد مؤتمر الصُّومام أنشئت اللِّجان الخُمامية، أو السُّعبية التي تولَّت مهمَّة القضاء، كما أوكلت إلى المسؤول السِّياسي الذي امتدَّت صلاحياته لتشمل أُمور التَّعليم والدِّين، الوعظ والإرشاد، والنَّظر في الحُبوس والصَّدقات والزَّكاة، والزَّواج، الطَّلاق...

كما تذكر الوثيقة رقم: 527/58 ط، المؤرخ في: 58/11 أنَّ للمدنيين أحكاماً ينفَّذها الجيش في مجالس عسكرية، وتشمل النِّقاط التَّالية:

1-التأديب. 3-الإبعاد.

2-الغرامة. 4-الإعدام.

والعقوبات تنصُّ على الفصول الآتية:

-الفصل الأوَّل (الإعدام):

-كلُّ ما يمسُّ بأمن الحكومة .



- اختلاس المال من الجيش .

- ارتكاب ما يُسمَّبُ بالإسلام (حمّودة، 1959، د ص).

-الفصل الثَّاني من التَّأديب :

-رفض المشاركة في تأدية الواجب الوطني

- التَّعدي على ممتلكات الغير.

-الفصل الرَّابع (الإبعاد):

1- التَّهم بدون حجج

2. قلة الثِّقة وفقدانها

3 - حُسن الجِوار (حمّودة، 1959، د ص).

بالنسبة للهيئات القضائية التي أقرها المؤتمر، فهي على النِّحو التَّالي:

1-اللِّجان الشَّرعية:

اللِّجان الشَّرعية، أو العدلية -كما تسمَّى أحياناً اللِّجان الخماسية- تحت إشراف المسؤول السِّياسي(المنظَّمة الوطنية للمجاهدين، 1983، دص)، وتُعدُّ اللِّجان الشَّرعية بدايةً الهرم القضائي الشَّرعي في الولاية السَّادسة، وتكون هاته اللِّجان على مستوى القسامات، تتكوَّن من أربعة أعضاء ومسؤول، يتمثَّل في قاضي القسمة، وتتميَّز هاته اللِّجان بعدم ثبات المقرِّ بسبب المضايقات الاستعمارية، وتتكوَّن اللِّجان الخماسية من أعضاء يتمُّ انتخابهم من أفراد الشَّعب الذين تتوفَّر فيهم الكفاءة والاستعداد القضائي (محمد، د ت، ص.137).

كانت لجان القضاء تحظى بالاحترام والتَّقدير بين الأواسط الجماهيرية، وأتبعوا أثناء أداء مهامهم إجراءات بسيطة وسريعة وفعَّالة في حلِّ المنازعات المعروضة عليهم(هنداوي، 2020، د ص)، كما كان الحضور إجبارياً للمتنازعين إلا في حالات استثنائية يُسمَح فيها بتوكيل ممثِّلٍ للطرف المتنازع في الحالات التَّالية : البُعد، صغر

السِّنّ، الجنس وغالبا ما كان القضاة ينتقلون إلى عين المكان، ممّا قلّل من مدّة المحاكمات وتأجيلها كما كان يحدث في المحاكم الفرنسية.

-المجالس القضائية:

تقوم المجالس القضائية بالنظر في القضايا التي تُرفع إليها من اللجان العدلية واستعصى حلّها على مستواها، تُرَفَع إلى مجلس القضاء على مستوى النّاحية، ثمّ مجلس قضاء المنطقة، ويتكوّن مجلس قضاء المنطقة من قضاة النّواحي، والمسؤول السياسي للمنطقة (mohamedi, 2000, p 243)، وينعقد متى كانت الضّرورة، ويخضع المجلس لأوامر هيئة أركان الحرب العامّة والحكومة المؤقتة، ويحرص مجلس القضاء في النّظر لأوامره وقراراته السّابقة، هل نُفِذت أم لا، فإذا لم تُنفذ يُعاد التّأكيد عليها، ويهتمّ مجلس القضاء بالحالة العامّة للمجتمع (هدى، 2007، ص.193).

بالنسبة للمحاكم الثّورية المخصّصة للمدنيين أنشئت في مختلف القسامات والنّواحي بالمنطقة، واستطاعت بشكلٍ كبيرٍ جدًّا استقطاب الجماهير الشّعبية الجزائرية ففي سنة:1961م قامت السّلطات الفرنسية بإغلاق الغُرف التي كانت مخصّصة لحلّ قضايا الجزائريين، لأنّها غير منتجة (said, 2001, p43).

2-القضاء العسكري:

يُعتَبَر هذا الفرع من القضاء الأكثر انتشارًا بسبب ظروف الثّورة، وينقسم إلى نوعين:

-النّوع الأوّل: يتعلّق بمقاضاة المدنيين من عملاء الاستعمار والخونة، والاقتصاص منهم ويتمّ ذلك بأمرٍ من القائد العسكريّ بعد توفّر الأدلّة اللاّزمة عن الأفعال المنسوبة للمتهم، وتثبيت التّهم بصفةٍ قطعيةٍ، فيكلّف الجنود بتنفيذ حكم الإعدام، والذي يتمّ غالبًا ذبحًا بالخنجر (المنظّمة الوطنية للمجاهدين، 1957، ص.05).

-النّوع الثّاني: يتعلّق النّوع الثّاني بالمخالفات التي يرتكبها أفراد الجيش، أو المجاهدون النّظاميون، ويتمّ إصدار الحكم عن طريق القائد العسكريّ، وتُعتَبَر العقوبة في الجيش نوعًا من القصاص على الأخطاء التي يرتكبها المجاهد، وغايتها تقويم ما اعوجّج من سيرته



في تكرار الأخطاء أثناء تأدية واجبه، وإشعاره بأنك لخطئ عقاب، ولكل عمل جزاء(خالدي، 2007، ص.124)، وقد يصل الأمر إلى حدّ الحكم بالإعدام في حالة تهيم، مثل الرّنا، اختلاس أموال الثّورة، إفشاء أسرار الثّورة... (المنظمة الوطنية للمجاهدين، 1957، ص.05)

2-2-1 التشريعات العسكرية:

بالنسبة للتشريعات العسكرية في بداية الثّورة لم يُتطرق إليها بشكلٍ خاصٍ، إنّما كانت تُستشفّ من خلال موثيق الثّورة المتمثلة في المبادئ والأسس التي وضعتها جهة التحرير الوطني، ولم يظهر التّنظيم مكتوباً إلّا في فترة الشُّمول والتّنظيم التي أعقبت مؤتمر الصّومام، إضافةً إلى صعوبة الوصول إلى الوثائق الخاصة بالمحاكمات العسكريّة بسبب تعرّضها للإتلاف، خوفاً من وصولها إلى أيدي المستعمر(مليكة، 2013-2014، ص.87).

ويمثّل بيان الفاتح من نوفمبر 1954، أوّل وثيقةٍ تشريعيّةٍ للثّورة التّحريرية، بالنسبة للجانب القضائي، فقد حدّد الجرائم بشكلٍ عُرفي واجتهادي، معتمدين على الشّريعة الإسلاميّة كمبدأ أوّلي وأساسيّ (mohamed,2000, p 243).

أمّا فيما يتعلق بالعقوبات التي كانت تطبق في بداية الثّورة على العسكريين فتتمثّل في الإعدام عن طريق الذّبح بالإضافة إلى عقوبة الغزل¹، وتنزيل الرّتب وأحياناً إلى الحبس والذي كان يتمّ بفرض حراسةٍ مشدّدةٍ على المحكوم داخل كازماتٍ مخصّصةٍ لذلك، نظراً لغياب الهياكل والمؤسسات العقابية(صلاح الدين، 2006-2007، ص.34).

وما يلاحظ في هذه الفترة أنّ الأحكام كانت تأتي وفق معيارين أولهما شدّة الجرم أو الخطأ والثاني وفق المسؤولية تكون شدّة تطبيق القوانين والظروف التي ترافقها أو التي وقّعت فيها.

هذا ما أكده المجاهد عبد المجيد شلوي في شهادته، إذ ذكر أنه مع ثبوت التهمة على أي عسكري يتم تكليف مجموعة من الجنود عادة ما يكون جنديان للقيام بتنفيذ الإعدام عن طريق الذبح.



أما بعد مؤتمر الصومام 1956، فقد عرّفت هاتِهِ الفترة بداية التغيير من القوانين الشّفوية، والعرفية غير المكتوبة إلى القوانين المكتوبة وفق التّنينم والهيكلة الجّديفة لتّنينم القضاة الثّوري وفق الفّقرتين "ب" و"و" وقد ركّز المؤتمر على ضرورة تّشكيل المّحاكمات قبل إصدار أيّ قرار خاصفة فيمّا تعلّق بعقوبة الإعدام(السعيد، 2012، ص.81).

المّحاكم العسكرية:

تهمّت بالأخطاء الخطيرة جدّاً، تجرّ الذين اقترفوها إلى المّحاكم العسكريّة لتّحكم فيها، وهي كالآتي:

المّحكمة القضائية العليا:

تتشكّل مّحكمة القضاء العليا بقرار من هيئة القيادة بعد أخذ الإذن من لجنة التّنينم والتنفيذ(مليكة، 2013-2014، ص.87)، وتكون من:
-الرئيس: برتبة صاغ ثاني.

-ضابطان ساميان: يُشترط أن يكونا أعضاء في المجلس الوطني للثّورة الجّزائرية.

-ثلاث حكام مُساعدين: لكل واحد منهم رتبة ضابط.

-مفوض عن الجيش.

-كاتب قضائي.

-الدّفاع: يختاره المتهم أو يُعين بدون استشارته(هدى، 2007، ص.192).

-مّحكمة الولاية:

تتشكّل بقرار من مجلس الولاية بعد الاستشارة من هيئة القيادة، وتضمّكل من:

-الرئيس: صاغ أول.

-ضابطان.

-ثلاث حكام مساعدين(ضابط وضابط، جُندي)(مليكة، 2013-2014، ص.87).



_مُفوض عَن الْجَيْش.

_كَاتِب قَضَائِي.

_مُدافع(حمودة، 1959، دص).

-مَحْكَمَة الْمَنْطِقَة:

تتشكل من:

_ضَابِط أَوَّل أو مُلَازِم ثانِي.

_ضَابِطَان من درجة ثانية(ملازم ثاني أو ملازم).

_ثَلَاث مَسَاعِدِين(ضَابِط و ضَابِط ثانوي و جُنْدِي).

_مُفَوِّض من الْجَيْش.

_كَاتِب(لجنة التنسيق والتنفيذ، 1958، ص.12).

_مُدافع.

وبما أنّ الأحكام كانت غير قابلةٍ للطعن والاستئناف من قبل المحاكم العليا، فقد كان يتمّ تنفيذ الحكم مباشرةً وذلك بإعدام المجرم رمياً بالرصاص أو شنقاً أثناء الظروف القاهرة، ويُمنع منعاً باتاً الدّبح والبتر ولا يُستعمل إلا ضدّ الخونة(محمد، 2007، ص.138-139).

واستناداً للوثيقة الصّادرة عن قيادة الولاية السادسة بتوقيع "سي الحواس" حول المحاكم والسجون فإنّ المحاكم العسكرية في الولاية السادسة عادةً تضمّ خمسة أعضاء(محمد لحسن، 1989، ص.316).

5. نماذج عن بعض القضايا:

- القضاء المدني:

-شكوى حول قسمة الماء:



تذكرُ الوثيقةُ المؤرخةُ في 2/03/1958م بالولاية السادسة المنطقتي الرابعة (said,2001,p43)، شكوى من طرف السيد محمد علاّل ضدّ السيد محمد إبراهيم الذي منع جاره من الماء لريّ أرضه، وقد تمّ استدعاء أطراف النزاع للمثول أمام قاضي جهة التحرير الوطني، كما تمّ استدعاء عددٍ من الشهود، وبعد الاستماع للطرفين المتنازعين والشهود، تمّ إصدار الحكم من قبل قاضي الجلسة والمتمثل في: على السيد محمد علاّل السماح بمرور الماء لسقاية أرض السيد محمد إبراهيم مثلما كانت من قبل .

وفقاً للشريعة وأحكام جهة وجيش التحرير فإنّ الماء ليس ملكية خاصة، وهو حقّ للجميع

(said,2001,p43).

-القضاء العسكري:

-محاكمة جندي فار من الجيش:

انعقد مجلس عسكري بتاريخ 25/11/1959 بالمنطقة الرابعة الولاية السادسة، للجندي المُسَمّى عمر بن المبارك جغوري بتهمة الفرار من جيش التحرير الوطني واختلاس المال ، عقدت المحكمة تحت إشراف كل من:

-ضابط الاستعلام إبراهيم سعادة بالنيابة رئيساً للجلسة.

-المُلازم الأول سي مسعود أونيسي بصفته قاضي التحقيق.

-المُلازم الأول سي خالد ميهوب بصفة قاضي الصلح.

-المُساعد محمد بزباني مُسجّل الجلسة.

-الجندي الأول بلقاسم غكلي بصفته مُحامي المُتهم.

افتتحت الجلسة عند الرابعة والنصف من تاريخ الانعقاد، للبحث والتدقيق اعتماداً في الحكم على المادة الثالثة من الفصل الثالث والمادة التاسعة لقانون الاستسلام لصُوفيا لمشوشين، وعليّ ذلك تمّ إصدار الحكم بالإعدام على المُتهم، ورفعت الجلسة

على الساعة الخامسة مساءً من التاريخ المذكور، وإمضاء أعضاء المجلس (المجلس العسكري، 1959، دص).

4. خاتمة:

لقد عملت الثورة الجزائرية و خاصة عقب انعقاد مؤتمر الصومام على إيجاد إدارة وطنية ثورية بديلة عن الإدارة الاستدمارية، التي كانت تخدم الآلة الحربية ضد الإنسان الجزائري، ولذلك نجد أن عدة قطاعات تحولت تسييرها من العدو إلى الثورة، ومثال ذلك المؤسسة القضائية في الولايات الستة عامة و السادسة خاصة، و المنطقة الرابعة منها بالأخص.

لقد تحولت إجراءات التقاضي إلى قيادة الثورة، مؤطرةً بنصوص قانونية، تميزت بعدة خصائص؛ ومنها أن قراراتها إسلامية لمجتمع مسلم، فإجراءاتها أصبحت أسهل كما أن المؤسسة القضاء الثورية تكاملت مع النشاط العسكري، و خاصة ضد الخونة و المعارضين، وقد عرضت الكثير من القضايا على محكمة الثورة و تم الفصل فيها و هذا الأمر في حد ذاته يُعتبر تحدياً و تكملةً لانتصارات الثورة .

إن القضاء الثوري كان يهدف إلى تحقيق عدة أهداف تتمثل فيما يلي:

-مكافحة الاختلال الفرنسي تشريعاً وقانوناً من خلال عمل المؤسسة القضائية الثورية وهو تحدّد سافر للفرنسيين.

- حماية الهوية والأصالة الإسلامية العربية وجمع المواطنين حول ثورتهم.

-شكّلت المنظومة القضائية الثورية أداةً لمكافحة الاستعمار الفرنسي وإحدى الاستراتيجيات الثورية للقضاء على الوجود الاستعماري .

-خلق قطيعة بين الشعب الجزائري والإدارة الاستعمارية من خلال تكريس العمل بالقوانين القضائية الصادرة عن الثورة على الرغم من قوة القوانين الفرنسية وسطوتها.

-وَضَع اللبنة القاعدية للمنظومة القضائية لمرحلة ما بعد الاستقلال.

-تدعيم الثقة بين الشعب الجزائري وأنظمة الثورة التحريرية.



وقد أثبتت المنظومة القضائية الثورية في المنطقة فعاليتها في حلّ النزاعات والمشاكل سواءً بين المواطنين أو أفراد جيش التحرير الوطني، ومدى التفاف الشعب الجزائري حول المنظومة الإدارية لثورة التحرير بمختلف تخصصاتها.

قائمة المراجع:

أولاً: المراجع باللغة العربية

1. سعد الله أبو القاسم، تاريخ الجزائر الثقافي (1830-1954)، دار البصائر للنشر والتوزيع، الجزائر، 2007.
2. الأمانة الوطنية، بيان أول نوفمبر 1954، المتحف الجهوي للمجاهد محمد شعباني بسكرة، الجزائر، د.ت.
3. السعيد بن عبد الله، العدالة في الجزائر من الأصول إلى اليوم، مؤسسة نيسو للنشر والتوزيع، الجزائر، 2012.
4. المجلس العسكري، وثيقة انعقاد مجلس عسكري للفرار من الجيش، أرشيف متحف المجاهد العقيد محمد شعباني، بسكرة، 25 نوفمبر 1959.
5. المنظمة الوطنية للمجاهدين، التقرير الجهوي الثاني لكتابة تاريخ الثورة-الولاية السادسة، ج1، بسكرة. 5-6 فيفري 1983.
6. المنظمة الوطنية للمجاهدين، التقرير الجهوي الثاني لكتابة تاريخ ثورة نوفمبر 1954-الولاية السادسة، ج2، بسكرة. 5-6 فيفري 1983.
7. المنظمة الوطنية للمجاهدين، التقرير الولائي المقدم للملتقى الجهوي الثاني لكتابة تاريخ الثورة لولايات الجنوب، ج05، بسكرة، الجزائر، جويلية 1957.
8. المنظمة الوطنية للمجاهدين، التقرير الولائي لكتابة الثورة في الولاية السادسة ما بين 20 أوت 1956 إلى 31 ديسمبر 1958، بسكرة، 1985.
9. باهي التركي، القضاء الشرعي إبان الثورة التحريرية، أطروحة دكتوراه، جامعة باتنة، الجزائر، 2009/2010.

10. بوبشير محند أمقران، النظام القضائي الجزائري، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2003.
11. محمد الشريف خير الدين (22 سبتمبر، 2016). (رحمة هبيرات ، المحاور) حي الواد بسكرة.
12. رمضان بورغدة (2009): "جوانب من تطور السياسة في الجزائر 1830-1892". مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، ع:04، جامعة محمد خيضر، بسكرة، 2009.
13. سورة النساء. (ب ت). الآيات 60-61.
14. شخوم السعيد، قراءة تحليلية لدليل المجاهد الصادر سنة 1958، ملتمى وطني حول القضاء إبان الثورة التحريرية، قسنطينة، 16-17 مارس 2007، منشورات وزارة المجاهدين، الجزائر، 2007.
15. صلاح الدين جبار، القضاء العسكري في التشريع الجزائري، أطروحة دكتوراه، جامعة بن يوسف بن خدة، قسم الحقوق، الجزائر. 2006/2007.
16. مليكة عالم، التنظيم القضائي الثوري 1954-1962-الولاية الرابعة أنموذجا، أطروحة دكتوراه، قسم التاريخ، جامعة الجزائر 2، الجزائر، 2013/2014 .
17. عبد الحميد خالدي، القضاء في الولاية السادسة. ملتمى وطني حول القضاء إبان الثورة التحريرية، قسنطينة، 16-17 مارس 2007، منشورات وزارة المجاهدين، الجزائر، 2007.
18. عبد الرزاق بن حمودة (1959): وثيقة رقم 58/527. الولاية التاريخية السادسة، أرشيف متحف المجاهد العقيد محمد شعباني بسكرة، الجزائر.
19. عبد المجيد شلواي (2019): (حليس اسمهان، المحاور) بسكرة.

20. عمار بوحوش(): الوضع القانوني للهيئات المحلية الجزائرية في مرحلة ما قبل الاستقلال. أطروحة دكتوراه، جامعة الجزائر، القانون العام، الجزائر، 2002-2003.

21. محمد غربي، القضاء أثناء الثورة التحريرية، ملتقى وطني حول القضاء إبان الثورة التحريرية، قسنطينة، 16-17 مارس 2007، منشورات وزارة المجاهدين، الجزائر، 2007.

22. رشيد فارح، التنظيم القضائي إبان الاحتلال بين المبدأ والتميز، ملتقى وطني حول القضاء إبان الثورة التحريرية، قسنطينة، 16-17 مارس 2007، منشورات وزارة المجاهدين، الجزائر، 2007.

23. علي كافي، مذكرات المناضل السياسي إلى القائد العسكري (1946-1962)، دار القصة للنشر، الجزائر، 2007.

24. لجنة التنسيق والتنفيذ (12 افريل، 1958): دليل المجاهد. الجزائر.

25. محمد غربي، "القضاء أثناء الثورة التحريرية"، المجلة المغاربية للدراسات التاريخية والاجتماعية، ع: 07، جيلالي اليابس، سيدي بلعباس، 2002.

26. محمد لحسن الزغيدي، مؤتمر الصومام وتطور الثورة التحرير الوطني الجزائرية 1956-1962، مؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1989.

27. محمد هنداوي. (2020). (متحف المجاهد العقيد محمد شعباني ، المحاور) بسكرة.

28. مداني بجاوي (2019): (حليس إسمهان، المحاور)

29. هدمعزوز، التنظيم الاداري والقضائي اثناء الثورة التحريرية، ملتقى وطني حول القضاء إبان الثورة التحريرية، قسنطينة، 16-17 مارس 2007، منشورات وزارة المجاهدين، الجزائر، 2007.



30. علي ملاح، الولاية الاولى التاريخية جيش وجهة التحرير الوطني، دار الهدى للطباعة والنشر والتوزيع ، الجزائر، 2017.

31. يوسف مناصرية، القضاء في الثورة من خلال بعض نصوص إستراتيجية القضاء وأهدافه، ملتقى وطني حول القضاء إبان الثورة التحريرية، قسنطينة، 16-17 مارس 2007، منشورات وزارة المجاهدين ، الجزائر، 2007.

32. جمال يحياوي، القضاء الثوري 1954-1962 خصائص ومرجعيات، ملتقى وطني حول القضاء إبان الثورة التحريرية، قسنطينة، 16-17 مارس 2007، منشورات وزارة المجاهدين ، الجزائر، 2007.

ثانيا: المراجع باللغة الأجنبية

1. ben abdellah said, **la justice du F.L.N pendent la lutte de libération.**, société nationale dédition et de diffusion Alger, 2001.
2. Mohamed Guentari, **Organisation politico-administrative et militaire de la révolution Ahgérienne de 1954à.** , oggice des publications universitaires Alger,