

الآليات البلاغية ودورها الحجاجي في ديوان أطلس المعجزات لصالح خرفي.

سامية شودار.

جامعة بسكرة - الجزائر.

ملخص:

يسعى هذا المقال إلى بيان كيفية استثمار الآليات البلاغية في حجية الخطاب الشعري، ودورها الفعال في إقناع المتلقي، والآليات البلاغية هي جملة من الأساليب، تمكن المرسل من تأدية المعنى الذي يقصده، تأدية واضحة فصيحة، مع مراعاة المجاز.

من هذا المنطلق تهدف الدراسة إلى تقديم التقنيات البلاغية التي أسهمت في حجية الخطاب الشعري في أطلس المعجزات لصالح خرفي؛ والمتمثلة في: تقسيم الكل إلى أجزائه، والتشبيه، والاستعارة، والكناية، والبديع.

ABSTRACT:

This article seeks to show how investment rhetorical mechanisms in Authentic poetic discourse, and its active role in persuading the receiver, and mechanisms rhetoric are a number of methods that enable the sender to perform the sense in which he meant, perform and clear, fluent, taking into account the metaphor.

From this point of this study aims to provide rhetorical techniques that have contributed to the authoritative poetic discourse in favor of

Atlas el Moajizatte of saleh kharfi represented in the division to speak of its parts, and metaphor, and metonymy.

بما أن التداولية هي العلم الذي يهتم بدراسة اللغة المستعملة، فإن الحجاج يعد أحد مباحثها الرئيسية؛ لأننا عندما نتكلم في حياتنا اليومية، فنحن نسعى من خلال كلامنا إلى التأثير في أفكار المتلقي ومعتقداته، ونعمل على إقناعه، وحثه على قبول شيء معين، أو تبني موقف معين، وهذا ما أشار إليه "جان ميشال آدم" (J . M . Adam) لما صرح بأننا حينما نتكلم فنحن نسعى من جهة إلى حمل المتخاطب على أن يتقاسم آراءنا، أو التمثيلات المتعلقة بموضوع معين ، ونسعى من جهة أخرى إلى حمل الآخرين (المستمعين) على الاقتداء بأكبر عدد ممكن من آرائنا⁽¹⁾، ونحن إذ نقوم بذلك « وكأننا نلبس قناعا يخفي وراءه إنسانا محرضاً، مشجعاً، مقنعاً... عمليات يصطلح عليها بما يدعى الحجاج أو المحاجبة (Argumentations)»⁽²⁾.

أولاً: مفهوم الحجاج:

1 - لغة:

تشير مادة " حَجَجَ " إلى عدد من الدلالات اللغوية، يمكن إجمالها في:⁽³⁾
حَاجَجْتُهُ: أي غلبته بالحجج التي أدليت بها .

والْحُجَّةُ: البرهان ، أو ما دوفع به الخصم ، وجمعها حُجَجٌ وَحِجَاجٌ . ويقال : حَاجَّهُ مَحَاجَّةً وَحِجَاجاً: أي نازعه الحجة. وَالتَّحَاجُ : هو التخاصم . ويقال : رجلٌ مَحِجَّاجٌ : أي جَدِلٌ .

والاحتجاج: من احتج بالشيء؛ أي اتخذته حجة. ويقال : أنا حاججته ، فأنا محاجة وحجيجه؛ أي مغالبه بإظهار الحجة التي تعني الدليل والبرهان.

نلاحظ من خلال هذه التحديدات المعجمية أن لفظ الحجاج يدور حول:

*التنازع

*التخاصم

*الجدل

*الغلبة

* الوسيلة المتمثلة في الأدلة والبراهين.

2- اصطلاحا:

لقد كان الحجاج محل اهتمام منذ القدم، وخصصت له عدة مجالات؛ سياسية، وقانونية، وفنية، وأدرج ضمن البلاغة باسم فن الجدل، وهو تلك « الخطوات التي يحاول بها الفرد أو الجماعة أن تقود المستمع إلى تبني موقف معين، وذلك بالاعتماد على تمثيلات [ذهنية مجردة أو حسية ملموسة] Representation، أو على قضايا جازمة Assertions - حجيات Arguments - تهدف إلى البرهنة على صلاحية رأي أو مشروعيته».(4)

وقد عرفه "شايبم بيرلمان" (CH.perelman) "وتيتيكا" (L.O.Tytéca) في كتابهما مصنف في الحجاج، الصادر سنة 1958م ، انطلقا من موضوعه بقولهما: « موضوع الحجاج هو درس تقنيات الخطاب، التي من شأنها أن تؤدي بالأذهان إلى التسليم بما يعرض عليها من أطروحات، أو أن تزيد في درجة ذلك التسليم».(5)

وفي موضع آخر من الكتاب يحددان الغاية من الحجاج بقولهما: « غاية كل حجاج أن يجعل العقول تدعن لما يطرح عليها، أو يزيد في درجة ذلك الإذعان، فأنجع الحجاج ما وفق في جعل حدة الإذعان تقوى درجتها لدى السامعين بشكل يبعثهم على العمل المطلوب (إنجازه أو الإمساك عنه)، أو هو ما وفق على الأقل في جعل السامعين مهيين لذلك العمل في اللحظة المناسبة».(6)

وإذا كان "بيرلمان" قد عرف الحجاج باعتباره مجموعة أساليب وتقنيات في الخطاب، تكون شبه منطقية، أو شكلية، أو رياضية⁽⁷⁾، فإن "أوزوالد ديكرو" (O. Ducrot) قد تحدث عن حجاج مختلف عن الحجاج عند "بيرلمان"؛ لأنه «ينطلق أولاً من تأكيد الأبعاد التداولية والدلالية الكامنة في اللغة التواصلية اليومية، وكذا اللغة الإبداعية، باعتبار اللغة في معناها العام "قيد" يضبط نسق ترتيب الأقوال وترابطها، هذا الترابط الذي لا يستند إلى قواعد الاستدلال المنطقي وإنما هو ترابط حجاجي؛ لأنه مسجل في أبنية اللغة بصفة علاقات توجه القول وجهة دون أخرى، وتفرض ربطه بقول دون آخر».⁽⁸⁾

من هنا نتبين أن «موضوع الحجاج في اللغة هو بيان ما يتضمنه القول من قوة حجاجية، تمثل مكوناً أساسياً لا ينفصل عن معناه، يجعل المتكلم في اللحظة التي يتكلم فيها يوجه قوله وجهة حجاجية ما».⁽⁹⁾

ثانياً - تقنيات الحجاج:

هي مجموعة من الأدوات التي يعمد المخاطب إلى توظيفها في خطابه «بغية خدمة وجهة نظره، على طريق حمل المتلقي على التسليم بصحة موقفه أولاً، والإذعان لمراده، والتبني لما يطرحه من وجهات نظر ثانياً».⁽¹⁰⁾

غير أن هذه الأدوات ليست هي الحجج بعينها، إنما هي قوالب لها أدوارها التي تنظم العلاقات بين الحجج والنتائج، أو تعين المرسل على تقديم حججه في الشكل الذي يناسب السياق.⁽¹¹⁾ ومن بين هذه التقنيات الآليات البلاغية.

مفهوم الآليات البلاغية: وتضم كل أساليب الكلام التي جمعها العرب تحت باب البلاغة؛ أي تلك الأساليب التي تمكن من تأدية المعنى واضحاً فصيحاً مع مراعاة الإيجاز.

قراءات

وأهميتها تكمن فيما توفره للقول من جمالية قادرة على تحريك وجدان المتلقي، والتأثير فيه، فإذا انضافت تلك الجمالية إلى حجج متنوعة، وعلاقات حجاجية تربط بين أجزاء الكلام، وتصل بين أقسامه، أمكن للمتكلم تحقيق غايته من الخطاب؛ أي حمل المتلقي على الاقتناع بفكرة ما، أو معتقد معين، ومن ثم توجيه سلوكه الوجهة التي يريد لها. (12)

وقد ضمن الشاعر ديوانه "أطلس المعجزات" جملة من الأساليب البلاغية تمثلت في:

أ- تقسيم الكل إلى أجزائه: وهو أن يذكر المتكلم حجته كليا في أول الأمر ثم يعود إلى تقسيمها، وتعداد أجزائها، ليحافظ على قوتها الحجاجية، فكل جزء منها بمثابة دليل على دعواه⁽¹³⁾، نحو قول الشاعر في الخطاب الشعري (مأساة تبسة):⁽¹⁴⁾

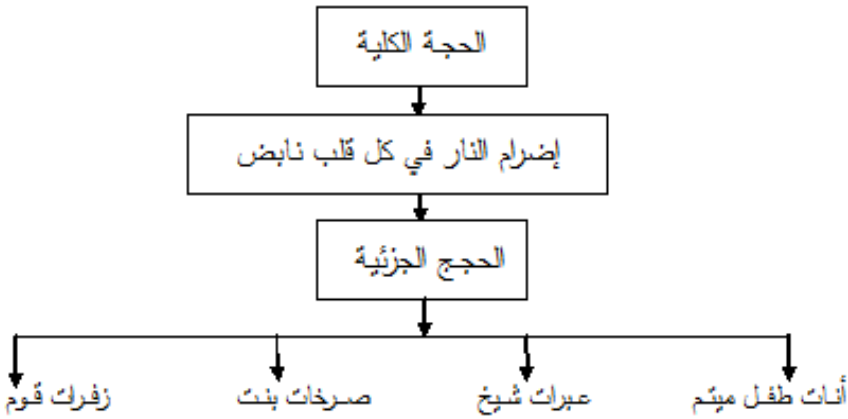
رَفْعُوكِ فِي لَيْلِ الْكَفَّاحِ مَنَارًا
إِذْ عَادَرُوكِ أَيَا (تَبِيسَةَ) نَارًا
فِي كُلِّ قَلْبٍ نَابِضٍ قَدْ أَضْرَمُوا
هَذَا يَسْتَفِزُّ أَوْارَهَا الْأَحْزَارًا

نلاحظ أن الشاعر في المقدمة ذكر حجته كليا؛ والمتمثلة في أن مدينة تبسة أصبحت مسرحا للحرائق والنيران، التي لم يسلم منها كل قلب نابض في المدينة، ثم عاد إلى ذكر أجزائها في المقطع الموالي: (15)

أَنَّا تُ طِفْلٍ مِنْ بَنِيكَ مُيْتَمِّمٌ
لَا أُمَّ تَمْسُحُ دَمْعَهُ الْمِدْرَارًا
عَبْرَاتُ شَيْخٍ تَأْكُلُ النَّيِّرَانَ أَمْوَا

لَا قَضَى فِي جَمْعِهَا أَعْمَارًا
 صَرَخَاتٍ بِنْتٍ مِنْ بَنَاتِكَ كَالْحَرِيدِ
 دَةً هُنَاكَ الْبَاغِي لَهَا أَسْتَارًا
 زَفَرَاتُ قَوْمٍ أُبْعِدُوا عَنْ أَرْضِهِمْ
 ظُلْمًا فَهَامُوا فِي الْفَقَارِ حَيَارَى
 تِلْكَ الْمَاسِي قَدْ كَفَانَا وَقَعَهَا
 لِيُثِيرَ بَيْنَ ضُلُوعِنَا إِعْصَارًا

فهذه الحجج تدل بمجموعها على شدة الجرائم، وهول المجازر التي اقترفتها سفاكو الدماء، في حق المدنيين الأبرياء؛ من الأطفال والشيوخ والنساء. ويمكننا إجمال ذلك في الشكل الآتي:



أسلوب التقسيم ودوره الحجاجي في الخطاب الشعري "مأساة تبسة".

ب - التشبيه: وهو مشاركة أمر لأمر في معنى بأدوات معلومة⁽¹⁶⁾، وقد عقد "الجرجاني" فصلاً في مواقع التمثيل وتأثيره؛ لأنه « مما اتفق العقلاء عليه، أن التمثيل إذا جاء في أعقاب المعاني، أو برزت هي باختصار في

معرضه، ونُقِلت عن صورها الأصلية إلى صورته، كساها أبهة [...] فإن كان مدحا كان أبهى و أفخم [...] وإن كان حجاجا كان برهائه أنور، وسلطانه أقهر، وبيانه أبهر». (17)

فالمتمكلم يعتمد في كلامه إلى التشبيه، ليتمكن من الاحتجاج، وبيان حججه، والإقناع بما يذهب إليه، كقول الشاعر في الخطاب الشعري (مأساة حي القصبه): (18)

أَلَا إِنَّ الْجَزَائِرَ يَا فِرْنَسا

لَكَالْعَنْقَاءِ تَكْبُرُ أَنْ تُصَادَا

فهو أراد أن يقنع فرنسا بأن الجزائر يستحيل أن تخضع لها، مهما بالغت في سياسة القمع والتعذيب والإبادة ضد الشعب الجزائري الصامد، الذي استطاع بفضل صموده وبسالته، أن يواجه الأعداء بكل حزم وثبات، ولهذا نجده شبه الجزائر بالعنقاء، التي أصبحت مثلا تضربه العرب في استحالة وقوع الشيء .
وأما قوله في الخطاب الشعري (ثائر لم يعد رهين جبال) : (19)

وَأَصَابَتْ سِهَامُكُمْ مَقْتَلَ الْخَصْدِ

مِ وَأَدَّتْ مُهَمَّةَ الْقَصْدِ قَوْسِ

فَعَلَى الْقَوْسِ، حَافِظُوا لَا تَكُونُوا

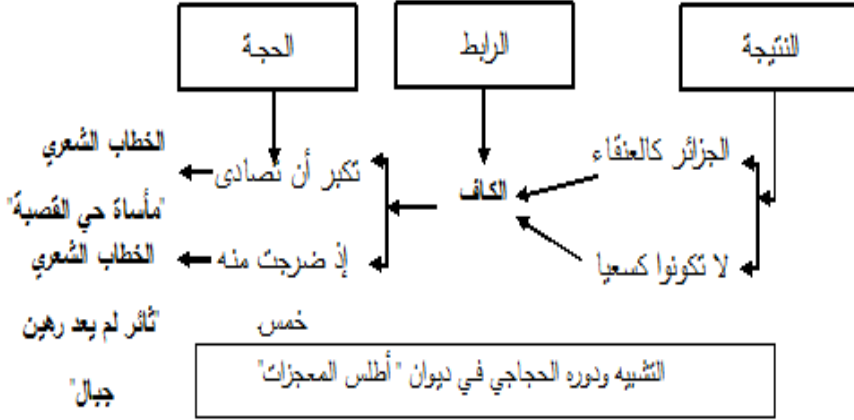
كِسْعِيًّا إِذْ ضَرَجَتْ مِنْهُ خُمْسِ

فهو خطاب للمجاهدين الجزائريين «حاثا إياهم على الوحدة والتضامن، التي يشبهها بقوس "كسعي" الذي ندم على كسر قوسه، حتى غدا عند العرب مثلا للندم، وخيبة المسعى». (20)

نلاحظ مما سبق ذكره أن الشاعر " صالح خرفي " يعتمد في كثير من المواقف في ديوانه " أطلس المعجزات " إلى توظيف الأمثال العربية في صورته

الشعرية، «توظيفاً يجعل التجربة الشعرية، ضاربة جذورها في الثقافة العربية الأصيلة».(21)

ويمكننا إجمال ما سبق ذكره في الشكل الآتي:



ج- الاستعارة: تعد الاستعارة من أبلغ و أقوى الأدوات اللغوية ، فهي تستجيب للمرسل في صوغ حجته في أوضح صورة، فلا يقف اختياره عند استعمال ألفاظ الحقيقة، وقد عرفها "السكاكي" بقوله: «الاستعارة هي أن تذكر أحد طرفي التشبيه وتريد به الطرف الآخر ، مدعياً دخول المشبه في جنس المشبه به، دالاً على ذلك بإثباتك للمشبه ما يخص المشبه به»(22)، وذلك لأن المستعار منه يجمع أكثر من صفة.

ومن هذا المنطلق « عرفت الاستعارة الحجاجية بكونها تلك الاستعارة التي تهدف إلى إحداث تغيير في الموقف الفكري أو العاطفي للمتلقي».(23)

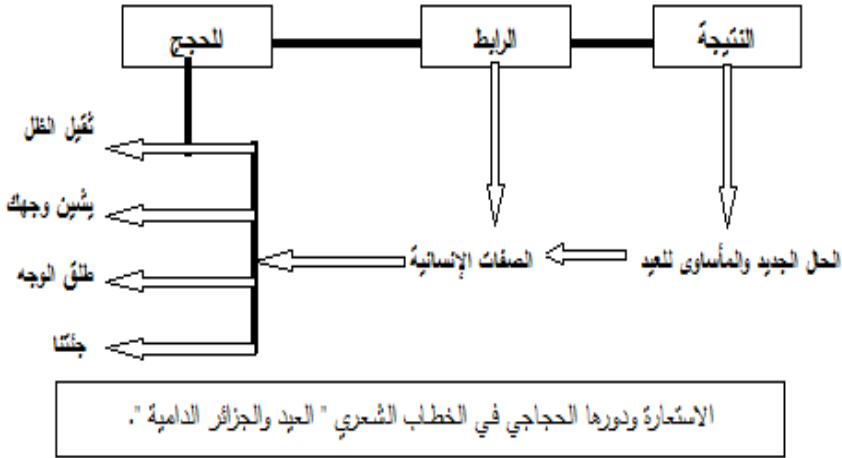
وقد وظف الشاعر هذا النوع من الأساليب البلاغية بكثرة في ديوانه "أطلس المعجزات"؛ لأن «الاستعارة أدعى من الحقيقة لتحريك همة المستمع إلى الاقتناع بها و الالتزام بقيمها»(24)، من ذلك قوله في الخطاب الشعري(العيد والجزائر الدامية):(25)

«عِيدٌ بِأَيَّةِ حَالٍ عُدَّتْ يَا عِيدُ
 بِمَا مَضَى أَمْ لِأَمْرٍ فِيكَ تَجْدِيدُ
 مَا لِي أَرَاكَ تَقِيلَ الظِّلَّ فِي وَطَنِي
 يَشِينُ وَجْهَكَ فِي الْأَنْظَارِ تَحْدِيدُ
 وَقَدْ عَهْدَتَكَ طَلَقَ الْوَجْهَ مُبْتَسِمًا
 تَعْلُو لِقُرْبِكَ فِي الْأَجْوَا رَعَارِيدُ
 فَجِئْنَا الْيَوْمَ وَالنَّيْرَانُ فِي لَهَبٍ
 وَلِلرَّصَاصِ عَلَى الْهَامَاتِ تَعْرِيدُ
 وَلِلْمَنِيَِّّةِ فِي سَاحِ النَّزَالِ رَحَى
 تُدِيرُهَا فَنِيَّةٌ عَرَبٌ صَنَادِيدُ

فالشاعر كما نرى استهل خطابه ببيت "المتنبي"، ليكشف لنا عن تجربة شعورية جماعية، تخص وطننا معنا هو وطن الشاعر⁽²⁶⁾؛ هذه التجربة هي حال العيد الذي استقبله الشاعر ومواطنوه بأثواب مخضبة بالدماء؛ لأنهم كانوا في حرب ضد الأعداء، ليعيدوا حق الأبرياء، الذين ضحوا بالنفس والنفيس، من أجل عزة الجزائر ومجدها التليد.

وليصور لنا هذا الحال الجديد والمأساوي للعيد، استعار الشاعر الكثير من الصفات الإنسانية التي تدل على الحزن والأسى والتحسر، بدل الفرح والسعادة والسرور، نحو: ثقيل الظل، ويشين وجهك، وعهدتك طلق الوجه مبتسما، وجئنا والنيران.

ويمكننا تلخيص ذلك في الشكل الآتي:



د - الكناية: وهي أن يريد المتكلم إثبات معنى من المعاني، فلا يذكره باللفظ الموضوع له في اللغة، ولكن يجيء إلى معنى هو تاليه ورفه في الوجود، فيومىء به إليه، ويجعله دليلاً عليه⁽²⁷⁾، ويعرفها "السكاكي" بأنها «ترك التصريح بذكر الشيء إلى ذكر ما يلزمه، لينتقل من المذكور إلى المتروك»⁽²⁸⁾، نحو قول الشاعر في الخطاب الشعري (صرخة الأحرار في وجه جي موليه):⁽²⁹⁾

فَلَا تَتَرَقَّبُوا مِنَّا سَلَامًا

دَعُونَا صَخْرَةً، وَدَعُوهُ وَعَلَا

فالحجة (دعونا صخرة) هي كناية وظفها الشاعر ليصف بها رباطة جأش الشعب الجزائري، وصمودهم وثباتهم في جهادهم الأكبر، دون كلل أو ملل في وجه الغزاة المعمرين إبان الثورة التحريرية؛ لأن الاستعمار الفرنسي لم يكن يتردد في استعمال كل الوسائل التي يتوفر عليها من أجل إخماد لهيب الثورة وتصفيتها، إلا أن كل محاولاته وخطته قد فشلت أمام صمود وعزيمة الجماهير الشعبية الثائرة.⁽³⁰⁾

وأما قوله في الخطاب الشعري (يا عيد لذ بالشاهقات):⁽³¹⁾

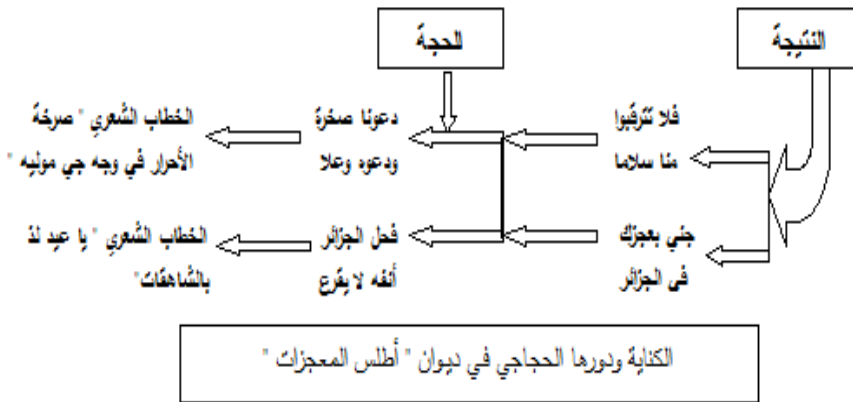
جِنِي بَعَجْرِكَ فِي الْجَزَائِرِ وَأَنْدُبِي

فَحْلُ الْجَزَائِرِ أَنْفَهُ لَا يُقْرَعُ

فالحجة (فَحْلُ الْجَزَائِرِ أَنْفَهُ لَا يُقْرَعُ) كناية عن بطولة أبناء الجزائر الثائرين، وصلابة موقفهم حين لبوا النداء، وهبوا كرجل واحد لخوض غمار الثورة، وإشعال فتيلها في وجه الغزاة المحتلين، ولهذا ظلت و « ستظل هذه الملحمة البطولية مضرب الأمثال ؛ لأنها ارتقت بالثورة التحريرية إلى مصاف الثورات القليلة في تاريخ الشعوب»⁽³²⁾، ولهذا وظف الشاعر المثل العربي «هو الفحل أنفه لا يقرع» الذي «تضربه العرب للشريف لا يرد عن مصاهرة ومواصلة»⁽³³⁾، للإشادة ببسالة الشعب الجزائري، وكفاحه ضد أعدائه.

نستخلص من المثالين السابقين أن الكناية جاءت على شكل حجج لإقناع المخاطب ببطولة الشعب الجزائري، وصموده، وشجاعته في وجه الغزاة المحتلين.

ويمكننا توضيح ما سبق ذكره في الشكل الآتي:



هـ- علم البديع:

يستعمل المتكلم في خطابه أشكالا لغوية ، تصنف بأنها أشكال تنتمي إلى المستوى البديعي، وقد عرفه " القزويني " بأنه: « علم يعرف به وجوه تحسين الكلام، بعد رعاية تطبيقه على مقتضى الحال ووضوح الدلالة».⁽³⁴⁾

وبذلك يتبين لنا أن علم البديع يهتم بجمالية الكلام؛ من حيث معناه، ومن حيث لفظه، غير أن دوره لا يقف عند هذه الوظيفة الشكلية، بل إن له « دورا حجاجيا لا على سبيل زخرفة الخطاب، ولكن بهدف الإقناع والبلوغ بالأثر مبلغه الأبعد ». (35)

ومن الأشكال البديعية التي وظفها الشاعر توظيفا حجاجيا:
* **الطباق**: وهو الجمع بين الشيء وضده في الكلام (36)، كقول الشاعر في الخطاب الشعري (أوراس): (37)

بَلْ أَجَّي نَارَ الْعَدَاوَةِ بَيْنَنَا

يَشْقَى بِهَا نَاسٌ، وَيُنْعَمُ نَاسٌ

فالشاعر في هذا السياق يوجه خطابه إلى فرنسا، ليبين لها أن فعلها هذا؛ المتمثل في تأجيج نار العداوة بين الشعب الجزائري، سيشقى به ناس؛ وهم أبناء الجزائر الثائرون، والرافضون لسياسة فرنسا في الجزائر، وسينعم به ناس؛ وهم الجزائريون التابعون لسياسة فرنسا، ولكن المقصود من توظيف الشاعر للطباق بين اللفظتين " يشقى ، وينعم"، هو إقناع فرنسا بأن تأجيج نار العداوة بين أبناء الجزائر، ما هو إلا تأجيج لنار الثورة في قلوب الجزائريين، وتقوية لعزيمتهم وصمودهم وثباتهم، حتى يحققوا النصر للجزائر، والحرية للجزائريين، ولهذا نجده يقول: (38)

مَهْلًا فَرَنْسَا مَا الْقَسَاوَةُ مِنْكَ إِلَّا

ثَوْرَةٌ لِقُلُوبِنَا وَحَمَاسٌ

* **السجع**: وهو توافق الفاصلتين في الحرف الأخير، وموطنه النثر، وقد يجيء في الشعر (39)، كقول الشاعر في الخطاب الشعري (الصاعدون): (40)

يَا ثَوْرَةَ عَرَبِيَّةَ الْوَتْبَاتِ يَحْدُوهَا الشَّمَمُ

يَا ثَوْرَةَ عَرَبِيَّةَ النَّبْضَاتِ فِي تِلْكَ الْقِمَمِ

فالشاعر أراد التأكيد للمتلقي بأن الثورة الجزائرية، هي ثورة عربية جبلية من خلال توظيفه للمفردتين "القمم، والشمم"؛ لأن أول اندلاعها كان في الجبال، « ومن أشهر المعارك التي حقق فيها المجاهدون انتصارات عظيمة؛ معارك جبل "جرجرا"، و" شليا" و "شللعا"». (41)

ولهذا نجد الشاعر في كثير من المواضع يتغنى بجبال الجزائر الشامخة، وببطولاتها وأمجادها، لما لها من دور في بعث الإباء والشموخ و الثبات في نفوس الجزائريين، لما وقع لهم من محن وويلات على يد الغزاة المعمرين .

* **الاقتباس:** وهو أن تضمن كلامك شيئاً من القرآن أو الحديث على وجه لا يشعر بأنه منهما (42)، ولهذا عُدَّ من الآليات الحجاجية، التي يعمد إليها المتكلم، من أجل تقوية كلامه، ليكون أكثر إقناعاً في المتلقي.

كقول الشاعر في الخطاب الشعري (أطلس المعجزات): (43)

أَمِنُوا بِالشُّعُوبِ وَحَدَّةَ صَفِّ
فَبِصَفِّ الخِلافِ إِيَّيْ كَافِرٍ
وَاجْعَلُوهَا سَرِيرَةً تَتَحَاشَى
عَضَبَ اللهِ، يَوْمَ تُبْلَى السَّرَائِرُ
طَافَ بِالعَرَبِ طَائِفٌ، ثُمَّ لَاحَتْ
سَحَنَاتٌ لَكُمْ، عَلَيَّهَا بِشَائِرُ

لقد اقتبس الشاعر الآيتين الكريميتين ﴿يَوْمَ تُبْلَى السَّرَائِرُ (9)﴾ (44)، و﴿طَافَ عَلَيْهَا طَائِفٌ مِّن رَّبِّكَ وَهُمْ نَائِمُونَ (19)﴾ (45)، ليقوي كلامه ويدعمه، حتى يكون أكثر تأثيراً في المتلقي.

* **التضمين:** وهو أن يضمن الشاعر كلامه شعراً من شعر الغير مع التنبيه عنه (46)، كقول الشاعر في الخطاب الشعري (العيد والجزائر

الدامية): (47)

« عِيدٌ بِأَيَّةِ حَالٍ عُدَّتْ يَا عِيدُ »

بِمَا مَضَى أَمْ لِأَمْرٍ فِيكَ تَجْدِيدُ »

فالشاعر استعار بيت "المنتبى" لعرض مشاعره ومشاعر مواطنيه في المناسبة نفسها؛ وهي مناسبة العيد، غير أن الشاعر طور فكرة "المنتبى"؛ فبينما كانت مناسبة العيد عند "المنتبى" تعكس تجربة ذاتية شخصية، أصبحت المناسبة نفسها تكشف عن تجربة شعورية جماعية⁽⁴⁸⁾ تخص الشاعر ومواطنيه. * التلميح: وهو الإشارة إلى قصة معلومة أو شعر مشهور، أو مثل سائر من غير ذكره⁽⁴⁹⁾، كقول الشاعر في الخطاب الشعري (ثائر لم يعد رهين جبال):⁽⁵⁰⁾

فَعَلَى الْقَوْسِ، حَافِظُوا لَا تَكُونُوا

كسَعِيًّا إِذْ ضَرَجَتْ مِنْهُ خُمْسٌ

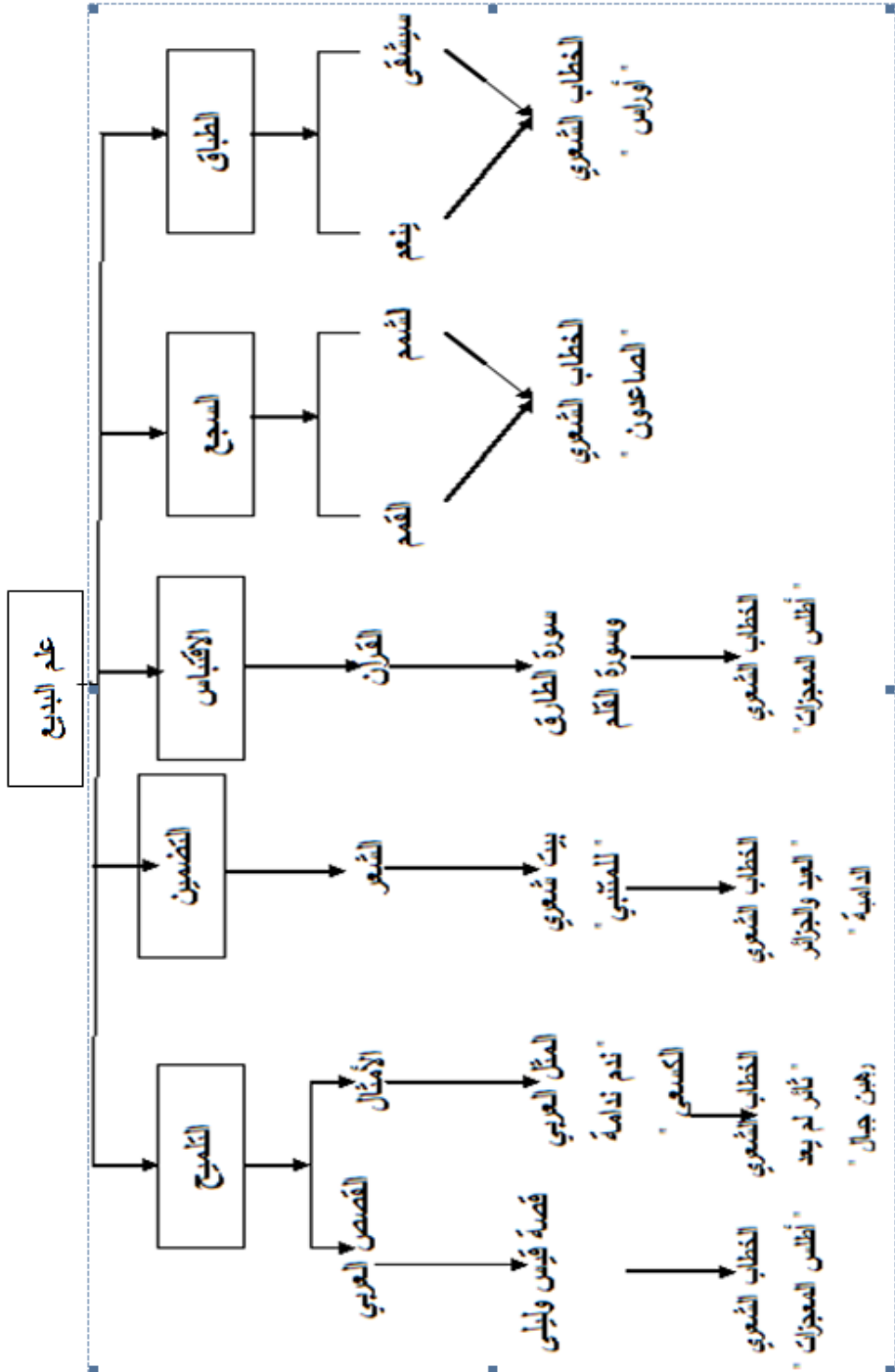
لقد اقتبس الشاعر المثل العربي "ندم ندامة الكسعي"، لحث المجاهدين الجزائريين على الوحدة والتضامن، والابتعاد عن الفرقة والخلاف، حتى لا يكونوا "كالكسعي" الذي ندم على كسر قوسه.

وأما قوله في الخطاب الشعري (أطلس المعجزات):⁽⁵¹⁾

أَنَا (قَيْسٌ) فِي عَشْقِي الْحَسَنُ لَكِنُ

أَنْتِ (لَيْلَى) فِي الْهَوَى يَا جَزَائِرَ

فقد ضمن الشاعر خطابه قصة (قيس وليلى) لإقناع المتلقي بأن حبه لوطنه، هو كحب "قيس" "لليلى"؛ لأنه الأرض التي ولد فيها، ونشأ وترعرع في أحضانها، ولهذا كان يعشقها إلى حد التضحية، فكلما ابتعد عنها، زاد شوقا وحنينا إليها. ويمكننا تلخيص هذه الأشكال البديعية في الشكل الآتي:



نستخلص مما سبق ذكره أن الشاعر " صالح خرفي في ديوانه " أطلس المعجزات"، قد عمد إلى توظيف أغلب آليات الحجاج، التي سوغت له تقديم الحجج و الأدلة المؤدية إلى نتائج، قصد إيلاغاها إلى المتلقي لإقناعه، ومن ثم التأثير فيه، وتمثلت هذه الآليات في الوسائل البلاغية مثل: التشبيه، والاستعارة، والكناية، والبديع.

الهوامش:

- (1) عمر بلخير، تحليل الخطاب المسرحي في ضوء النظرية التداولية ، منشورات الاختلاف، الجزائر، ط2003،1، ص 121.
- (2) ذهبية حمو الحاج ، لسانيات التلفظ وتداولية الخطاب ، دار الأمل، تيزي وزو، ص 125.
- (3) ابن منظور (أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم)، لسان العرب ،دار صادر، بيروت، لبنان، م2، ط1997،1، مادة حجج ، ص 27 ، 28.
- (4) بنعيسى أزيبيط ، مداخلات لسانية "مناهج ونماذج" ، سلسلة دراسات وأبحاث، مطبعة مكناس ، جامعة مولاي إسماعيل ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، 2008، رقم 26 ، ص 78.
- (5) نقلا عن : حمادي صمود، أهم نظريات الحجاج في التقاليد الغربية من أرسطو إلى اليوم، سلسلة آداب ، جامعة الآداب والفنون والعلوم الإنسانية ، كلية الآداب ، منوبة، تونس، ص 299.
- (6) نقلا عن : المرجع نفسه، ص 299، 300.
- (7) سامية الدريدي، الحجاج في الشعر العربي القديم، من الجاهلية إلى القرن الثاني للهجرة، بنيته وأساليبه، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، ط1، 2008، ص22.
- (8) محمد سالم محمد الأمين الطلية، الحجاج في البلاغة المعاصرة، بحث في بلاغة النقد المعاصر، دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، لبنان، ط2008،1، ص 192.
- (9) المرجع نفسه.
- (10) نواري سعودي أبو زيد، في تداولية الخطاب الأدبي " المبادئ والإجراء"، بيت الحكمة، الجزائر، ط1، 2009، ص 96.
- (11) عبد الهادي بن ظافر الشهري ، استراتيجيات الخطاب ، مقارنة لغوية تداولية، دار الكتاب الجديد، بيروت، لبنان، ط1، 2004، ص 477.
- (12) سامية الدريدي، الحجاج في الشعر العربي القديم، من الجاهلية إلى القرن الثاني للهجرة، بنيته وأساليبه، ص 120، 119.
- (13) عبد الهادي بن ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب، مقارنة لغوية تداولية، ص494.
- (14) صالح خرفي، أطلس المعجزات، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، ط2، 1982، ص 19.

- (15) المصدر نفسه، ص 19، 20.
- (16) السيد أحمد الهاشمي، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، ضبطه يوسف الصميلي، المكتبة العصرية، صيدا بيروت، 2003، ص 219.
- (17) عبد القاهر الجرجاني، أسرار البلاغة في علم البيان، تحقيق وتعليق سعيد محمد اللحام، دار الفكر العربي، بيروت، لبنان، ط1، 1999 م، ص 69.
- (18) الديوان، ص 41.
- (19) المصدر نفسه، ص 58.
- (20) محمد ناصر، الشعر الجزائري الحديث، اتجاهاته وخصائصه الفنية " 1925 - 1975"، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط1، 1985، ص 493.
- (21) المرجع نفسه.
- (22) السكاكي (أبو يعقوب، يوسف بن محمد بن علي)، مفتاح العلوم، حققه عبد الحميد هندأوي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 2000، ص 477.
- (23) عمر أوكان، اللغة والخطاب، أفريقيا الشرق، 2001، ص 134.
- (24) طه عبد الرحمن، اللسان والميزان أو التكوثر العقلي، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، ط1، 1997، ص 312.
- (25) الديوان، ص 33.
- (26) مصطفى بيطام، الثورة الجزائرية في شعر المغرب العربي " 1954 - 1962"، دراسة موضوعية فنية، ديوان المطبوعات الجامعية، بن عكنون، الجزائر، 1998، ص 395.
- (27) عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، تعليق أبو فهر و محمود محمد شاكر، مطبعة المدني، القاهرة، مصر، ط3، 1992، ص 66.
- (28) السكاكي، مفتاح العلوم، ص 512.
- (29) الديوان، ص 30.
- (30) مصطفى بيطام، الثورة الجزائرية في شعر المغرب العربي " 1954 - 1962"، دراسة موضوعية فنية، ص 125.
- (31) المصدر السابق، ص 72.
- (32) المرجع السابق، ص 37.
- (33) محمد ناصر، الشعر الجزائري الحديث، اتجاهاته وخصائصه الفنية " 1925 - 1975"، ص 493.
- (34) القزويني (جلال الدين محمد بن عبد الرحمن)، الإيضاح في علوم البلاغة، شرح علي بوملحم، دار الهلال، بيروت، لبنان، الطبعة الأخيرة، 2000، ص 287.
- (35) عبد الهادي بن ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب، مقارنة لغوية تداولية، ص 498.
- (36) السيد أحمد الهاشمي، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، ص 303.
- (37) الديوان، ص 15.
- (38) المصدر السابق، ص 14.
- (39) السيد أحمد الهاشمي، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، ص 330، 331.
- (40) المصدر السابق، ص 200.

- (41) مصطفى بيطام، الثورة الجزائرية في شعر المغرب العربي " 1954، 1962" ، دراسة موضوعية فنية ، ص 110.
- (42) السيد أحمد الهاشمي، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، ص 338.
- (43) الديوان، ص 238، 239.
- (44) الطارق/9.
- (45) القلم/19.
- (46) السيد أحمد الهاشمي، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، ص 340.
- (47) الديوان، ص 33.
- (48) مصطفى بيطام، الثورة الجزائرية في شعر المغرب العربي " 1954، 1962" ، دراسة موضوعية فنية، ص 395.
- (49) السيد أحمد الهاشمي، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، ص 342.
- (50) الديوان، ص 58.
- (51) المصدر نفسه، ص 235.