

التناسق القرآني في تأثیرة ابن الخطوف القسطنطيني – دراسة فنية –

الأستاذة : معاش حياة

قسم الأدب العربي

كلية الآداب و اللغات

جامعة محمد خضر - بسكرة (الجزائر)

Abstract :

ملخص:

Through this article, I will try to search the absent texts that form a Poem esthetically and intellectually from . The holly Quran and prophets stories where this text acquires its aesthetic language from the holly quran language.

سأحاول من خلال هذا المقال، البحث عن النصوص الغائبة المكونة لنص القصيدة جماليا وفكريا من القرآن الكريم، وقصص الأنبياء؛ أين يكتسب هذا النص جماليته اللغوية من جمال اللغة القرآنية

أولاً : التناص مع القرآن الكريم:

لقد شكل القرآن الكريم بفضل فصاحته وبلامغته التي تحدى بها الله تعالى فصحاء العرب، نصا مقدسا، ومصدرا إعجازيا أحدث ثورة فنية على معظم التعبير التي ابتدعها العربي شعرا ونثرا؛ وقد سعى إليه الشاعر ابن الخروف القسنطيني⁽¹⁾ في تناصاته لترقية أبعاده اللغوية والفكرية، لأنه العروة الونقى التي يتمسك بها؛ ونحن إذ نتأمل قصيدة "تحية المشتاق وتجية الأشواق" «نحاول قراعتها واستنطاق حروفها وكلماتها، يتبيان لنا بوضوح محاورة النص الغائب، المتمثل في القرآن الكريم، ومدى العلاقة المتشابكة بين النص الغائب ونصنا الحاضر، فالتناص القرآني يجعل الشاعر يميل بلغته الشعرية صوب آفاق التحليق بواسطة الإشارة والإيحاء... فالإشارة القرآنية تغنى النص الشعري وتكتسبه كثافة التعبيرية، وتعطيه تطابقاً بين وظيفة الإشارة وسياق المعاني»⁽¹⁾.

كما أن للقرآن الكريم مكانته في نسج قصيدة المديح النبوى « عن طريق التالف بين لغة القرآن ولغة الشعر والانسجام بين الموضوع الشعري ومعادلة المضمون القرآني »⁽²⁾؛ أحاول في هذه القصيدة أن أحصر دراستي في إثبات وجود النص الغائب في ثنايا هذه القصيدة، وهذا سيستلزم مني استبطان النص الحاضر للعثور على إيحاءات النص الغائب وهذا يستدعي مني التأويل الذي لا يكترث كثيراً بظاهر النص الحاضر، لأن الشاعر يريد الوصول إلى مبتغى معين من كل هذا، حتى نقع معه في ذلك التناص مع أي القرآن الكريم التي يستحضرها بقول ابن الخروف⁽³⁾.

أصلني بثنائيه، ومن عجب إن النجوم بها ترجى الهدایات

إن أول ما يصادفنا في هذا البيت؛ هذا التناص التالفي وبالآخرى تناص إشاري إلى الآية الكريمة ﴿ وَعَلَامَاتٍ وَبِالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ ﴾⁽⁴⁾، إذ جعل الشاعر رجاءه لأجل الهدایة، وهو تناص إشاري بتقنية التالف إذ يوحى بمدى الجمالية الفنية التي آمن بها الشاعر، وجعلها من باب التشبيه المقلوب.

وفي هذا التناص إيحاء بعلاقة الليل بالجمال عند العرب وما له من دلالات وأبعاد نفسية لتصوير المحبوب، لأن الليل يسكن فيه الناس وتسكن فيه الحركة، ويخلو العاشق بنفسه، فيرحل بتصوراته و يمتنع جناح الخيال مستبطنا ذاته استبطانا نفسيا فيه كثير من الألم والتأمل والروعة لأن « الليل لا يعطي للناظر في نظره، سوى نفسه فهو يدرك ولا يدرك به»⁽⁵⁾، باحثا في ذلك عن فراديس العالم العلوى أين يتراى له الجمال الحقيقي جمال الذات الإلهية لأنها: « الجمال الأزلي المطلق المعشوق على الحقيقة في كل جميل، وقد تجلى في جميع صور الجمال لكي يعشق لأن طبيعته الأزلية قد اقتضت ذلك، بل إن ما يسمى بالحب الإنساني ليس في الحقيقة إلا حبا إليها ويرزاها إليه... والحب غايتها الاتحاد»⁽⁶⁾ لأن الجمال الحسي والجمال المطلق وجهان لحقيقة واحدة بعد أن ظهر الكلام في وحدة الوجود⁽⁷⁾، فكثيرا ما كان حب الصور الكونية سبيلا لارتقاء من المحسوس إلى المعقول، وهذا ما سعى إليه الشاعر من خلال هذه القصيدة.

ولازال الشاعر يبدع لحظات إيمانية مضيئة بصفاء القرآن، فلا يجد سوى الملجأ القرآني ليستل منه عبارات وألفاظا تشكل دلالات تحاورت مع الدلالات التي قبلها، ولكن صهرها في ذاته لأن القرآن الكريم « مصدر إلهام للذات الشاعرة، تتفقاً ظلال لغته ، وتنتمل في حضرة الكلام الإلهي، وتنهل من

ينابيعه المختلفة وتترزد ما شاء الله لها ، من إعجازه ، وتنوع أساليبه واختلاف إشاراته ووفرة مخاطباته، و تستمد الذات المبدعة شاعريتها البشرية من شاعرية النص القرآني ⁽⁸⁾ وهذا ما نجده عند شاعرنا في محاورته للخمرة الإلهية يقول:⁽⁹⁾

قالو:

هي الروح، قلت الروح تعشقها وكيف لا ولها منها امتدادات
 قالو: هي النور، قلت: النور ما صنعت منها زجاجاتها الغر النفيسيات
 قالو: هي النار، قلت: النار تطفئها بالماء استعارات
 قالو: هي اللوح، قلت: اللوح قد رسمت فيه لأسمائها طرق خفيات
 قالو: هديت هي الكرسي، قلت لهم لنور مصابحها الكرسي مشكاة
ففي هذه الأبيات عانق الشاعر آيات القرآن الكريم أين تراءى له
الصفاء والإشراق الرباني، فانعكس ذلك على الجانب اللغوي له فكان معجم من
المفردات القرآنية (الروح، النور، المصباح، النار، اللوح، مشكاة) فقد تكررت
في هذه الأبيات تكرر الرؤية التي جعلته مسافراً يبحث عن حقيقته، فيعطيها
بعض الدلالات القوية ولكن لا تخرج عن سياقها المعروف حتى عند الشاعر
فرغم التحوير والتغيير الذي أحدهه إلا

أن المعنى كان متنائلاً مع قوله تعالى: ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي ﴾⁽¹⁰⁾ وقوله تعالى: ﴿ اللَّهُ نُورٌ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضُ، مِثْلُ نُورِهِ كَمِشْكَاهٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ، الْمِصْبَاحُ فِي رَجَاجَةٍ، الرَّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرَّيٌ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ، لَا شَرْقِيَّةٌ وَلَا غَرْبِيَّةٌ، يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُورٌ عَلَى نُورٍ ﴾⁽¹¹⁾ وقوله أيضاً: ﴿ فِي لَوْحٍ مَحْفُوظٍ ﴾⁽¹²⁾ فهو قد لجأ إلى استخدام هذه الكلمات، لوصف الخمرة، لأن الخمرة هي الروح هي النور، هي

النار هي اللوح المحفوظ تعددت الأسماء والكتاب واحد فهي الخمرة الإلهية... كلام الله..، الشجرة المباركة لأن واحديّة الخالق يقتضي وحدانية المعرفة النورانية التي تصدر عن ذاته ﴿نُورٌ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ﴾⁽¹³⁾ أي أن المعرفة الحقة، هي جوهر الأشياء.

فالشاعر ابن الخطوف عبر عن كل هذا بلغة نورانية، تأخذنا إلى واحة الهدى ومحراب التوحد أين تتجلى لنا تلك الومضات من عند الملوك، فهي سبات من نور تتغلغل في وجده، وتبعده عنه ظلام الجسد، وعتمة الوجود؛ إنها إشراقة للرؤاد وضوء للضمير إنها القدرة لرسم آفاق للطهر أين تومض شعلة نورانية⁽¹⁴⁾ «فإذا عمد الإنسان إلى مرأة قلبه وجلالها بالذكر تلاوة للقرآن فحصل له من ذلك نور، والله نور منبسط على جميع الموجودات»⁽¹⁵⁾.

فالنور إذن هو الخمرة الإلهية، كلام الله الذي يشع به على عباده لذا «جعل اسم النور دالاً على التتره عن العدم وعلى إخراج الأشياء كلها من ظلمة العدم إلى ظهور الوجود»⁽¹⁶⁾ فمن ظلمة الوجود دعا الشاعر هذا القبس النوراني كي يشع في أعماقه صفاء وطهرا فهو كلام الله في لوح محفوظ. ويواصل الشاعر في محاربة النص القرآني عن طريق البنية اللغوية بقول :
.(17)

ذات الجمال جمال الذات عنصره مصباح نور له الجيمان مشكاة
نور الجلال ، جلال النور طينتها كم سقتها من التسنيم * فيضات *

في هذه الآيات تتعكس معاني الآيات القرآنية من قوله تعالى ﴿مَثُلُّ نُورٍ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ﴾⁽¹⁸⁾ وقوله أيضا: ﴿وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ﴾⁽¹⁹⁾ وقوله أيضا: ﴿وَبَيْقَى وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَام﴾⁽²⁰⁾ وقوله:
﴿وَمِرَاجُهُ مِنْ تَسْنِيمٍ﴾⁽²¹⁾ إننا نقف أمام معاني هذه الألفاظ التي استقاها

الشاعر من القرآن الكريم : الجمال والجلال والنور والمصباح والمشكاة والتسنيم، والتي تكون لوحة للعظمة والهيبة الإلهية، إنها نسوة من القدسية يعيشها الشاعر بنشوة المحبة وميل الجميل إلى الجمال بدلالة المشاهدة وذلك لأن كل شيء ينجذب إلى أصله وجنسه وينتزع إلى إنسه ووصله فانجذاب المحب إلى جمال المحبوب ليس إلا لجمال فيه، والجمال الحقيقي صفة أزلية لله تعالى، شاهدة في ذاته أولاً مشاهدة علمية... فالجمال الحقيقي هو الله سبحانه، وكل جميل في الكون مظهر جماله⁽²²⁾.

فابن الخلوف يسافر بعيداً في ملوكوت الله ، باحثاً عن سر القدرة والعظمة الإلهية؛ يسافر نحو آفاق فسيحة يراها في جلال الجمال، وجمال الجلال، والجمال المطلق والجلال المطلق لأن «الجلال عبارة عن صفات العظمة والكرباء والمجد والثناء وكل ما يستشعر الرهبة والتقديس... وكل هذا يظهر للخلق فقط في صورة جمال الجلال أو جلال الجمال، أما الجمال المطلق فهو مستحبيل أمام البشر أما الجلال المطلق فهو لا يكون شهوده إلا لله سبحانه وتعالى وحده»⁽²³⁾، وجمال الله «عبارة عن أوصافه العليا وأسمائه الحسنى»⁽²⁴⁾ ، والجمال «هو الخير ومن الخير يستمد العقل جماله، ومن العقل تستمد النفس جمالها... إن النفس إلهية وهي تحول كل ما تمسه وتسيطر عليه جميلاً في حدود قدرته على تقبل الجمال... وتصير النفس جميلة بقدر ما تشبه بالله»⁽²⁵⁾، بلغة فيها سمو التصوير ، يصلنا الشاعر بذلك العالم الإلهي أين يفيض علينا بنور إلهي صاف من خلال تلك الألفاظ التي استلها من القرآن والمثبتة عبر القصيدة، واستطاع بذلك أن يلون خارطة شعره وأن يضفي عليها لوناً جديداً وأبعاد جمالية معنوية توحى بأجواء الصوفية والإيغاث في العمق وكنه الوجود، وكل هذا يعود إلى الترسيبات الثقافية في أعماقه التي تبدو كخيوط

ضوئية خفية تلوح عن بعد، ولعل هذا ما يذهب إليه حسن محمد حماد حين يقول إن «البحث في تخلق النص من خلال تداخلاته النصية يدخلنا مباشرة إلى ترسباته وأعماقه متجاوزين بذلك السطوح النصية اللامعة في جسد النص التي تبدو لنا كقمم الثلوج التي تخفي النصوص الأساسية المكونة له، تلك النصوص المتقطعة والمتصارعة داخل الذات المؤلفة»⁽²⁶⁾.

ف بهذه الأبيات تراكمت فيها إضاءات قرآنية نتيجة للعوامل الداخلية التي نشأت الشاعر عليها أو تحت ظروفها الموضوعية مما يكشف لنا عن بنية هذا النص الخصوصية وسياقاته وارتباطاته وتواصله مع القرآن الكريم.

ولعل هذا ما يجعلنا ندخل إلى حضرة الرسول - صلى الله عليه وسلم - ونقف أمام معراجه:⁽²⁷⁾

دعاه في ليلة المعراج خالقه لحضره حضرت فيها السعادات*

وسار من فرشه فوق البراق	إلى عرش أحاطته للباري عنایات
وكان قاب قوسين أو أدنى حين	خاطبه في مشهد رفت عنہ الحجابات
لم تحوي تعبير معناه العبارات	وشاهد الله جهرا واصطفاه بما

إلى أن يقول:

دعاه في ليل مسراه لمضجهه والأفق لم تنكشف عنه الدجنات *

فالشاعر في هذه الأبيات يتناص مع النص القرآني عن طريق البنية лفظية التي حافظ على هندستها، وعلى مستوى البنية الدلالية فيها، أين حاول أن يصف لنا ليلة الإسراء والمعراج بكل تفاصيلها، مستلهما هذه الصفات من القرآن الكريم في قوله تعالى : ﴿ سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى ﴾⁽²⁸⁾ وقوله أيضا: ﴿ ثُمَّ دَنَا فَتَلَى، فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى، فَأَوْحَى إِلَى عَبْدِهِ مَا أَوْحَى، مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى، أَفَتُمَارُونَهُ

على ما يرى ولقد رأه نزلة أخرى، عند سدرة المُنْتَهِي ﴿٢٩﴾ فهذه الآيات الكريمة تبين كيف أن الله سبحانه وتعالى أسرى بعده النبي - صلى الله عليه وسلم - ليلاً ليرفعه إلى السماء فيرى من العبر وعجائب الخلق وما فيه من أدلة القدرة الباهرة ﴿٣٠﴾، فالشاعر تفيض روحه بالإشارات الريانية وتشع نفسه بالإيمان مما أنار بصيرته، فإذا به يقف منبهاً أمام هذه المعجزة وإذا بالسعادة تحفه من كل الجهات، إذ يحاول أن يصور لنا السمو عن العالم المادي بالعروج السماوي الروحي الذي حاولت مغريات المادة أن تطمسه لأن «المادة ليست هي كل شيء في هذا الوجود فهناك العواطف والاحساسات المبهمة الغامضة، وهناك الروح المجهولة التي هي من أمر ربِّي، وهناك كل الألوان اللانهائية من الشعور الإنساني والسبيل الوحيد إلى معرفتها إنما هو التخيل والتصور » ﴿٣١﴾، فالشاعر بهذا يسعى إلى تحقيق هدفه الروحي الوجداني والمتمثل في الوصول إلى الحب الإلهي لينال بذلك التوبة والغفران.

ولا يزال الشاعر يتعايش مع النصوص القرآنية، ويتقاطع معها ليأخذ منها معاني ودلالات مختلفة لما يلائم حالته الشعرية وتجربته الشعرية يقول ﴿٣٢﴾:

هو السراج المنير المستضاء به لذاك زيح به ظلم وظلمات

فالمتأمل لهذا البيت الشعري يجده يتقاطع مع آي القرآن في قوله تعالى ﴿تَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَقَمَرًا مُنِيرًا﴾ ﴿٣٣﴾، وقوله أيضاً: « وَدَاعِيَا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا » ﴿٣٤﴾ وقوله أيضاً: « يُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ » ﴿٣٥﴾ إذن يتضح لنا هذا التحاور التالفي مع هذه الآيات فتظهر علاقة محاكاوة واحتراق من ناحية اللفظ والمعنى معاً، إذ الشاعر يكتب بلغة نورانية تأخذنا إلى عالم روحي نوراني أين تتحلى تلك

الإشارات الربانية من عند الملوك فحب الرسول هو الكاشف الذي يرى به المؤمن نور الله وتزول عنه غشاوة القلب واللحظ؛ فهو المصباح المنير المشع، الذي يخرج الناس من الظلمات إلى النور، ولعل هذا ما يقول به الشعراة الفرس الانقال من الحب الإنساني إلى الحب الإلهي عبر موت الذات⁽³⁶⁾.

فالتفاعل إذن مع النصوص القرآنية، وإعادة بعثها من جديد في القصائد الشعرية، إنما هو بعث للقيم التي حاول الإنسان طمسها عبر سردية الزمن، فبعثها بعث لدلائل بعيدة واستمرارها تواصل للثقافة الدينية للشاعر، لأنه كان مشدوداً إلى القرآن الكريم، ومشاهده المؤثرة، فكان الجلال القرآني ينمو في نفسه ويلامس روحه، مما جعله يستل منه ما يضفي على قصائده حركة وتدفقاً في الدلالة الجمالية لأن استبطان القرآن الكريم واستدعائه يجعل القصيدة حية، غنية بزخم داخلي، لأن شظايا القرآن تفصح بما يحس به من لوعة الحب، مما يقربه إلى اليقين.

إن التناص مع القرآن الكريم في هذه التائية هو لون من استدعاء آياته ومشاهده وامتداد للحاضر في الماضي ولون من إضفاء شحنات نورانية على هذه القصيدة ، مما يكشف لنا عن مكامن وركائز ثقافة الشاعر؛ فهو يتكئ على القرآن الكريم من جهة ومن جهة ثانية يلفت نظرنا إلى جمال وجلال الله سبحانه وتعالى ، وصيرورة الحياة، فكان النص القرآني بذلك المعين الذي استنقى منه معظم هذه التائية، ولعل هذا ما جعله يرحل مع القصص القرآني رحلة إيمانية كما سنبين.

ثانياً: التناص مع القصص القرآني:

إن القصص القرآني رافد من روافد الإبداع الفني لما فيه من متعة وإفادة، وإغناء بالإشارة، ومآلاته من دلالة عميقة وبخاصة حين تصبح هذه

القصص القرآنية قناعاً، ومعادلاً موضوعياً للشعر إذ يكشف استدعاء هذه القصص ألواناً من الانفعالات الجمالية والنفسية ويضع ثقافة الشاعر على المحك، إذ توارد الصور المخزونة على الذهن وتتوزع في النص حيث تتعارض الشخصيات المقدسة بتقنيات مختلفة فيها لون من الموضوعية أحياناً والDRAMATIC أخرى رغم طغيان الجانب العاطفي على قصيدة ابن الخوف، تأثراً بالقصيدة العربية الغنائية العاطفية ومن ذلك استدعاء هذه الشخصيات عن طريق أسلوب القص واستخدامه كمعادل موضوعي لتجربته الذاتية ولعل هذا ما توصل إليه الشاعر العربي في العصر الحديث⁽³⁷⁾.

ولعل أهم الرموز الدينية والحضارية التي أعاد الشاعر بثها في قصيده، شخصيات كان لها الدور الفعال في نشر دعams الإسلام قصص الأنبياء، بدءاً بـAdam أب البشرية وصولاً لمحمد عليه الصلاة والسلام خاتم الأنبياء والمرسلين يقول الشاعر :⁽³⁸⁾

بها لـAdam هب العفو وارتتفعت
إنه استدعاء مباشر لهاتين الشخصيتين البارزتين، (ـAdam * وإدريس) -
عليهما السلام - وهو تناص إشاري للقصص القرآني عن طريق التضمين الذي
أحدثه الشاعر في قصيده من خلال استدعائه لاسمين علميين "ـAdam وإدريس" ،
وهذا الاستدعاء يحمل تداعيات معقدة ترتبط بقصص تاريخية وأسطورية وتشير
قليلاً أو كثيراً إلى أبطال وأماكن تنتهي إلى ثقافات متباينة في الزمان والمكان
(39)

فهذا الترابط والعودة بنا إلى هذه الشخصيات التاريخية الإسلامية لهو
تواصل حضاري وتاريخي وديني فكلمتني "ـAdam ، العفو" إشارة إلى قصة آدم
عليه السلام - وهو تناص إشاري؛ إذ لم يعطينا الشاعر القصة أو ما يريد

الذهباب إليه مباشرة ، بل سنعتمد على الرؤية والتأويل، من خلال هذين النظرين " آدم ، العفو" فمن خلاهما سنرحل إلى القرآن الكريم ثم إلى قصص الأنبياء ، إلى قصة آدم عليه السلام في الجنة؛ فآدم قد عصى ربه نتيجة للغفلة والسلوٰه ﴿ وَعَصَى آدُمْ رَبَّهُ ﴾⁽⁴⁰⁾ فاستغفر لربه ﴿ قَالَا رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَ نَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴾⁽⁴¹⁾؛ فقد تحدث إلى ربه بانكسار وخشووع لذلك تاب الله عليه ⁽⁴²⁾ ﴿ ثُمَّ اجْتَبَاهُ رَبُّهُ فَتَابَ عَلَيْهِ وَهَدَى ﴾⁽⁴³⁾ ، فالشاعر قد استدعاى قصة آدم - عليه السلام - وكيف تلقى كلمات من ربه فتاب عليه عن طريق الإشارة، محافظاً بذلك على بنية الكلمة وبناء المعنى : ﴿ فَتَقَى آدُمْ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنِّهُ هُوَ التَّوَابُ الرَّحِيمُ ﴾⁽⁴⁴⁾، إنه تناص تالفي مشى وفق تجربته الشعورية، فإحساسه بالذنب جعله يستدعي هذه القصة، وكيف أن الله يغفر لمن يشاء ، وهو الغفور التواب، وحده قادر على ذلك؛ لأن القصيدة قيلت حينما تاب الشاعر ، وتاب من غفلته وعاد إلى صوابه بعد حياة مليئة باللهو والمجون؛ وهو في كل هذا ينشد التوبه والغفران ، موظفاً بذلك معاني تقاطعت بين النصين، فكلماتي " آدم ، العفو" توقفت في أذهاننا قصة آدم عليه السلام وكيف تاب الله عليه ، وبالتالي فهو نيش في الذاكرة عن الدلالات الكامنة فيه والعبرة من هذه الدعوة.

كما ينقطع الشاعر في هذا البيت معنبي آخر وهو "إدريس" - عليه السلام - وكيف أن الله اجتباه ورفعه إلى السماوات العلا وهو استدعاء إشاري للآلية الكريمة: ﴿ وَادْكُرْ فِي الْكِتَابِ إِدْرِيسَ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا، وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلَيْهِ ﴾⁽⁴⁵⁾.

إن التقاطع مع هذه الشخصية لهو تقاطع مع ما خصه الله سبحانه وتعالى به من درجات ، والشاعر عندما جرى وراء هذه الشخصية، إنما هو يطمح لتلك

المربطة العلوية التي شرف بها فعبر لنا عن نشوء المثل وأمال الألباب ورجاء الإنسان الضعيف أمام ربه ليتبواً المكانة الرفيعة عنده وبينما بهذا حسن المآب، وللنلتقي مع الشاعر في قصة أخرى من قصص القرآن الكريم وهي قصة سيدنا إسماعيل الخليل وأخيه إسحاق يقول: (46)

وَلِذَبِيجَ أَبْنَتْ رَشْدَهْ فَنْجَا
وَكُمْ بَهَا لِإِسْحَاقَ حَفْتَهْ عَنِيَّاتْ *

محاورة القصص القرآني في هذا البيت كان عن طريق البنية اللغوية حيث استدعي لفظ "الذبيح" وهو لقب النبي "إسماعيل" * -عليه السلام- وهو يحمل دلالات هذه القصة، فاللقب «يمثل إشارة توصيف وتعيين في الوقت نفسه، حيث يمكن الاعتماد على هذا المرتكز الدلالي بوصفه خطوة أولى للتفرقة بين أسماء الأعلام» (47). فاستدعاء اللقب له دلالة على تلك القيم الإسلامية التي تحملها الشخصية، ومدى تفاعل الشاعر، وتأثره بكل ما يرتبط به فلربما هي لفت الانتباه للقارئ ليكشف هذه الشخصية وليعيدها لأصلها الأول؛ فهي استدعاة لقصة "إسماعيل" - عليه السلام - في قوله تعالى: ﴿يَا بْنَيَ إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكُمْ، فَانْظُرْ مَاذَا تَرَى﴾ (48)، وكيف استجاب إسماعيل لأبيه إبراهيم في قوله تعالى: ﴿يَا أَبَتِ افْعُلْ مَا تُؤْمِنْ سَتَحْدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ﴾ (49) إلى قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا اسْلَمَ وَتَلَهُ لِلْجَبَّيْنِ﴾ (50)، ناداه الله تعالى في قوله: ﴿أَنْ يَا إِبْرَاهِيمَ قَدْ صَدَقْتَ الرُّؤْيَا، إِنَّ كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ، إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْبَلَاءُ الْمُبِينُ، وَقَدِينَاهُ بِذِبْحٍ عَظِيمٍ﴾ (51).

إذ يتضح لنا من خلال هذه الآيات كيف أن الشاعر استدعاها في قصيته عن طريق التحاور التالفي فتظهر لنا علاقة محاكاة واحتراق دائمة "IMITATION TRANSGRESSION" مع النصوص القرآنية؛ فالموقف الديني لم يمح من الذكرة؛ إذ ما يزال مدا روحيا للذات الشاعرة لأنه يصلها

بالحياة ويمدّها بالقوة المعنوية لتجلي أوجاع الشاعر واستدعاء هذه الشخصيات لون من ألوان استدعاء الذكريات الإسلامية بحثاً عن المثل العليا؛ فالشاعر في كلّ هذا لا ي يريد الكشف عن «أنا الذات الخاصة بالشخصية التراثية فحسب، بل يكشف فيما عن ذاته هو أيضاً، فإذا كان الشاعر يحاول تصنع الحياد في الحركات التي تعبّر عن الأنماط الموضوعية للشخصية التراثية حرصاً منه على تثبيت ملامح الفنّاع في ذهن المتلقّى، فإنه يصبح في حل من هذا الالتزام في الحركات التي تعبّر عن المكنون النفسي للشخصية التراثية المستدعاة، حيث يجد من خلالها متسعًا شعورياً يسمح له ببيت رؤيته الخاصة "أنا الذات" دون مباشرة»⁽⁵²⁾، ولذلك تومض هذه الإشارات والأفكار حرقّة فتكاشف المشاعر حول قطب واحد هو قطب الألم والمعاناة بأطياف انفعالية، وبذلك يتعانق الآني والماضي البعيد، الواقعي والمقدس وتتحول هذه الاستدعاءات إلى رغبة حين يشعر الشاعر بالزمن لأن «الواقع تمكّن في الذاكرة بفضل محاور فكرية، وتتميّز بعمق فريد ثابت»⁽⁵³⁾، ولذلك يرحل الشاعر مستحوذ الخطى إلى منابع النور بحثاً عن لحظة الوئام مع الكون والحياة، رفضاً لضبابية النفس، ونفضاً لغبارية أو ترابية الحياة ببحثاً عن الفيض المقدس ف تكون هذه الشخصيات فيضاً من فيوضات الله، فإذا الشعر لحظة تتويج ولحظة إشعاع تواصلي ولحظة النورانية؛ لحظة الاتصال بالسماء، مما يجعل المكان يعيّب بكلّ ألوان الحياة، فيتوحد الموضوعي بالواقعي بالمقدس ولهذا يصرّح "ميشال بيتر" بأن العمل الأدبي هو دائماً عمل جماعي بقوله: «لا وجود لعمل أدبي فردي، إن إبداع الفرد هو نوع من العقدة داخل نسيج ثقافي، أين يتواجد الفرد بالضرورة، والفرد هو لحظة من هذا النسيج الثقافي، من هذه الزاوية، نعتبر الإبداع جمالياً لا فردياً»⁽⁵⁴⁾؛ بهذه العمليّة الإبداعية المتمثلة في التناسق عمليّة ازدواجية بين

نص الشاعر الموجود أمامنا والنص الغائب المتمثل في القصص القرآني، فالشاعر استدعي هذه القصة التي تعكس إحساسه بالألم والضعف أمام قدرة الله، طالبا النجاة من العذاب؛ فهي وقفة أمام لوحه للمناجاة الإلهية. ولا يزال الشاعر يتعايش مع القصص القرآني حيث يستدعي قصة إسحاق^{*} من الآية الكريمة :

﴿ وَبَشَّرْنَاهُ بِإِسْحَاقَ نَبِيًّا مِّنَ الصَّالِحِينَ ﴾⁽⁵⁵⁾ فبعد أن صدق إبراهيم الرؤيا، نزل الذبح العظيم من السماء ليفتدي به إسماعيل عليه السلام نزلت معه البشارة بأنه سيرزق بولد آخر هو إسحاق -عليه السلام- فاستقبلت امرأته البشرى بالدهشة ﴿ قَالَتْ يَا وَيْلَتِي أَلَّا وَإِنَّا عَجُوزٌ، وَهَذَا بَعْلِيٌّ شَيْخًا إِنَّ هَذَا لَشَيْءٍ عَجِيبٌ ﴾⁽⁵⁶⁾.

فهذا التعايش إذن مع القصص القرآني أكسب القصيدة حلقة تضمينية لآيات القرآن، ساهمت فيه ذات الشاعر وتصوراته فأعطتها دلالات قيمة تعبر عن هذا التماطع الإبداعي الجمالي الذي يتسم بالغوفية والتلقائية والوضوح المدهش، فليس التناص هنا لإثراء النص، ولا من أجل مخالفته، وإنما هو نبع ارتوى منه الشاعر فكانت قصص القرآن حاضرة في كل بارقة في كل لمحه من لمحات الوقف أمام عظمة الله.

وبذلك يرحل بنا إلى إبراهيم أبي الأنبياء - عليه السلام - في وحدته وغرسته ومؤسساته ويندمج الاثنان في اللحظة الروحية، فكان الدعاء ملحاً لهما لأن الإنسان يحس بنكته ومؤسساته، فإذا به يستحضر الموقف الذي يلائمها، وبذلك يكون استحضار هذا الموقف سياحة بتوادة وتمهل عميقين في المقدس ولعل هذا ما جعل الشاعر ينفصل عن واقعه المعيشى ويلتحم بالواقع الروحي

يتلمس الخلاص باحثا عن التوازن الذي ولد الألم في نفسه، ذلك الخلاص الذي كان لسيدنا إبراهيم - عليه السلام - وقصته مع زوجه.

ولقد كانت شخصية محمد عليه الصلاة السلام - هي أكثر شخصيات الرسل شيوعا في نتاج المرحلة الأولى، مرحلة التعبير عن الموروث، ولكنها في المرحلة الثانية - مرحلة التعبير بالموروث تخلت عن تلك المكانة - من حيث شيوع استدعائها - لشخصيات التراث الديني، وإنما هذا الاستدعاء يكون عن توظيف شخصية الرسول الكريم توظيفا مباشرا لما فيه من قداسة⁽⁵⁷⁾، ومن ذلك قول الشاعر⁽⁵⁸⁾

محمد أحمد، خير الأنام، ومن خصته في الذكر أوصاف شريفات

طه، أبو القاسم، المختار، من شرفت به البسيطة والسبع السموات.

فالتأمل لهذين البيتين يجد الشاعر يستدعي أسماء وألقاب الشخصية المحمدية، والتي تحمل دلالات القوة والقدرة والتربيّة والتوجيه والهدا، فهي إشارة كافية لمشاركة كل من المبدع والمتألق في استحضار هذه الدلالات الخفية « فالمعنى القصدي لاسم العلم داخل النص لا يعتمد على دلالة الاسم المجرد فقط ولكن على وظيفته داخل السياق أو بالأحرى على التفاعل الثنائي بينهما، وانعكاس هذا التفاعل في ذهن المتألق »⁽⁵⁹⁾ ومن هنا فإن استدعاء هذه الألقاب (أحمد خير الأنام، طه، أبو القاسم، المختار) فهو دلالة على تلك القيم الإسلامية التي يحملها النص، ومدى تفاعل الشاعر وتأثره بكل ما يرتبط بشخصه - صلى الله عليه وسلم -.

فالشاعر يعانيق آيات القصص القرآني فيستدل منه هذه الأسماء للشخصية المحمدية فتأتي متالفة مع قوله تعالى: ﴿ طه مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى ﴾⁽⁶⁰⁾ وقوله: ﴿ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ﴾⁽⁶¹⁾ فاستحضار هذه الأسماء والألقاب لهو

تقاطع مع هذه الشخصية من حيث الصفات واستدعاء لكل الخصال الحميدة التي يتميز بها ولسنته التي يتبعها الناس؛ فعبر السياق الشعري تتوزع هذه الشخصية التي يمزج الشاعر فيها بين استخدام الاسم المباشر واللقب في سياق واحد بشكل يجعل القارئ يستمتع بهذه الرؤى الجمالية المبثوثة في القصيدة، ويرجع سبب المزج بين الصيغتين اللقب والاسم المباشر للشخصية المحمدية إلى «حرص الشاعر على إحداث تنوع موسيقى بين المقاطع»⁽⁶²⁾ من جهة ومن جهة أخرى تبركا بأسمائه؛ فابن الخلوف يحافظ في هذه القصيدة على دلالة القصص القرآني ويكون تناصه معه بسيطا سريعا أكثر منه موقفا جماليا، إذ هو أقرب إلى ظاهرة الاقتباس منها من ظاهرة التناص حديثا.

ويمكن أن نخلص أن الشاعر متصلق بالمقدس من خلال استدعائه لشخصيات الأنبياء بل إن هذا المقدس يعيش في ذهنه ويحمله إلى مجالات فسيحة زاخرة بالذكريات مشحونة بالدلالات دلالات نفسية ودلالات روحية، وبذلك ينسجم مع الوسط الآني، ولعل استدعاء هذه الشخصيات الدينية يعود إلى ما تمتاز به من الاعتراف بالحق والصلاح والسلطة والرؤيا والإنبابة والعلم والمعرفة ، ولأن كل هذه الشخصيات رسول الله سبحانه وتعالى ولأن وحدانية الخالق تقتضي وحدانية المعرفة فكان هؤلاء جميعا يمثلون المعرفة النورانية الواحدة، المعرفة الحقة، معرفة جوهر الأشياء، وأصل هذه المعرفة الرسول - صلى الله عليه وسلم - فكان البدء، وكان النهاية، كما يذهب إلى ذلك كثير من شعراء الزهد والتصوف، ومن ذلك ما انتهى إليه ابن عربي أن حقيقة الرسول - صلى الله عليه وسلم - هي المشكاة التي يستقي منها جميع الأنبياء والأولياء، العلم الباطن، وهذا ما يؤكده البصيري في ميميته.
يقول البصيري:(63).

فإنما اتصلت من نوره بهم
يظهرن أنوارها للناس في الظلم
وكل آي أت الرسل الكرام بها
فإنه شمس فضل هم كواكبها
أو قوله أيضاً: (64)

أنت مصباح كل فضل فما تصدر إلا عن صوتك الأصوات

ما مضت فترة من الرسل إلا وبشرت قومها بك الأنبياء

وعلى العموم لا يمكن أن تتبع كل قصص الأنبياء في هذه التائية إذ أن الشاعر تتبعهم الواحد تلو الآخر بإيحاءات وتصورات وشعور فياض، حيث حشد هذه الشخصيات ليعبر عن خواطره وهواجسه ببنقنية بسيطة لأن وساوسه وهواجسه تتدافع وتتلاحم؛ لذلك فلن تكف عن التحليل مع هذه الشخصيات المقدسة لما فيها من أسرار وذكريات وابناع للحلم الرياني الأبدى وسياحة في ملوكوت الله، ولذا حمل هذا اللون من التناص في طياته دلالات مكثفة ذات أبعاد أثيرية تتراهى في القصيدة كتيار متذبذب من الحقائق والخواطر بمكونات الأسواق ووسائل الهواجس؛ وهي في جميعها تتتسابق مع بعضها البعض من حيث توظيف التقنيات.

المواهش والمراجع

- * هو أحمد بن أبي القاسم بن عبد الرحمن بن محمد ابن خلوف لقباً الحميري نسبياً، مغربي الأصل، جزائري الوطن، قسنطيني المولد، ولد في الثالث محرم سنة 829هـ الموافق لـ 1425، له ديوان من جزئين، الجزء الأول حققه الدكتور هشام بوقمرة سنة 1987، والثاني حققه الدكتور العربي دحو سنة 2004م، وهذا الأخير أخذنا منه نص القصيدة.
- (¹) محمد بن عمار، الصوفية في الشعر العربي المعاصر (المفهوم والتجليات)، شركة النشر والتوزيع، المدارس، ط١، المغرب، 2001، ص: 10.
- (²). نفسه ص: 155.
- (³). ابن الخلوف، ديوان جني الجنتين في مدح خير الفرقتين، تحقيق العربي دحو، دار هومة، الجزائر، 2004، ص: 316.
- (⁴). النحل / 16.
- (⁵). سعاد الحكيم، المعجم الصوفي، دندرة للطباعة والنشر، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، 1981، ص: 1009.
- (⁶). عبد الحكيم حسان، التصوف في الشعر العربي، نشأته وتطوره حتى آخر القرن الهجري، مكتبة الأنجلو المصرية، مطبعة الرسالة، القاهرة، 1954، ص: 297.
- (⁷). ينظر: نفسه، ص: 297.
- (⁸). محمد بنعمارة، الصوفية في الشعر العربي المعاصر "المفهوم والتجليات"، ص: 156.
- (⁹). ابن الخلوف، الديوان ، ص: 323، 324.
- (¹⁰). الإسراء / 85.
- (¹¹). النور / 35.
- (¹²). البروج / 22
- (¹³). النور / 35
- (¹⁴). بنظر : محمد زغينة: تأملات في سجنيات مفدي زكرياء، مجلة الحياة ، جمعية التراث، العدد السادس، الجزائر، نوفمبر 2002، ص: 228 وما بعدها .
- (¹⁵). سعاد الحكيم، المعجم الصوفي ، ص: 1081.
- (¹⁶). محمد الطاهر بن عاشور، تفسير التحرير والتووير، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1984 ، 18/232.
- (¹⁷). ابن الخلوف، الديوان، ص: 337.
- *تسنيم : قيل هو ماء في الجنة
- *فيضات : ذات معانٍ متعددة بحسب أنواعها والمراد هنا التجليات لحقيقة واحدة في صور مختلفة.
- (¹⁸). النور/ 35
- (¹⁹). النحل / 06

- (20) الرحمن/27.
- (21) المطوفين/27.
- (22) ينظر: محمد على التهانوي كشاف اصطلاحات الفنون، وضع الحواشي :أحمد حسن بسج، دار الكتب العلمية، بيروت، 1998 ، ط 1 ، 370 / 1 .
- (23) عبد القادر محمود، دراسات في الفلسفة الدينية الصوفية والعلمية، دار الفكر العربي، القاهرة، 1978 ، ص 351.
- (24) المرجع نفسه، ص349.
- (25) أمير حلمي مطر: فلسفة الجمال، نشأتها وتطورها، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، القاهرة، ط2، 1983 ، ص80.
- (26) نفسه، ص: 80.
- (27) ابن الخلوف، الديوان: 330.
- *السعادات : ما تم تكليفه به – صلی الله عليه وسلم – في ليلة الإسراء والمعراج كالصلة .
- * الدجنات : الظلام أو طبقات السحب والمراد هنا الظلام.
- (28) الإسراء/1.
- (29) النجم / 7 ، 8 ، 9 ، 10 ، 11 ، 12 ، 13 ، 14 .
- (30) ينظر: محمد حسن الحمصي، قرآن كريم، تفسير وبيان مع أسباب النزول للسيوطى، دار الرشيد ، دمشق، ص: 17.
- (31) أحمد أمين، النقد الأدبي، دار الكتاب اللبناني، بيروت ، ط4، 1968. ص: 329.
- (32) ابن الخلوف: الديوان ص: 331.
- (33) الفرقان / 61.
- (34) الأحزاب/ 46.
- (35) البقرة / 257.
- (36) ينظر : روحيه غارودي، حوار الحضارات، تعریب الطاهر العواد، دار عویدات، بيروت ، ط 4 ، 1999 ، ص: 140.
- (37) ينظر على العشري زايد ، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر، دار الفكر العربي ، القاهرة، 1997 ، ص: 20 وما بعدها.
- (38) ابن الخلوف، الديوان، ص: 325.
- *أنظر: قصة آدم وإدريس – عليهما السلام – في كتاب محمد متولي الشعراوي، قصص الأنبياء والمرسلين، الدار النونجية المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، 2003 ، ص: 7 ، 24.
- (39) ينظر: محمد مفتاح، استراتيجية التناص، المركز الثقافي العربي ، بيروت ، ط 1 ، 1985 ، ص: 65.
- (40) طه/ 121.
- (41) الأعراف/ 23.
- (42) ينظر محمد متولي الشعراوي، قصص الأنبياء والمرسلين، ص: 20.

- .122 طه /⁽⁴³⁾
- 37 البقرة /⁽⁴⁴⁾
- 57 ، 56 ، مريم /⁽⁴⁵⁾
- * ابن الخلوف ، الديوان ، ص: 325
في البيت كسر عروضي، هكذا ورد في الأصل.
* انظر قصة إسماعيل - عليه السلام - في الشعراوي، قصص الأنبياء والمرسلين ص: 101.
- .28 مطابع الهيئة العامة للكتاب، مصر، 1998 ، ص: 28.
- .102 الصافات /⁽⁴⁶⁾
- .102 الصافات /⁽⁴⁷⁾
- .103 الصافات /⁽⁴⁸⁾
- .104، 105، 106، 107 الصافات /⁽⁴⁹⁾
- 270 -أحمد مجاهد، أشكال التناص الشعري، دراسة في توظيف الشخصيات التراثية، ص:
- 65 -غاستون باشلار، جدلية الزمن ، ترجمة خليل أحمد خليل، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر ، 1988 ، ص: 65.
- 150 -محمد ساري، التحليل السمسياني للسرد "رواية المعجزة نموذجاً" ، مجلة اللغة والأدب، العدد 14 ،الجزائر ، ديسمبر 1999 ص: 150.
- * ينظر قصة إسحاق عليه السلام - في الشعراوي، قصص الأنبياء والمرسلين ، ص: 89.
- .112 الصافات /⁽⁵⁰⁾
- .72 / هود⁽⁵¹⁾
- .77 -ينظر علي عشيري زايد ، استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر ص:
- .326 - ابن الخلوف ، الديوان ، ص: 326.
- .50 -أحمد مجاهد، أشكال التناص الشعري، دراسة في توظيف الشخصيات التراثية، ص:
- .2 طه /⁽⁵²⁾
- .29 الفتح /⁽⁵³⁾
- .38 -أحمد مجاهد، أشكال التناص الشعري، دراسة في توظيف الشخصيات التراثية، ص:
- .10 -البوصيري، الديوان، دار الكتب العلمية، ط 1 ، بيروت، 1995 ص: 10⁽⁵⁴⁾