

جماليات الصورة الشعرية عند إبراهيم بن الحاج النميري الغرناطي

طالب دكتوراه : نور الدين مزروع
قسم الآداب واللغة العربية
كلية الآداب واللغات
جامعة بسكرة (الجزائر)

Abstract:

Formation picture poetic it became a creative poet and his desired that s why it had a big artistic and aesthescs and criticism values that hadthe poem based on it wich the poet espreses his opinion feelings and emotions.

ملخص:

يُعد التشكيل الصوري الشعري هو غاية الشاعر المبدع ومبتغاه ، وذلك لما للصورة الشعرية من قيمة فنية وجمالية وتقديرية تقوم عليها القصيدة الشعرية، فيعبر بذلك الشاعر عن رؤاه ومشاعره وانفعالاته.

تمهيد:

ليس الشعر صنعة يمكن كل إنسان احترافها، ولا أداة يستطيع كل شخص امتلاكها، وإنما هو رسالة يلهمها الشاعر ليعبر بذلك عن تجربته الشعرية، متوسلا في ذلك على الكلمة والرمز والإيقاع والصورة، مشكلا بذلك في الأخير صورا في أحسن لوحات فنية، ليلفت في الأخير انتباه القارئ ويبرهه.

الصورة الشعرية في ضوء التشكيل الفني :

الصورة الشعرية أو الصورة الأدبية أو الصورة الفنية إذن وكما يجلو لبعض أن يسميها هي عبارة عن وسيلة فنية يوظفها الشاعر من أجل أداء وظيفة معينة، أو فكرة ما ضمن عمله الفني ، فهي إذن مكون هام داخل البناء الشعري يشكله الشاعر في قصيدته، بحيث يتم من خلال هذا التشكيل تجسيد المعنى وتوضيحه وتقديمه بالكيفية التي تضي عليه جانبا من الخصوصية والتأثير، والصورة الشعرية نتاج لفاعلية الخيال ، وفاعلية لا تعني نقل العالم أو نسخة منه، وإنما يسعى الشاعر فيها إلى إعادة التشكيل حسب مشاعره وفعالته⁽¹⁾.

أما إذا عالجنا الصورة بشكل أدقٍ وأشملٍ، فهي إذن، الشكل الفني الذي يتخذ فيه الشاعر الألفاظ والعبارات، وذلك في سياق بياني خاص ليعبر عن جانب من جوانب التجربة الشعرية الكامنة في القصيدة، مستخدماً طاقات اللغة وإمكاناتها في الدلالة والتركيب والإيقاع والحقيقة والمجاز والترادف والتضاد... وغيرها من وسائل التعبير الفني، وبهذا تكون الألفاظ والعبارات هي مادة الشاعر الأولى التي يصوغ منها ذلك الشكل الفني أو يرسم بها صوره الشعرية⁽²⁾، أما عند نديم اليافي فيراها «واسطة الشعر وجوهره، وكل قصيدة من القصائد وحدة كاملة تنتظم في داخلها وحدات متعددة هي لبنات بنائها العام، وكل لبنة من هذه اللبنة تشكل مع أخواتها الصورة الكلية التي هي العمل الفني نفسه»⁽³⁾.

و بذلك فالصورة الشعرية ليست حلى زائفة، أو شكل ظاهري بل إنها جوهر فن الشعر، فهي التي تحرر الطاقة الشعرية الكامنة في العالم والتي يحتفظ بها النثر أسيرة لديه وبهذا نفهم أن المضمون ليس سبب الشكل الشعري بل هو نتيجة من نتائجه⁽⁴⁾.

وبهذا يبقى « مفهوم الصورة الشعرية ليس من المفاهيم البسيطة السريعة التحديد ، وإنما هناك عدد من العوامل التي تدخل في تحديد طبيعتها كالتجربة و الشعور والفكر والمجاز والإدراك والتشابه والدقة. فهي إذن؛ من القضايا النقدية الصعبة، ولأن دراسة الصورة لا بد أن توقع الدارس في مزلق العناية بالشكل أو بدور الخيال أو موسيقى الشعر»⁽⁵⁾، فالتشكيل الصوري إذن، ذلك التحقق الشعري الساحر في فضاء الخيال الرحب من خلال تحريك وتشغيل آليات البناء في الذهن والنفس معا عند المبدع قصد إنجاز صورة شعرية تدهش المتلقي وتؤثر فيه⁽⁶⁾.

وإذا كانت الصورة الشعرية إذن في جوهرها معنى يدركه الذهن بواسطة ملفوظ يقوم الشاعر بتنظيمه في شكل مخصوص، وهو تنظيم يتأثر بطريقة البناء الشعرية وبنيتها، وهو أمر يستند إلى عنصرَي الخيال والملفوظ الشعري، فإنَّ لها هذا البريق الفني والأثر الأدبي العظيم في النفوس، الذي يجعل تشكيلها مثيرا للتساؤل باستمرار عن المعايير التي تعتمد فيه، إذ من المؤكد أن المسألة لا تتم نهائيا بغير معايير فهي تتشكل بحسب الرؤى التي يصدر عنها المبدع وبحسب موقفه الذاتي وطريقة تفاعله مع المدركات الحسية والذهنية، «إنها تركيبة عقلية تنتمي في جوهرها إلى عالم الفكرة أكثر من انتمائها إلى عالم الواقع»⁽⁷⁾.

إذن؛ فهما تعددت المفاهيم واختلقت الآراء فيما تعلق بظاهرة التشكيل الصوري، فإن جالية النص الشعري تكمن بالدرجة الأولى في الصورة، بالإضافة إلى عناصر أخرى مهمة في تشكيل النص الشعري؛ لأن الشاعر بالدرجة الأولى في بنائه الشعري لا يتعامل إلا بالصورة في رؤيته وصياغته، فالصورة الشعرية تلك التركيبة اللغوية المحققة من امتزاج الشكل بالمضمون في سياق بياني خاص وحقيقي معبر عن جانب من جوانب التجربة الشعرية⁽⁸⁾.

ومن هنا نقول إن التشكيل الصوري أحد أبرز الأدوات الفنية للخطاب الشعري التي يوظفها الشاعر في صياغة تجربته الشعرية وهو حينما يمارس عمله الإبداعي، يركز على مخزونه الثقافي، ويستند إلى ما تكنزه ذاكرته من معان وصور وأفكار، ثم يعيد تشكيل ذلك الركام من الأحاسيس والأفكار والصور وفق رؤيته الخاصة وحسب مقاصده الفنية والدالية.

وأمام وقفتنا مع الشعر الأندلسي، اتضح لنا أن الشعراء الأندلسيين قد عنو بعنصر الجمال الفني في أشعارهم، من خلال تشكيل صور شعرية في قمة الجمال والبيان، وأبو إسحاق بن الحاج النميري⁽⁹⁾ هو أحد الأدياء الأندلسيين والشعراء الذين قرَّبهم البلاط الأندلسي وكذا المريني، وأسند إليهم الملوك المناصب الرفيعة وألزمهم مجالسهم الخاصة في الحلِّ والترحال فحاولوا بذلك إبراز مكانتهم الشعرية أمام ملوكهم ومن ثمة التفنن في أشعارهم⁽¹⁰⁾.

إن الملاحظ حياة الشاعر الأدبية رغم قصر عمره يراه قد حظي مرتبة عالية من جانب قرض الشعر، ولاسيما غرض المدح؛ إذ تنبَّئ في اتجاهه الشعري التياز المحافظ، فاحتفظ بملامح طريقة القدماء وجدَّد في إطارها، و تميَّز بلغة شعرية راقية من خلال الشكل والمضمون، والخيال الشعري المكثف في قصائده.

أولا: الانزياح التركيبي:

إن أول ما نبدأ به تحليلنا لبعض خصائص الجمال الفني والتشكيلات الصورية للخطاب الشعري، ولاسيما ونحن نعالج ديوانا شعريا لصاحب مغمور حاول براعته الفنية أن يبدع في شعر هو

يدهش القارئ من خلال خرقه للغة محاولا الوصول إلى الدلالة المطلوبة، مستخدما بذلك ظاهرة الانزياح التركيبي.

لقد أشار بعض العلماء الكبار أمثال جاكبسون هذا الأخير الذي أشار إلى الانزياح التركيبي في حديثه على التخاطب الذي في رأيه «أنه تركيب عمليتين متتاليتين في الزمن، ومتطابقتين في الوظيف وهما: اختيار المتكلم لأدواته التعبيرية من الرصيد المعجمي للغة. ثم تركيبه لها تركيبا تقتضي بعضه قوانين النحو وتسمح ببعض الآخر سبلا لتصرف في الاستعمال»⁽¹¹⁾. فالتركيب الذي تقتضي بعضه قوانين النحو هو ما يقصد به جاكبسون الانزياح التركيبي، وذلك إذا تعلق الأمر بتركيب الكلمة مع جاراتها في السياق.

إن العدول التركيبي كما يصطلح عليها لكثير من النقاد «بعد خروجها عن النظام النحو بالمألوف، وخرقا لأصوله لأن شعرية النص تنشأ من خلال كسر النمط الشائع من التركيب للتوغل في الاتساع، فتألف تراكيب جديدة مزاحة لتشكل عالم ألا تقع على مرجعه الذي نقل النص عنه، فيتجلى أمامك كيانا مفردا يدهشك بتجليه وبما توحيه به عناصره في النص»⁽¹²⁾، ومن هذه العناصر نذكر:

1 - التقديم والتأخير:

من المعروف أن النمط المثالي للجملة الفعلية والاسمية أن يذكر الفعل ثم الفاعل أو المبتدأ فالخبر، وهكذا، لكن ما ميز اللغة الشعرية أن أصحابها يحاولون بتشكيلهم الصوري وخيالهم الواسع أن يخرجوا عن نظام النحو المألوف وذلك من خلال التقديم والتأخير.

إن عنصر التقديم والتأخير «يمثل عاملا مهما في إثراء اللغة الشعرية و إغناء التحولات الاسنادية التركيبية في النص الشعري، مما يجعله أكثر حيوية ويبعث في نفس القارئ الحرص على مداومة النظر في التركيب؛ بغية الوصول إلى الدلالة»⁽¹³⁾.

أ- تقديم الخبر على المبتدأ:

ففي قول الشاعر يمدح الغني بالله، يقول⁽¹⁴⁾:

مُفِيدٌ مَصِيبٌ آخِرِينَ وَأَنَا *** قَوَائِدُ قَوْمٍ عِنْدَ قَوْمٍ مِصَائِبُ

لاشك أن الشاعر في كلامه هذا يتناص مع بيت المتنبي المشهور، فيقول⁽¹⁵⁾:

بَدَأَ قَضَتْ الأَيَّامُ مَا بَيْنَ أَهْلِهَا *** مِصَائِبُ قَوْمٍ عِنْدَ قَوْمٍ قَوَائِدُ

من الواضح أن لفظة المصائب في بيت المتنبي هي المبتدأ، و خبرها " فوائده " في حين ابن الحاج نلني أنه يخرق الكلام المألوف بتقديمه الخبر وهو فوائده وتأخير المبتدأ وهو مصائب، فجاء المبتدأ المؤخر منسجما مع قافية القصيدة. فتقديم الخبر لم يحدث أي اختلال في معنى الحكمة المشهورة أو غير من معناها، بل زاد من قوة تشكيل الصورة ووضوحها، وهكذا فالانحراف التركيبي من أهم عناصر التشكيل

الصوري الذي يتصل بالسلسلة الخطية للإشارات اللغوية عندما تخرج على قواعد النظم والتركيب، وعلى رأس ذلك الاختلاف في ترتيب الكلمات⁽¹⁶⁾.

كما نلني ابن الحاج مقرب إلى سلاطين الدولة المرينية هذه الأخيرة التي كانت لها نفوذ كبير آنذاك، واتصال مستمر بين مملكة غرناطة، الأمر الذي جعل ابن الحاج يلازم السلطان المغربي أبي عنان المريني، فكان ثمرة اتصال بين الرجلين أن ألف ابن الحاج كتابه الموسوم: "فيض العباب، وإفاضة قراح الآداب في الحركة السعيدة إلى قسنطينة والزاب"⁽¹⁷⁾، يقول⁽¹⁸⁾:

وَحَيَّرَ مِنَ الْمَالِ الْجَزِيلِ لِكَايَسٍ * ثَنَاءً عَلَيْهِ لَا يَزَالُ مَخْلَعًا**

لقد حاول الشاعر في هذا البيت أن يسלט الضوء على صفة عظيمة يميز بها السلطان المغربي، من خلال إبراز قيمته الكبيرة وهيبته العظيمة لدى رعيته؛ فمدحه وثناه لرعيته خير له من أن ينفق عليهم مالا كثيرا، ولذلك لجأ الشاعر إلى ظاهرة الانزياح من خلال عدوله عن نظام اللغة المألوف، وهذا ما يسمى بالانزياح التركيبي من خلال تقديم الخبر على المبتدأ، ليشكل الشاعر في الأخير صورة شعرية لا تقل أهمية عن سابقتها، « ومن ثم فتقديم الكلمة أو تأخيرها بالنسبة إلى موضعها الطبيعي دلالة على القصر أو التفتيح، أو حسن الذوق واللياقة أو الأهمية مطلقا »⁽¹⁹⁾.

ب- تقديم الفاعل عن الفعل

فمن ذلك قوله يمدح الغني بالله⁽²⁰⁾:

أَجَلُّ مُلُوكِ الْأَرْضِ ذَاتَا وَمَنْصِبًا * وَأَكْرَمُ مَأْمُولٍ لَهُ الْخَلْقُ تَلْجًا**

قام الشاعر في عجز البيت بتقديم الفاعل (الخلق) على فعله (تلجاً) لأن الفعل يتكون منه حرف الروي لقافية القصيدة، ومن جهة أخرى وكان الشاعر في تقديمه للفاعل (الخلق). يوحى بعظمة قوة الممدوح أمام الناس.

ج- تقديم المفعول به على فاعله:

إن الرتبة المألوفة في الجملة الفعلية في العربية هي أن يذكر الفعل فالفاعل فالمفعول به في حال كون الفعل متعدياً وبهذا تكون الجملة تامة، وكل تغيير في بناء الجملة وترتيب في عناصرها له دور في اختلاف المعنى وتعددده، وفي هذا النمط من التقديم يتم تحويل بعض هذه الأطراف من أماكنها الأصلية التي اكتسبتها من نظام اللغة، إلى أماكن جديدة ليست لها في الأصل⁽²¹⁾، فمن سياقات تقديم المفعول به على عامله نذكر " ابن الحاج " يمدح الغني بالله يقول⁽²²⁾:

وَمَا خَلَقَ الْإِنْسَانُ مِثْلَهُ عَالِمًا * وَلَكِنْ أَقَادَتُهُ الْعُلُومُ التَّجَارِبُ**

وقوله:

عَلِمَ تَرْكِي عِلْمَهُ عَمَلٌ بِهِ * كَمَا جَادَتِ الرُّؤُصُ التَّضْيِيرَ السَّحَابِ**⁽²³⁾

نلاحظ في هذين البيتين بأن الشاعر قام بتأخير الفاعل (التجارب، السحاب)، وتقديم المفعول به (العلوم، الروض) عليه، وذلك لاحتياج حركة الروي إلى اسم مرفوع، والفاعل يتلاءم مع هذا المطلب، بالإضافة إلى ما يحمله هذا التقديم من هدف إبداعي ودلالي متوخى من هذا التحويل وهو الاختصاص، فتقدم المفعول به في البيت الأول أفاد أن الذي كسبه الملك الغني بالله من علم وبصيرة في أموره لم يكنسبها من شخص آخر وإنما لكثرة تجاربه. والأمر ذاته في البيت الثاني الذي يعد مثال تناوله الشاعر من خلال تخصيص السحاب المغيث بالمطر إلى الروض ليهدف به إلى إقناع القارئ، وبهذا كان العدول عن هذا النمط اللغوي بمثابة منبهات فنية يعمد إليها المبدع ليخلق صورته فنية متميزة⁽²⁴⁾.

2- الحذف :

من الظواهر الأسلوبية المستشفة عن طريق الانزياح التركيبي ظاهرة الحذف، وهو من أبرز الوسائل الشعرية التي يستند إليها المبدع من أجل إثراء نصه أدبياً، وتمثل هذه الوسيلة بإسقاط عنصر من عناصر البناء اللغوي. من خلال حذف أحد طرفي الإسناد⁽²⁵⁾.

أ- حذف المبتدأ:

يقول "ابن الحاج"، وهو يمدح السلطان الأندلسي - الغني بالله - فيوصف خيل جنوده⁽²⁶⁾:

أقول جُرد الخيلِ قُبًا⁽²⁷⁾ بطلونها *** معقدهً ومنه الحزبِ سباسب⁽²⁸⁾

ففي عجز البيت الثاني حذف الشاعر المبتدأ وترك الخبر (السباسب) والتقدير على الأرجح الضمير "هو" يعود على الخيل فصورها كأنها معدن السرعة، بل هي مصدر الفوز إذا حمي الوطيس.

ب- حذف الفعل:

أما من ناحية الجملة الفعلية يلفت انتباهنا في هذا الديوان حذف الفعل ففي قول الشاعر "ابن الحاج" كعادته وهو يمدح الغني بالله⁽²⁹⁾:

إذا طلب الأعداء أذركهم وإن *** تناءت بهم أميالهم والفراخ⁽³⁰⁾

فالحذف واضح وجلي في عجز البيت من خلال حذف الفعل المقدر في الفاعل " الفراخ"، يفسره الفعل السابق المذكور مع الفاعل وهو "تناءت"، وتقدير الكلام " وتناءت بهم الفراخ"، مراعيًا في ذلك الشاعر الحفاظ على وزن البيت، ومتجنبًا التكرار المعيب.

ج- حذف المفعول به:

كما نلفي في أبيات أخرى ظاهرة حذف المفعول به، إذ نجد في موضع آخر وهو يمدح الصحابة رضوان الله عليهم يقول:

من العربِ الغرِّ الوجوه تظلمهم *** بنودهم لا البان كلاً ولا الطلح
أولائك أنصار النبي تزامروا *** فلا البخل مما يعرفون ولا الشح⁽³¹⁾

فظاهرة الحذف بارزة في الضمير "الهاء" المحذوف في كلمة "يعرفون" وتقدير الكلام "يعرفونه" يعود إلى البخل أين في صفة البخل عن الصحابة، ومن ثم فهمة الشاعر هنا تعرية اللغة واكتشاف القيمة التعبيرية في كل أجزائها التي تغطيها عادات الاستعمال اليومي وإبراز العناصر الجمالية حتى في تلك المناطق المحرمة من اللغة التي درج الناس على تأنيب من يتعرض عليها⁽³²⁾.

ثانياً: الانزياح التصويري

1- الصور البيانية:

يميل النقاد السميولوجيون اليوم إلى الاعتداد بالصورة على أساس أنها تمثيل لجميع أنواع التجارب الحسية من صوتية وبصرية تشمل اللون والذوق والشم واللمس⁽³³⁾. ولعلّ هذا ما نراه بوضوح عند شاعرنا ابن الحاج من خلال براعته في جمالية الصورة الشعرية؛ وذلك من خلال تنوع الصور الحسية بشكل مكثف، فمن صور بصرية وسمعية ولمسية وشمية، الأمر الذي بث في قضاؤه نوعاً من الحركة الإبداعية المتجلية في أفكاره ومواقفه. ومن الواضح أن من طبيعة النصوص المدحية المبالغة أحيانا في وصف المدوح، مما يضيف في القوائد الشعرية خيالا شعريا مكثفا في شعره، وهذا ما ألفيناه عند شاعرنا "ابن الحاج"؛ إذ نلاحظ أنه أعدق في استخدامه الصور الشعرية ونوع في تشكيلاتها. فمن أهم صور البيانية، نراه قد أعدق في استعماله للتشبيه وحاول الإبداع فيه، فمن نماذج ذلك، قوله:

كأني وقَد وَافَى الأَمِيرُ وَأَقْبَلْتُ *** عَسَاكِرُهُ مَنَى، تَرَوُّقٌ، وَمَوْحَدًا
كَبْدِرِ الدُّجَى حَفَّتْ بِهِ الشُّهُبُ وَانْبَثَرَتْ *** لَتُحْرِقَ فِي الأَفَاقِ مَنْ جَارَ وَاعْتَدَى⁽³⁴⁾

لقد نظر الشاعر إلى أجمل منظر وأعظمه هو منظر البدر مع النجوم، إذ صور حال الملك مع عساكره وهم يطوفون حوله، كحال البدر مع النجوم وهي مسمرة حوله ترمي بشهبها على كل من يحاول التعدي عليه، على سبيل تشبيه مما أضفى للصورة الشعرية في البيتين قوة في المعنى ومبالغة في الوصف، وأوحى في الوقت ذاته بعظمة هذا الملك وقيمه الكبيرة مع قومه. وعليه؛ ففي هذه الأبيات يتجلى فهم الشاعر الحقيقي للجمال؛ حيث وضع لنفسه مقاييس جمالية خاصة هي الأحسن والأمثل في تصوره، فجاءت أغلب قوائد الشاعر بهذه الصفات فتارة يشبهه بالبدر والشمس والنجوم وتارة أخرى يشبهه بالسحب مما يضيف للممدوح علامات العلو والرفعة والسمو والكرم.

وأمام وقفيتنا مع شعر "ابن الحاج" في وصفه للممدوح، يتضح لنا أنّ الشاعر غيَّبَ بعنصر من عناصر الجمال الذي لا يتنازع فيه اثنان وهو ما يتعلق بالطبيعة ومفاتها. ولا يبرح الشاعر بعمله في تصوير ممدوحه بأحسن الصور الجمالية ومحاولته الاستعانة بمختلف القيم العربية الأخلاقية، فمن قوله:

هُمَامٌ إِذَا مَا صَالَ أَوْ جَالَ فِي الوَعَى *** فَلَيْتَ لِمُعْتَرٍّ وَعَيْتَ لِمُسْفَرٍّ
رَفِيعٌ عَمَادِ البَيْتِ رَحْبٌ فَنَاؤُهُ *** عَظِيمٌ زَمَادِ النَارِ مُعْتَبِطُ الوَفْرِ⁽³⁵⁾

إنّ المتمعن لهذين البيتين يشعر أنه أمام وصف شخصية عربية مثالية؛ إذ حاول الشاعر أن يجسد بعض مفاهيم القيم الجمالية الأخلاقية التي اتصف بها العرب سابقاً، فاستعان الشاعر بالمعجم العربي القديم من خلال توظيفه الألفاظ التالية: الهُمام، الوغى، اللّيث، الغيث، عمّاد البيت، الرّماد، مشكّلاً إيّاها صوراً جمالية رائعة، ففي هذا البيت شبّه الشاعر المدوح بالسيف في البسالة عند الحروب، وبالليث في الشجاعة ضد الأعداء وبالغيث في الكرم والجد مع الفقراء، وكلها تشبيهات بليغة زادت المعنى قوة ووضوحاً واللفظ رونقاً وجمالاً. إلا أنّ الشاعر قد وظف في البيت الثاني صورة أخرى لا تقل جمالاً عن سابقتها، ألا وهي الكناية التي أسهمت في تضخيم المعنى ودقته، وإن كان في هذا المعنى قد نظر فيه الشاعر إلى بيت الخنساء من طرف خفي، في قولها:

رَفِيعُ الْعِمَادِ طَوِيلُ النَّجَادِ *** كَثِيرُ الرَّمَادِ إِذَا مَا شَتَى⁽³⁶⁾

وهنا: «تُكمن أهمية أسلوب الكناية وفتيته في القدرة على رسم الصورة الأدبية وبشكل غير مباشر وفق حيلة يلجأ إليها الشاعر في نقل المفردات من دلالتها الأصلية إلى دلالات أعمق وأندر على التعبير»⁽³⁷⁾.

ويظنّ تمثيل الشاعر الجمالي يزداد قوة وجمالاً، ولا سيما تَعَمُّدُه المبالغة في وصف المدوح والاستعانة بالمقدمة الطللية، التي وإن كانت نسيباً أو توطئة لموضوع المدوح، إلا أنّ الشاعر استطاع أن يبلغ بها درجة من الفن عالية؛ إذ حاول الشاعر كعادة أسلافه من القدماء الاستهلال بها في أكثر من قصيدة ثم الانتقال إلى الغرض الرئيس، وهو غرض المدح، ليستغل الشاعر فيها جمال الطبيعة في تصوير المدوح، نذكر قوله:

وَالرَّجَسُ الْمَطْلُولُ قَدْ أَهْدَى سَدَى *** كَأَلْمَسِكِ فُصَّ خِتَامُهُ فَتَدَاكَ
وَكَأَنَّهُ فِي الرُّوْضِ فَتَحَّ أَعْيُنًا *** لِيَرَى ابْنَ نَضْرٍ مَلِكَ الْأَمْلاكَ⁽³⁸⁾

تناول الشاعر في هذين البيتين صفة أخرى من الصفات ذات الشأن الكبير التي تتمثل في توجيه النظر إلى الرجس الذي لا تجف أعواده الريحانية ولا تكف في نشر الرائحة الطيبة وإدكائها في الجو، مادام الطلُّ يبُلُّ ذلك الزهر باستمرار عن طريق الضرب، ثم يواصل الشاعر في تصويره هذا الزهر، وهو في الروض كأن له أعينا شاخصة متعطشة لرؤية هذا الملك العظيم، ليشكل لنا الشاعر في الأخير صورة شعرية جمالية رائعة على سبيل تشبيه. وهنا تكمن فائدة التشبيه؛ إذ يخرج الأغمض إلى الأوضح ويقرب البعيد ويفيد العبارة بياناً⁽³⁹⁾.

طال وصف الطبيعة كل شعراء الأندلس، واستأثر بحواسهم وأفئدتهم، وتغلغلت نتيجة ذلك ألفاظه وسطعت معانيه وصوره في أغلب الفنون والموضوعات الشعرية من غزل ومدح وخمرات ووصف المعارك الحربية وغيرها من الفنون والموضوعات الشعرية⁽⁴⁰⁾، أما بالنسبة لشاعرنا ابن الحاج نلني

أنه تفنن بعنصر الطبيعة في توظيفه لموضوعي المدح والغزل. إذ استطاع الشاعر أن يجتد بذلك لمدوحه أحسن صورة جمالية.

ولعل ما ساعد الشاعر في تشكيل صورته بهذا الجمال الطاغ والإبداع الباهر استخدام ظاهرة أنسنة الطبيعة وهي خاصية جمالية بارزة من خواص الأدب والفن، وتعني أن يقوم الأديب أو الفنان بنقل صفات البشر كالتفكير والكلام والحركة إلى الكائنات الأخرى مثل الحيوانات أو الزمان أو الجماد، إذ يقوم الشاعر من خلالها بإسقاط ما يجول في نفسه من مشاعر وأحاسيس على تلك الكائنات، لكون الأنسنة أكثر تأثيراً في المتلقي ومن ثم أكثر توصيل الرسالة المبدع⁽⁴¹⁾، وقد استعان الشاعر بهذه الخاصية من خلال توظيف الخيال الشعري فيها وتشكيل به الصورة المناسبة، ومن نماذج ذلك، نذكر قوله:

وَالضُّبُّ تَرْقُصُ وَالغَدِيرُ مُصَقِّقٌ *** وَالْوَزُّ قَدْ عَثَّتْ وَلَمْ تَتَلَجَّلِحْ⁽⁴²⁾

تتكشف الصورة الجمالية في هذا البيت المستل من قصيدة للشاعر طوية، فعوض أن يتجه الشاعر في وصفه مباشرة إلى المدوح، إلا أنه سلط الضوء على الطبيعة التي يعيشها بمدوحه، وحاول أن يسقط جلالها الرائع على صاحبه؛ فالشاعر بمناسبة عودة بمدوحه- الغني بالله- إلى غرناطة، بعدما كان مخلوعاً من ملكه مستقراً في المغرب، ليشأ الله عز وجل أن يرجع إلى الأندلس ويعود إلى ملكه⁽⁴³⁾، لكنته في هذه العودة المفاجئة تستقبله الطبيعة الأندلسية الجميلة بمشاهدها البديعة، وسحرها الخلاب، تستقبله فرحة بقدمه، فالأغصان ترقص في تحركها، والغدير يصفق في سيره، والحمام يصوت بهديله، كأنه يغني ولم يعنى في غنائه، كل ذلك فرحاً بقدم هذا الملك العظيم، وهذا ما يدخل في باب أنسنة الطبيعة، فكانت الصورة المناسبة هي الاستعارة المكنية.

وعليه، يتجلى أثر الاستعارة في هذا البيت؛ إذ «تصور اللفظة موحية لأنها أصدق أداة تجعل القارئ يحس بالمعنى أكمل إحساس، وتصور منظر للعين، وتنقل الصوت للأذن، وتجعل الأمر المعنوي ملموساً محسوساً»⁽⁴⁴⁾.

ولما انتقل "ابن الحاج" إلى المغرب في ظل الدولة المرينية، ليتصل بملكها "أبي عنان" المريني، ومرار الأيام يظفر الشاعر بمرتبة جليلة عند الملك ويصبح ملازمه في حروبه، ورحلاته⁽⁴⁵⁾، ويذكر ذات يوم قد ألم سيل بمحلة السلطان أبي عنان فأنشد قوله:

يَا خَيْرَ مَلِكٍ بِهِ الدُّنْيَا قَدْ ابْتَهَجْتُ *** وَخَيْرَ مُعْتَصِدٍ فِيهَا وَمُنْتَصِرٍ
قَدْ حَثَّ الشُّحُّ مِنْ شَوْقٍ إِلَيْكَ لَمْ *** تَشْعُرْ بِذَلِكَ إِذْ جَاءَتْ عَلَى قَدَرٍ
وَاسْتَشْعَرْتَ أَنَّ لَمْ نَدْرِ مَا قَصَدْتَ *** فَأَرْسَلْتَ سَيْلَهَا يَسْعَى عَلَى أَثَرٍ
فَقَبَّلَ الْأَرْضَ إِعْظَامًا وَأَوْسَعَهَا *** لَنُفَا وَلَمْ يَطْوِ مِنْ كَشْحٍ عَلَى ضَرَرٍ⁽⁴⁶⁾

يقف القارئ في هذه المقطوعة المدحية، عند صورٍ جالبيةٍ رائعةٍ، وذلك من خلال تصوير مكانة السلطان المغربي والقيمة الكبيرة التي يتمتع بها هذا الملك، فقد رفعه في أن أزدقَهُ بعضاء الدولة الأندلسية السابقين، بل جعل من السحاب الذي هو ظاهرة طبيعية كائنا حياً يحنُّ ويلقي ما بداخله من ماء ليصبح شيئاً فشيئاً سيلاً كبيراً، كل ذلك شوقاً وفرحاً وابتهاجا لرؤية الملك المغربي السلطان أبي عنان، ثم لا يبرح الشاعر في إكمال صورته؛ في أن جعل من ذلك السيل العرم إنساناً يقتل الأرض إعظاماً لما تحمله من رجل عظيم، وبهذا تتجلى ظاهرة الأنسنة ودور الاستعارة من خلال إيحاءها بعظمة الذوق والدلالة على جوهر اللفظ لتتصل في النهاية إلى إفادة المقاصد التي تبرر المعنى وتجليه⁽⁴⁷⁾.

2- الصورة البديعية:

كما استعان الشاعر ببعض مكونات الصورة الشعرية من تورية، وحسن تعليل وتجاهل العارف وطباق ومقابلة وكل ذلك يدخل في الصورة البديعية، ولعل أهم محسن بديعي معنوي ولع به الشاعر وأغدق في استخدامه التورية، فمن أمثلتها نذكر قوله:

رَحَلْتُ نَحْوَ دِمَشْقِ الشَّامِ مُبْتَغِيًا *** رِوَايَةً عَنِ ذَوِي الْأَحْلَامِ وَالْأَدَبِ
فَقُرْتُ فِي كُتُبِ الْأَثَارِ حِينَ عَدْتُ *** تَرْوِي بِسِلْسِلَةٍ عَظْمَى مِنَ الذَّهَبِ⁽⁴⁸⁾

لاشك أن موضع التورية واضح في كلمة "الذهبي" التي تحتوي على معنيين، معنى قريب وآخر بعيد؛ فالمعنى القريب المتناول لكل الناس وهو معدن الذهب، إشارة على أن تلك الكتب عبارة عن سلسلة من مجلدات ثمينة لمؤلفها الذهبي، في حين تحتوي في الوقت ذاته على معنى آخر بعيد والمقصود به المؤلف الفقيه الذهبي - العلامة العباسي - وهو المعنى المراد. ويذكر في بعض الروايات قد وقف حاجب السلطان المريني على عين ماء بعض الثغور، فشرب منها فأشدد الشاعر قوله:

تَعَجَّبْتُ مِنْ تَغَرُّ هَاذِي الْبِلَادِ *** وَهَا أَنْتَ مِنْ عَيْنِهِ شَارِبُ
فَلَيْلَهُ تَغَرُّ أَرَى شَارِبًا *** وَعَيْنِن بَدَا فَوْقَهَا حَاجِبُ⁽⁴⁹⁾

إن الملاحظ لهذين البيتين يستشف أن الشاعر يتميز بأنه يتمتع بشخصية مرحة طريفة، فالشاعر أنشأ من الواقع المعاش صورة بديعية في أكمل الطرافة والروعة؛ إذ جسد لنا الشاعر في عجز البيت الثاني تورية من خلال كلمتي العين والحاجب اللتين يحملان معنى قريب وآخر بعيد فالمعنى القريب هما عين الإنسان وحاجبه، بينما المعنى البعيد الذي يقصد به الشاعر هي عين ماء عليها رجل برتبة حاجب يشرب منها، مما تثير التفكير في البحث على المعنى المراد وبذلك زادت الصورة الشعرية التي يحتويها عجز البيت سحراً وجبالاً.

كما استعان الشاعر بأدوات بلاغية أخرى من قسم البديع المعنوي، نذكر على سبيل المثال حسن التعليل، فمن نماذج ذلك نذكر قوله بمدح الملك الغني بالله:

لَا تَكْخُلُوهُ فَالَيْسَ يَكْخُلُ عَيْنُهُ *** إِلَّا عِجَاجٌ مِنْ خُرُوبٍ مَفْرُجٍ
وَتَبَاعَدُوا بِالطَّبِيبِ عَنْهُ فَطَبِيبُهُ *** صَدَأَ الْحَدِيدُ بِغُرْفِهِ يَتَأَلَّخُ
وَضَعُوا قِمَاطًا عَنْهُ إِنَّ قِمَاطَهُ *** دَرَعٌ خُطُوطِ الطَّنْفَنِ فِيهَا تُدْمَجُ (50)

ينكر الشاعر على الذين يخدمون الملك بأن لا يزينوه بالكحل ولا يطيبوه بالروائح الجميلة، فعوض الكحل الذي من عادات زينة الملوك، يأتي الشاعر بديل له وهو الغبار الذي ينتج عند التحام الجيوش ببعضها البعض، وهي إشارة على أن الرجل شجاع همه النصر وهزيمة الأعداء، كما استبدل الطيب بصدأ الحديد إشارة إلى البسالة وملازمة معامع المعارك. فالشاعر ابتكر لنا بخياله الشعري عللاً طريفة، وإن كانت غير منطقية لكنها زادت المعنى قوة ووضوحاً، وصوّرت لنا الشجاعة المثالية التي يتصف بها الملك الغني بالله. ويواصل الشاعر في تصوير هذا السلطان بأجمل الصور، لكن هذه المرة كتّف من هذه العلل الأدبية البديعية، في قصيدة واحدة نذكر قوله:

وَلَمَّا أَتَتْ أَرْضَ الْعَدُوِّ جُيُوشُهُ *** تَبَيَّنَتْ أَنَّ الْحَرْبَ صَرَبٌ مِنَ السِّخْرِ
وَلَمْ أَرَ إِلَّا الْخَيْلَ صُقَّتْ صُفُوفُهَا *** فَكَلْتُ: عُمُودٌ قَدْ نُسِفْنَ عَلَى نَحْرِ
وَجَالَ عَلَى الْأَفَاقِ مُسَوِّدٌ تَقْوَمُهَا *** فَكَلْتُ: طَرُوسٌ زَانَهَا الْخَطُّ بِالْحَبْرِ
وَسَالَ دَمٌ فِي كُلِّ دِرْعٍ مَقَاصِئُهُ *** فَكَلْتُ: تَبِيرُ الْوَرْدِ أَلْتِي فِي تَهْمَرٍ
وَجَدَلْتُ الْأَبْطَالَ فِي كُلِّ مَعْرَكٍ *** فَكَلْتُ: نَدَامَى لَمْ يَقِفُوا مِنَ الشُّكْرِ (51)

فالنص جميل فيه ماء الشعر وعذوبته؛ يسيطر عليه الإيقاع المثير الذي أناطت به تاء المتكلم وتكرار فعل " قال "، هذا الأخير الذي استخدمه الشاعر أكثر من ثلاث مرات، مردفاً بعد كل فعلٍ عللاً طريفة؛ فخيول الجيش مع أصحابها منظمّة على شكل عقود معلقة على نحر فتاة، وأثار تقعها كأنها صحائف مدونة بالحبر، بينما دروع الجنود كأنها ورود ملقياً في نهر، أما الجنود في حد ذاتهم فهم صرعى في المعركة كأنهم في حالة سكر، كل ذلك أتى به الشاعر على شكل علل طريفة زادت المعنى قوة ووضوحاً، كما زادت الصورة الشعرية التي يحتويها المعنى أبهةً وجالاً.

ومن الخصائص الفتيّة المستتقبة للنظر في شعره سيطرة الثنائية التضادية عليه، إذ استعان ببعض مكونات الأسلوب من طباق ومقابلة، فمن نماذج المكوّن الأول نذكر قوله (52):

وَسَبُّ شُجُونِي فَاحْتِي الرُّمْلُ لَا احْتَمَى *** وَأَجْرُوا دُمُوعِي فَارْتَوَى الْبَانُ لَا ارْتَوَى

فوضع الطباق واضح في كلمة احتى وهو طباق سلبي من خلال نفي الفعلين: (احتى # لا احتى)، ارتوى # لا ارتوى)، مما أضفى للنص إيقاعاً موسيقياً، يترك أثراً في السمع، كما زاد المعنى في الوقت ذاته وضوحاً وتأكيّداً. ويستمرّ الشاعر في تكثيف الصور البديعية فمن النماذج التي تلفت القارئ لهذا الديوان في قوله:

والرؤى يكتم أسرار كائيه *** للزهر لكن لسان الريح يفشيها⁽⁵³⁾

لقد جسّد لنا الشاعر في هذا البيت مشهداً من مشاهد الطبيعة بصورة بديعية في أكل الروعة؛ إذ اشتمل البيت في صدره على معنيين، وفي عجزه ما يقابل هذين المعنيين على سبيل مقابلة، لكن مما زاد روعة هذه الصورة البديعية استعانتها بصورة بيانية رائعة، فمنظر الروض والأزهار المنتشرة في جوانبه هادئة كأنّ روضه كتم سرّ جماله فيها، لكن سرعان ما الرياح تفشي ذلك السرّ الجمالي من خلال دفعها للزهر ببعضه البعض، فينشر رائحته في الجو فيتجسد ذلك الجمال بتلك الرائحة العطرة التي تزيد الروض جمالا.

وركحاً على ما سبق فإن الشاعر سار في أشعاره على منوال القدماء، مع شيء من الابتداع، مما يجعل أغلب أشعاره إنتاجاً وإعادة إنتاج، وكان دور الشاعر فيها دور هدم وبناء، أجرى كل ذلك مما تحتفظ به الذاكرة، وتحتتره الحافظة.

الهوامش والمراجع:

- (1)- ينظر: جابر عصفور، الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي عند العرب، المركز الثقافي العربي، بيروت، لبنان، (ط2)، 1992م، ص309.
- (2)- ينظر: عبد القادر القط، الاتجاه الوجداني في الشعر العربي المعاصر، دار النهضة العربية للطباعة، بيروت، لبنان، (ط2)، 1982م، ص391.
- (3)- نعيم اليافي، مقدمة لدراسة الصورة الفنية، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق، سوريا، (دط)، 1982م، ص39-40.
- (4)- ينظر: صلاح فضل، نظرية البنائية في النقد الأدبي، دار الشروق، القاهرة، مصر، (ط1)، 1998م، ص238.
- (5)- إبراهيم الرماني، الغموض في الشعر العربي، ديوان المطبوعات، الجزائر، (دت ط)، ص85.
- (6)- ينظر: محمد، الديهاجي، الخيال وشعريات المتخيل بين وعي الآخر والشعرية العربية، منشورات المكتب المركزي، فاس، المغرب، (ط1)، 2014م، ص73.
- (7)- عز الدين إسماعيل، التفسير النفسي للأدب، دار العودة، بيروت، لبنان، (ط1)، 1988، ص66.
- (8) - ينظر: بشري، موسى صالح: الصورة الشعرية في النقد العربي الحديث، المركز الثقافي العربي، بيروت، لبنان، (ط1)، 1992م ص20.
- (9) - هو إبراهيم بن عبد الله ابن محمد بن إبراهيم بن أسد بن موسى بن عبد العزيز بن إسحاق، ويعرف بأبن الحاج من مواليد عام ثلاثة عشر وسبعائة(713هـ)، نشأ بقرناطة وتعلم فيها، ولم يلبث أنبتح بالشعر حتى بلغ بالشعر ما يؤهله إلى مرتبة شعراء الفحول من عصره. ينظر: لسان الدين بن الخطيب، الإحاطة في أخبار غرناطة، تحقيق بوزياني الدراجي، دار الأمل للدراسات، الجزائر، مجلد1، ص682.
- (10)- ينظر: الحسن الشاهدي، أدب الرحلة في العصر المريني، مطبعة القلم، الرباط، المغرب، (ط2)، 1990م، ج2، ص529.
- (11)- البار عبد القادر، الانزياح في محوري التركيب والاستدلال، الأثر، مجلة الآداب واللغات، جامعة قاصدي مرباح، ورقلة، العدد التاسع، 2010م، ص48.
- (12)- عبد الله خضر حمد، أسلوبية الانزياح التركيبي في شعر المعلقات، دار عالم كتب الحديث، أربد، الأردن، (ط1)، 2013م، ص66.
- (13)- المرجع نفسه، ص67.

- (14)- ابن الحاج النيمري، ديوان، تحقيق عبد الحميد عبدالله هرامة، المجمع الثقافي، أبوظبي الإمارات العربية المتحدة، (دط)، 2003م، ص 43.
- (15)- المنتبني، الديوان، شرح مصطفى سبيتي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، (ط4)، 2009م، ص 320.
- (16)- ينظر: صلاح فضل، مبادئه وإجراءاته، دار الشروق، القاهرة، مصر، (ط1)، 1989م، ص 211.
- (17)- ينظر: ابن الحاج، فيض العباب، وإفاضة قداح الآداب في الحركة السعيدة إلى قسنطينة والزاب، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، (ط1)، 1990م، ص 31.
- (18) - ابن الحاج النيمري، الديوان، ص 80.
- (19) - أحمد شايب، الأسلوب، دراسة بلاغية تحليلية، للأصول الأساليب الأدبية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، مصر، (ط8)، 1991م، ص 197.
- (20) - ابن الحاج النيمري، الديوان، ص 39.
- (21)- ينظر: عبدالله خضر حمد، أسلوبية الانزياح في شعر المعلقات، ص 73.
- (22) - ابن الحاج النيمري، الديوان، ص 42.
- (23) - المصدر نفسه، ص 43.
- (24) - ينظر: محمد عبد المطلب، البلاغة والأسلوبية، الشركة المصرية العالمية للنشر، بيروت، لبنان، (ط1)، 1994م، ص 281-282.
- (25) - ينظر: عبد الله خضر حمد، أسلوبية الانزياح في شعر المعلقات، ص: 73.
- (26) - ابن الحاج النيمري، الديوان، ص 44.
- (27)- . قبا: من قَبَّ: قَباً أي دق خصره وضمه بطنه، فهو أقب، وهي قبَاء، (ج قب)، ويقال قبب، أيضاً بإظهار التضعيف، وأقب السفر الفرس، أي هزله. إبراهيم مصطفى وآخرون، المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، القاهرة، مصر، (ط2)، 1960م، ص 761.
- (28)- السباسب: مفرد سباسب: ويعني المفازة(ج) سباسب، المصدر نفسه، ص 462.
- (29) - ابن الحاج النيمري، الديوان، ص 74.
- (30) - الفراسخ: الفرسخ هو الطويل من الزمان ليلاً ونهاراً، وهو مقياس قديم من مقاييس قديم من مقاييس الطول، ويقدر ثلاثة أميال، إبراهيم مصطفى وآخرون، المعجم الوسيط، ص 713.
- (31) - ابن الحاج النيمري، الديوان، ص 70.
- (32) - ينظر: صلاح فضل، نظرية البنائية في النقد الأدبي، ص 267.

- (33)- ينظر: المرجع نفسه: ص 239.
- (34)- ابن الحاج الفيمري، الديوان، ص 78.
- (35)- المصدر نفسه: ص 108.
- (36)- الخنساء، الديوان، شرحه حمدو طماس، دار المعرفة، بيروت، لبنان، (ط 2) 2004م، ص 31.
- (37)- محمد عبيد السهباني، المكان في الشعر الأندلسي، دار غيداء، عمان، الأردن، (ط1) 2013م، ص 170.
- (38)- ابن الحاج، الديوان، ص 129.
- (39)- ينظر: ابن رشيق القيرواني، العمدة في محاسن الشعر، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، دار الجليل، دمشق، سوريا، (ط 5)، 1981 م، ج1، ص: 287.
- (40)- فورار امحمد بن لخضر، من ملامح وصف الطبيعة الأندلسية، زمن الدولة العامرية، مجلة المخبر، أبحاث في اللغة والأدب الجزائري، قسم الأدب العربي، جامعة بسكرة، العدد الرابع، 2008، ص 25.
- (41)- عبد الله خضر حمد، الانزياح التركيبي في شعر المعلقات، ص 178.
- (42)- ابن الحاج، الديوان 61.
- (43)- عبد الرحمان علي المحجي، التاريخ الأندلسي من الفتح الإسلامي حتى سقوط غرناطة، دار العلم، بيروت، لبنان، (ط2)، 1981م، ص 549.
- (44)- ينظر: نور الهدى حسني، البلاغة والأسلوبية اللغوية، دار عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، (ط1)، 2018م، ص 105.
- (45)- ابن الحاج فيض العباب، دراسة وإعداد محمد بن شقرون، دار الغرب الاسلامي، بيروت لبنان، (ط1)، 1990م، ص 16.
- (46)- ابن الحاج، الديوان، ص 118.
- (47)- ينظر: نور الهدى حسني، البلاغة والأسلوبية اللغوية، ص 105.
- (48)- ابن الحاج، الديوان، ص 46.
- (49)- المصدر نفسه: ص 46.
- (50)- المصدر نفسه: ص 58.
- (51)- المصدر نفسه: ص 113.
- (52)- المصدر نفسه: ص 209.
- (53)- المصدر نفسه: ص 204.