

التحقيق السيكومترى للنسخة الجزائرية لمقياس التقرير الذاتي لاضطراب فرط الحركة وقلة الانتباه عند الراشدين .(ASRS-v1.1)

أ. محمد زين

جامعة وهران 2 - الجزائر

أ. رشيد زياد

جامعة الوادي - الجزائر

قبل للنشر بتاريخ: 18-02-2017

تمت مراجعته بتاريخ: 07-10-2016

استلم بتاريخ: 01-10-2016

الملخص:

تهدف دراستنا الحالية إلى التتحقق والتحقيق السيكومترى للنسخة الجزائرية لمقياس فرط الحركة وقلة الانتباه عند الراشدين (ASRS v1.1) لـ(كيسيلر وأخرون، 2005)، على عينات مختلفة مكونة من 433 شخص أعمارهم تراوحت ما بين 17-58 سنة، تم التتحقق من مؤشرات الثبات بالطرق التالية (الاتساق الداخلي بآلفا كرونباخ، وثبات الاعادة أو الاستقرار)، كما تم التتحقق من مؤشرات الصدق من خلال (الصدق الظاهري، والاتساق الداخلي بارتباط الدرجة الكلية بالبند، والصدق التقاري والتبعادي باستخدام مقياس الاكتئاب والقلق والضغط النفسي (DASS21) وقائمة أكسفورد للسعادة (OHI)، والصدق التمييزي بطريقة الفرق المتقابلة، والصدق العالمي بطريقية التحليل العاملى الاستكشافي والتوكيدى).

أشارت نتائج النسخة الجزائرية لمقياس فرط الحركة وقلة الانتباه عند الراشدين (ASRS v1.1) لمؤشرات الصدق والثبات العالى، وهو ما يسمح بترشيح الأداة للاستخدام سواء للأغراض البحثية أو التشخيصية في البيئة الجزائرية.

الكلمات المفتاحية: التحقيق السيكومترى؛ مقياس (ADHD) (ASRS-v1.1) عند الراشدين.

Psychometric Evaluation of the Algerian version of the Attention –Deficit/Hyperactivity Disorder Self Report Scale in Adults (ASRS v1.1)

Rachid ZIAD

University El oued – Algeria

Mahammed ZINE

University d'Oran - Algeria

Abstract

The current study aims to verify and Psychometric Evaluation of the Algerian version of Attention –Deficit/Hyperactivity in adults (ASRS v1.1) (Kessler et al., 2005). On different samples composed of 433 people ages ranged from 17-58 years old. Reliability indicators were verified using the following ways (Cronbach's alpha coefficient of internal consistency and reliability of stability). Validity indicators were confirmed through (face validity and internal consistency of the item total correlation, Convergent and divergent validity using depression, anxiety and stress scale (DASS21) and Oxford Happiness Questionnaire (OHQ), discriminatory validity and factorial validity using Exploratory and confirmatory factor analysis.

The results of Algerian version of Attention –Deficit/Hyperactivity Scale in adults (ASRS v1.1) showed high indicators of validity and reliability, which allows the nomination of the instrument of interest to be used for either research or diagnostic purposes in the Algerian environment.

Keywords: Psychometric Evaluation, Scale (ASRS-v1.1), (ADHD) in adults

مقدمة:

يعتبر مصطلح إضطراب نقص الإنتماء المصحوب بالنشاط الزائد Attention Deficit Hyper-activity Disorder (ADHD) هو المصطلح الحالي الذي تستخدمه الجمعية الأمريكية للطب النفسي (APA) لوصف الأطفال والمرأهقين والراشدين الذين يظهرون أنماطاً سلوكية تتمثل في نقص الإنتماء والإندفعية، وفرط النشاط، وبالرغم من الإعتقاد السائد لدى البعض بأن مرض فرط الحركة وتشتت الإنتماء (ADHD) باعتباره إضطراب عصبي بيولوجي، بأنه أحد أكثر الإضطرابات شيوعاً أنه يصيب الأطفال فقط، إلا أن الحقيقة هي ما أثبتتها الدراسات بأن ما بين 30% إلى 70% من الأطفال المصابين يحملون معهم أعراض المرض لما بعد البلوغ، هذا ما جعل إضطراب فرط الحركة وتشتت الإنتماء في مرحلة البلوغ موضوعاً للاهتمام الكبير للأطباء النفسيين على مدى العقد الأخير. (Chin et al,2008, 45-54)، حيث تشير العديد نتائج البحوث والدراسات حول موضوع مرض فرط الحركة وتشتت الإنتماء أن نسبة إنتشاره في مرحلة الطفولة تتراوح ما بين 3% إلى 7%، وعند الراشدين ما بين 2% إلى 5% من المجتمع في الولايات المتحدة الأمريكية مثلاً يصيب هذا الإضطراب حوالي 64% من الراشدين، وهو ما يعني أن 8 ملايين من الراشدين في هذا البلد لديهم هذا الإضطراب أي ما نسبته 1-4% من المجتمع. وبالرغم من كل هذا إلا أن الدراسات التي تقيس إضطراب فرط الحركة وقلة الإنتماء بالنسبة عند الراشدين تبقى سوى دراسات قليلة. (سامر، 2016، 291)

دراسة إنتشار الإضطراب في الراشدين ليس بالأمر السهل، والدراسات الميدانية ضئيلة مقارنة بدراسة الإضطرابات الطبية النفسية الأخرى، واعتماد تشخيص المرض يخضع لانتقادات التي كثيرة منها لاذعة، لأن الكثير من الراشدين يعانون من إضطرابات نفسية متعددة، والشيء الأصعب هو أن الأفراد المصابون بهذا الإضطراب يشكلون مجموعة بشرية من الصعب إخضاعها لدراسة علمية تتطلب الإلتزام والتعاون. (التميمي، 2013، 5)

الإشكالية:

على الرغم من وجود خطوط إرشادية واضحة نسبياً لتشخيص إضطراب نقص الإنتماء المصحوب بالنشاط الزائد إلا أن تشخيص الإضطراب لا يزال أمراً صعباً، وبما أن المقابلات العيادية تقدم مزايا كثيرة إلا أنها مرهقة ومتعبة في الإستخدام، ولهذا تعد قائمة تقدير أعراض اضطراب فرط الحركة وقلة الإنتماء عند الراشدين (ASRS v1.1) بديلاً للمقابلات العيادية الطبية النفسية التي تعتبر طويلة إلى حد كبير ومستهلكة للوقت، وبما أن قوائم الضبط المقنة للسلوك، ومقاييس التقدير جزء لا يمكن الاستغناء عنه في تقدير الراشدين الذين يعانون من فرط الحركة وقلة الإنتماء، لملاءمتها وقابليتها للتطبيق على عدد كبير من الأفراد، وقدرتها على جمع المعلومات أسهمت في تطبيقها الواسع في الممارسة الإكلينيكية، وعلى الرغم من توافر عدد كبير من المقاييس المتعددة على غرار مقياس بروتون لاضطراب الإنتماء (ADD) (Broun, 1996)، ومقياس (كونرز) للراشدين لتقدير اضطراب الإنتماء وفرط النشاط (CAARS) (Conners,et al,1999)، ومقياس نقص الإنتماء للراشدين (ADSA)

(Triolo et Murphy, 1996)، والتي تعتبر من أهم أدوات التقييم الذاتي لقياس الإشكالية الراهنة، إلا أن معظمها لا يتفق مع معايير الدليل التشخيصي والإحصائي الرابع للاضطرابات النفسية (DSM-IV) و(DSM-5).

بناء على ما سبق جاءت هذه الدراسة بهدف محاولة سد فجوة العجز في مجال القياس والتقييم السيكو عصبي في البيئة الجزائرية والعربية، من خلال محاولة التتحقق من المؤشرات السيكومترية لأداة تستخدم في تشخيص اضطراب فرط الحركة وقلة الانتباه عند الراشدين، والتي اعتمد في تطويرها على معايير الدليل التشخيصي والإحصائي الرابع للاضطرابات النفسية (DSM-IV) حيث إختار الباحثان قائمة الأعراض لمقاييس التقرير الذاتي لمرض فرط الحركة وقلة الانتباه عند الراشدين (ASRS-v1.1) باعتبارها من أهم الأدوات وأكثرها انتشارا واستخداما في الدراسات والبحوث.

ومنه يمكننا طرح التساؤل التالي: ما المؤشرات السيكومترية للنسخة الجزائرية لمقاييس فرط الحركة وقلة الانتباه عند الراشدين (ASRS v1.1) عند تطبيقها على عينات مختلفة؟

فروض الدراسة:

للإجابة على التساؤل المطروح في هذه الدراسة، أطلق – الباحثان – من الإفتراضات التالية:

1. تمتلك النسخة الجزائرية لمقاييس فرط الحركة وقلة الانتباه عند الراشدين (ASRS v1.1) لمؤشرات الثبات المقبول.
2. تمتلك النسخة الجزائرية لمقاييس فرط الحركة وقلة الانتباه عند الراشدين (ASRS v1.1) لمؤشرات الصدق المقبول.

أهداف الدراسة:

تهدف دراستنا الراهنة إلى محاولة التتحقق من الكفاءة السيكومترية للنسخة الجزائرية لقائمة الأعراض لمقاييس فرط الحركة وقلة الانتباه عند الراشدين (ASRS v1.1) وهي الدراسة الأولى –حسب علم الباحثان – في البيئة العربية والجزائرية، من خلال التتحقق من مؤشرات ثبات الإعادة أو الإستقرار ومعامل ألفا كرونباخ، ومؤشرات الصدق التقاربي والتمايزي، والصدق التمييزي بطريقة المجموعات المتناظرة، وصدق الاتساق الداخلي بارتباط الدرجة الكلية بالبند، والصدق العاملی باستخدام أسلوب التحليل العاملی الإستكتشافي والتوكيدی، وهذا بعد التتحقق من صدقها الظاهري عن طريق مجموعة من الخبراء والمحكمين¹ الذين يتقنون اللغتين الانجليزية والعربية معاً.

¹- أسماء المحكمين ومكان عملهم : 1- أ.د. تيليوبن الحبيب (جامعة وهران2). الجزائر. 2- د. فربال أبو عواد (الجامعة الأردنية). 3- أ.د. فقيه العيد (جامعة تلمسان). الجزائر. 4- د. جهاد شويخ (جامعة بيرزيت) فلسطين.

أهمية الدراسة:

تكمّن أهميّة الدراسة من أهميّة الإضطراب الذي تتناوله، وهو إضطراب فرط الحركة وقلة الإنتماء عند الراشدين (ADHD - Adult)، والذي أصبح موضوعاً للاهتمام الكبير للأطباء النفسيين على مدى العقد الماضي، كما تعد هذه الدراسة من الدراسات العربيّة الأولى التي تحاول التحقّق من المؤشرات السيكومترية لمقياس عالمي (ASRS v1.1)، والاستفادة منه ووضعه في متناول الباحثين لاستعماله في دراسة هذا الإضطراب في البيئة الجزائريّة والعربيّة معاً.

حدود الدراسة:

تحددت الدراسة زمنياً في شهر يُويٌّ أُوت وسبتمبر 2016، وبأدواتها من مقاييس تم تطبيقها على عينة من متعاطي المخدرات، وكذلك متربصي مراكز التكوين المهني، وطلاب الجامعات، تلاميذ الثالثة ثانوي وأساتذة، بكل من ولاية وهران والوادي.

التعريف الإجرائي لمصطلحات الدراسة:

- **فرط الحركة وقلة الإنتماء عند الراشدين (ADHD - Adult):** ويعرف هذا الإضطراب بأنه الصعوبة في التركيز والبقاء على المهمة ويصاحبه النشاط الزائد، كما يعرف النشاط الزائد بأنه نشاط حركي غير هادف لا يتاسب مع الموقف أو المهمة، ويسبب الإزعاج للآخرين، ويتضمن المعيار التشخيصي لاضطراب العجز عن الإنتماء وفرط النشاط (ADHD - Adult) ما يلي :

1. عدم الإنتماء (مثل فشل الفرد في إنهاء المهام والصعوبة في التركيز).
2. التهور (مثل التصرف قبل التفكير في الأمر، والصعوبة في تنظيم العمل).
3. النشاط الزائد (الحركة المتواصلة). (الدهمشي، 2007، 171)

- و يُعرف إجرائياً بالدرجة الكلية التي يتم الحصول من خلال الاستجابة على (18 بند) لقائمة الأعراض النسخة الجزائريّة لمقياس (ASRS v1.1).

- **التقويم السيكومترى:** هو العملية التقويمية التي يتم فيها الحكم على مدى جودة المؤشرات وتحقيقها للشروط السيكومترية (الصدق والثبات) المطلوبة لمقياس فرط الحركة وقلة الإنتماء عند الراشدين .(ASRS v1.1)

الإطار النظري والدراسات السابقة**1- تعريف إضطراب فرطه الحركة وقلة الإنتماء (ADHD) عند الراشدين:**

يرى Anastopoulos (1999) أن إضطراب نقص الإنتماء المصحوب بالنشاط الزائد حالة مزمنة تتسم بمستويات غير ملائمة من نقص الإنتماء، والإندفاعية، والنشاط الزائد، وهذا الإضطراب له تأثير ضار وخطر على الأداء النفسي للطفل والمرأة، والفرد الذي يعاني منه يظهر قدرة أكاديمية منخفضة وضعف في التحصيل الأكاديمي إلى جانب العديد من المشكلات التي تتعلق بالعلاقات مع الرفاق وتدني

مفهوم الذات، وهذه المصاعب تزداد في حالة وجود إضطراب التحدي والمعارضة واضطراب التواصل واضطراب الحالة المزاجية، واضطراب القلق، ومثل هؤلاء الأفراد تحدث لهم صراعات عائلية مع والديهم، ويكون لديهم أسباب مهياً سابقة لمستويات عليا من التوتر الوالدي، والأمراض النفسية وعدم التوافق الأسري. (الدسوقي، 2006، 28)

فاضطراب فرط الحركة وقلة الانتبا عن إعاقة نفسية عصبية، تحدث بسبب عدم قيام بعض أجزاء المخ بعملها على النحو اللازم، وقد يعاني المصابون به عند بلوغهم من الاكتئاب، بالإضافة لمشكلات في تطوير علاقات مع الآخرين، إلى جانب صعوبة الانغماش في عالم العمل، والحياة اليومية وقد يصل الأمر في نهاية المطاف إلى إدمان المخدرات والمشروبات الكحولية وارتكاب الجرائم. (Hellstrom, 2004, 1)

ويعرفه المعهد القومي للصحة النفسية على أنه: "اضطراب في المراكز العصبية التي تسبب مشاكل في وظائف المخ مثل التفكير، التعلم، الذاكرة والسلوك". ويعرفه كذلك "باركلي" بأنه: "اضطراب في منع الاستجابة للوظائف التنفيذية، حيث قد يؤدي إلى قصور في تنظيم الذات، وعجز في القدرة على تنظيم السلوك تجاه الأهداف الحاضرة والمستقبلية مع عدم ملائمة السلوك بينها". (عبد الحميد، 2005، 17)

2- أهم النظريات التي تفسر أسباب اضطراب فرط الحركة وتشتت الانتبا (ADHD):

1- النظريات الجينية Genetic theory: مؤدى هذه النظريات، أن الأشخاص الذين يعانون من إضطراب نقص الانتبا المصحوب بالنشاط الزائد، يكون لديهم معدل منخفض بطريقة غير عادية لنشاط أجزاء معينة من المخ، تكون مسؤولة عن التحكم الحركي والانتبا، ومع ذلك فمصدر هذه العيوب العصبية غير أكيد، وتفترض هذه النظريات وجود عيوب في أيض الدوبامين Dopamine والنوراينفيرين Norepinephrine.

2- نظرية التفكك Theory of Disintegration: صاغ هذه النظرية Dabrowski عام 1960، وتوّكّد هذه النظرية على أن الأفراد الذين لديهم اثارة مفرطة يبالغون في ردود أفعالهم تجاه البيئة.

3- نظرية المخ الأيسر/ المخ الأيمن Left-brain/Right-brain Theory: يرى مؤيدوا هذه النظرية أن الأطفال المصابين باضطراب نقص الانتبا المصحوب بالنشاط الزائد يستخدمون الجانب الأيمن من المخ في تشغيل المعلومات، وفي اتباعهم لأساليب التعلم، ويظهرون ميلاً أو اتجاهًا بأن يكونوا متعلمين حركيين. (الدسوقي، 2006، 110)

3- أسباب اضطرابات فرط الحركة وقلة الانتبا (ADHD) عند الراشدين:

وصل الباحثون المعنيون باضطراب فرط الحركة، وقلة الانتبا إلى القناعة بأن تلك حالة اعاقة ذات مسببات بيولوجية، وتلعب العوامل البيولوجية دوراً حاسماً في تطور مرض اضطراب فرط الحركة وقلة الانتبا، كما تمثل الوراثة أيضاً سبباً مهماً في السياق ذاته، حيث أسفرت سلسلة

من الدراسات النمائية للتوازن التي أجريت في التسعينيات من القرن الماضي عن وجود دليل على تقديرات عالية عن احتمال وجود عوامل وراثية مسؤولة عن حدوث الاضطراب بمعدلات تتراوح من 70%-80%. (الدسوقي، 2006، 102)

وتلعب عوامل الخطر المختلفة، والضغوط النفسية أثناء الحمل والولادة دوراً في حدوث الاصابة فقد تم اكتشاف العديد من النشاطات غير الطبيعية التي تحدث داخل مخ المصاب باضطراب فرط الحركة وقلة الانتباه عند قيام المخ بوظائفه، ويعد الاضطراب في نقل الاشارات العصبية في مراكز المخ المسؤولة عن القيام بوظائف الانتباه، وتنظيم النشاط، والتحكم في ردود الأفعال المبالغة، والفحائية من أبرز تلك الأنشطة غير الطبيعية (Hellstrom, 2004, 3). وقد يكون من المسببات البيولوجية حدوث تلف بالمخ نتيجة ل تعرض دم الأم لمواد ضارة أثناء الحمل مثل التدخين أو تعاطي بعض الأدوية وخاصة المضادات الحيوية، أو الولادة قبل الأوان والولادة العسرة التي تنتج عنها تلف بعض خلايا المخ نتيجة نقص الأكسجين، ومما يؤكد ذلك أن المصابين بهذا الاضطراب يعانون من انخفاض نظام المنع أو الكف السلوكي للمخ. (الدسوقي، 2006، 102)

ويدور النقاش في الوقت الحاضر حول النماذج الكيمائية الحيوية، التي تقوم بشرح الحالة وال المتعلقة بالإمداد بمادة الدوبامين في المخ، وذلك يرتبط أيضاً بالنماذج النفسية العصبية التي تم اقتراحها في الأعوام الأخيرة، ويمكن تفسير تلك الصعوبات تبعاً لتلك النماذج على أنها قصور في أداء الوظائف التنفيذية بالمخ، وعلى وجه الخصوص في العمليات المسؤولة عن التخطيط، والتنظيم والتواافق، والتحكم في ردود الأفعال المبالغة والفحائية وما إلى ذلك (Hellstrom, 2004, 3). ويرى عدد كبير من الباحثين أن اختلال التوازن الكيميائي للناقلات العصبية بالمخ، التي تعمل على نقل الاشارات العصبية للمخ بين المراكز العصبية المختلفة بالمخ، يؤدي إلى إضطراب نقص الانتباه، مما يضعف من قدرة الفرد على الانتباه والتركيز، وبالتالي يزداد نشاطه الحركي واندفاعيته، كما يوجد اجماع على أن عدم التوازن الكيميائي العصبي يلعب دوراً حيوياً في حدوث الأسباب المرضية. (الدسوقي، 2006، 106)

كما تعد حالات التصور فيما يسمى بالذاكرة الجاربة (working memory) عنصراً آخر، حيث تعرف الذاكرة الجاربة بأنها الذاكرة المسؤولة عن الاستمرار في التفكير في عدة أمور في نفس الوقت كما أنها المسؤولة عن استدعاء الخبرات السابقة لاستيعاب المواقف الجديدة والاسترشاد بها حول الطريقة المثلثة للتصرف. (Hellstr om, 2004, 3)

في الوقت الراهن يتركز اهتمام البحث النشوي على البحث عن المعلمات البيولوجية العصبية وعلى الرغم من النتائج غير الموحدة للدراسات التطويرية، فإن المؤكد هو تأديب دوائر التوصيل القشرية وأعصاب (الاختلال الوظيفي) في منظومات النقل المولدة للدوبامين والنورادرينالين والأدرينالين. ويفترض أن هذه الشذوذات العصبية البيولوجية هي المسؤولة عن قصور في مجال

الوظائف التنفيذية (الإجرائية) وضبط الذات والتعلم، التي تقود في النهاية إلى الأعراض المميزة لاضطرابات الانتباه، وفرط النشاط والاندفاعية (ADHD). (سامر، 2016، 253) كما أنه لا يوجد دليل يمكننا من الربط بين الإصابة باضطراب فرط الحركة، وقلة الانتباه والعوامل النفسية الاجتماعية؛ كال التربية السيئة، والتفكك الأسري، والضغوط النفسية، والعوامل البيئية والمواقف العنيفة التي تسبب في حدوث صدمات وما شابه ذلك. (Hellstrom, 2004, 4)

4- الجائحة (الانتشار):

يبدأ حدوث هذا الإضطراب مبكراً بمعنى أن أعراضه تظهر قبل سن السابعة، ويؤشر فيما يقرب من 5% - 3% من الأطفال الملتحقين بالمدارس، وتتراوح نسبة إصابة البنين إلى البنات بين 1:5 ويعيل الإضطراب إلى أن يكون مزمناً، فأكثر من 50% من الأطفال الذين يعانون من الإضطراب يستمرون في تقديم الأدلة على وجود الأعراض المرضية الخطيرة حتى مرحلة المراهقة ومرحلة الرشد. (الدسوقي، 2006، 35)

تتراوح البيانات حول الانتشار بين 5% و18%， ولا يرجع هذا إلى العينات المختلفة والتنوع في المناطق الجغرافية والبلدان فحسب، وإنما إلى الاختلاف في الإجراءات التشخيصية وإلى أن الفرضيات النظرية، والدلائل الإمبريقية للاضطراب مازالت نفسها خاضعة للنقاش. (سامر، 2016، 253)

وفي حين أن (الدي، أس، أم) DSM-IV-TR يحدد ستة محركات من أصل تسعه للنمط الخلطي فإن الآي، سي، دي العاشر (ICD-10) يطلب لتشخيص اضطراب الحركة، وعدم الانتباه ثلاثة من أصل خمسة محركات لفرط النشاط ومحرك واحد من أصل أربعة للاندفاعية. (سامر، 2016، 255)

وبحسب (الدي، أس، أم) DSM-IV-TR، و(الآي، سي، دي) العاشر ICD-10 فإن التصنيف نفسه ينطبق على الراشدين والأطفال، إلا أن التصنيف عند الراشدين يطرح مشكلات أخرى أبعد من المشكلات المذكورة حتى الآن، فمن جهة فإنه يتم الحصول على البيانات بصورة استرجاعية ومن ناحية أخرى فإن التمييز لدى الراشدين بين إضطراب الانتباه وفرط النشاط (ADHD) وبين الإضطرابات الإرتكاسية والمحملطة أو كلها معًا أصعب مما هو الأمر عند الأطفال، فقد يكون الراشد معرضاً لأحداث ضاغطة أكبر، قادت لديه لأعراض استجابتية، وبما أنه من حيث المبدأ من الممكن أن تظهر في سن الرشد أمراض نفسية وجسدية أكثر فان التشخيص التفريقي أكثر تكلفة. (سامر، 2016، 261)

كما أظهرت نتائج الدراسة التبعية التي قام بها (ماينوزا) Mannuzza et al (1993) على مجموعة من الأولاد، أن 25% من أفراد العينة ظلوا يعانون من الأعراض المرضية، وذلك في المرحلة العمرية من 16 - 23 عاماً، وكان اضطراب الشخصية المضاد للمجتمع، واضطراب سوء استخدام المادة أكثر اضطرابات شيوعاً، وأن 17% يعانون من اضطراب سوء استخدام المادة، وفي المرحلة العمرية من 23 - 30 عاماً، وجدوا أن 18% من أفراد العينة يعانون من اضطراب الشخصية

المضادة للمجتمع واستنادا إلى دراسة ميكي وآخرون McKee et al (2004)، وجدوا أن هناك نسبة تتراوح بين 30% و70% من الأطفال الذين يعانون من إضطراب نقص الانتباه المصحوب بالنشاط الزائد تستمر معهم الأعراض المرضية حتى مرحلة الرشد . (الدسوقي، 2006 ، 40) كما قام باحثون مختلفون بمناقش السؤال إلى أي مدى يفترض أن تطابق محكات (الدي ، أنس ، أم) DSM-IV-TR على الراشدين والأطفال بالمقدار نفسه؟، وعليه يفترض مورفي وباركلي (Murphy and Barkley,2005) بأن نقطة القطع Cut-off Point تتحفظ في مجرى الحياة، ففي حين أن تكفي في السن الواقعة بين 30 - 40 سنة أربعة محكات سلوكية لعدم الانتباه (مقابل ستة لدى الأطفال والياوغعين) لطرح تشخيص دقيق بمستوى ثقة 93% يحتاج لدى الأشخاص فوق سن الخمسين إلى ثلاثة محكات فقط. وبالنسبة لتشخيص فرط النشاط/الاندفاعية لابد من توفر خمسة محكات بالنسبة للعمر الواقع بين 17-29 سنة، وحسب (johnson and Conners,2002)، فإن المظاهر الكمية ليست هي وحدها التي تتغير فحسب، وإنما تتجلى الأعراض من الناحية النوعية بطريقة أخرى، وقد قاد هذا إلى المطالبة بإعادة النظر بالمحكات السلوكية للراشدين، ومن ثم فلابد منأخذ الأعراض في منظومات التشخيص بشكل صريح بعين الاعتبار من نحو التأجيل أو سوء إدارة الوقت، أو المشكلات الناتجة كفقدان العمل والمشكلات الزوجية المتطرفة، ونقص الأمانة في المسائل المادية، وقطع الدراسة. (سامر، 2016 ، 262) وأن سوء استعمال الكحول، والعاقافير المنبهة المحظورة، وخاصة الكوكايين حامض اللسرجيك (LSD) أكثر شيوعاً في حالات إضطراب نقص الانتباه وفرط الحركة في البالغين. (التميمي، 7،2013)

توضح الدراسات الطولية، أن خطر حدوث سوء إستخدام المادة بين الأفراد المصابين باضطراب نقص الانتباه، المصحوب بالنشاط الزائد الذي تلازمه حالة مرضية مثل اضطراب التواصل يكون متزايدا بدرجة كبيرة، فهناك نسبة تزيد على 70% من بين الكبار الذين تم تشخيصهم على أنهم يسيئون استخدام المادة، وجد أنهم يعانون من اضطراب نقص الانتباه المصحوب بالنشاط الزائد. (الدسوقي، 2006 ، 89)

5- الأعراض الرئيسية لاضطراب فرط الحركة وقلة الانتباه (ADHD):

تنوع المجموعة التي تضم المصابين باضطراب فرط الحركة وقلة الانتباه من الأطفال والمرأهقين والبالغين تتوعاً شديداً، وتختلف تلك مشاكل الحالات في الشدة ودرجة الخطورة، كما تختلف باختلاف المرحلة العمرية من الطفولة الى البلوغ.(Hellstrom, 2004, 2)، حيث يسود الاعتقاد بأن الحد الأدنى لتلف الدماغ يكاد يكون حصراً على الأطفال، ولكن في منتصف السبعينيات وأشارت الدراسات إلى أن الحد الأدنى لتلف الدماغ يستمر بعد البلوغ. وفي السبعينيات تم إستخدام مصطلح آخر بدلاً من الحد الأدنى لتلف الدماغ في البالغين، وهو الإختلال الوظيفي للدماغ، واستمر تداول هذين المصطلحين حتى منتصف التسعينيات عندما تم اقتراح استعمال اضطراب نقص الانتباه وفرط الحركة

في البالغين واستحداثه الآن في المجلد التخسيسي، والإحصائي للجمعية الطبية الأمريكية في الشهر الخامس لعام 2013، حيث قسم المجلد الخامس (DSM-5) للأعراض إلى صنفين، وهما :

5-1- نقص الإنتباه :Inattention

- عدم الإنتباه إلى التفاصيل في العمل والدراسة وكثرة الأخطاء.
- عدم القابلية على الاستمرار في التركيز في الكثير من الفعاليات.
- عدم التركيز عند توجيه الحديث إليه.
- عدم الإنتباه بدقة إلى التعليمات الموجهة.
- عدم القابلية على التنظيم في الفعاليات والواجبات.
- عدم تحجب أي فعالية تتطلب مجهود ذهني.
- كثرة فقد الأشياء الضرورية لفعالية ما.
- تحويل الإنتباه والتركيز بسبب محفزات لا علاقة لها بالواجب.
- كثرة النسيان.

5-2- فرط الحركة والتهور (الاندفاعية) :Hyperactivity / Impulsivity

- لا يتوقف عن حركة اليدين أو القدمين.
- لا يتحمل الجلوس على مقعده لفترة طويلة.
- التدخل في ما لا يعنيه.
- لا يستطيع اللعب أو المشاركة بفعالية ما بهدوء.
- كثير النشاط والحيوية في البداية فقط.
- يتكلم قبل دوره في الحديث ولا يحفظ بسر أحياناً.
- لا يتحمل الانتظار.
- كثير التدخل في شؤون الغير.

ولكي يتم تشخيص الاضطراب يجب عليك بستة أو أقل من مجموعة أو مجموعتين، وبعده يمكن تقسيم الاضطراب إلى : 1- مشترك الأعراض.

2- نقص الإنتباه.

3- فرط الحركة والتهور (الاندفاعية). (التميمي، 2013، 3)

6- التدخلات العلاجية لاضطراب فرط الحركة وتشتت الإنتباه (ADHD) :

قدم المعهد الوطني للصحة العقلية (MIMH) 1999 Nation institute of Mental Health بالتعاون مع مكتب التربية الأمريكي والمختص ببرامج التربية الخاصة (OSEP)، بدراسة طولية لتحديد أفضل الطرق العلاجية للتقليل من أعراض اضطراب (AD/HD)، وقد توصلت هذه الدراسة إلى ما يعرف بمدخل العلاج المتعدد المحاور والذي يتكون من أربعة تدخلات رئيسية هي: تنقيف كل من الوالدين

والمعلمين فيما يتعلق بالاضطراب، العلاج الدوائي، العلاج السلوكي، وأخيراً البيئات الداعمة متضمنة البرامج المدرسية المناسبة.(أمينة ابراهيم ،2009،215)

الدراسات السابقة:

1- دراسة كيسлер (Kessler) وآخرون (2005): بعنوان "مقياس التقدير الذاتي لفرط الحركة وتشتت الإنتماه (ASRS) عند الراشدين لمنظمة الصحة العالمية (WHO)": مقياس الفحص المختصر للاستخدام على عينة عامة من المجتمع ، تهدف الدراسة الى فحص اضطراب فرط الحركة وتشتت الإنتماه من خلال تطبيق النسخة المختصر لمقياس (ASRS) المكونة من ستة (6 بنود)، على عينة مكونة من (154) من المستطلعين الذين شاركوا في دراسة مسحية أمريكية، بتطبيق قائمة مسح الاعتنال المشترك (NCS-R)، وأخذ العينات التي كانت تعاني من أعراض فرط الحركة وتشتت الإنتماه في مرحلة الطفولة واستمرت معهم إلى مرحلة الرشد، أوضحت النتائج أن معاملات الارتباط بين مقياس أعراض فرط الحركة وتشتت الإنتماه (ASRS) المختصر مع تقييم الأعراض من خلال المقابلة العيادية بأنها متماثلة ولكن اختلفت في حجم التأثير (cohen's K)، وتراوحت ما بين (0.16-0.81) أما التبؤ بفئات الأعراض الإكلينيكية كانت لصالح المقياس الكلي (ASRS) ذو الاستجابة الثنائية، حيث ظهر هناك تباين واسع بين تحديد مستوى الأعراض بين النسخة المختصرة والنسخة الكلية، ففي درجة الحساسية (%56.3 v %67.7)، والنوعية (%98.3 v %99.5)، ومجموع دقة التصنيف (%96.2 v %97.9) و k (%0.58 v 0.76)، وفي عملية المعايرة على عينات كبيرة أظهرت أن النسخة الكاملة لمقياس (ASRS) تفوقها على النسخة المختصرة، ولهذا أوصت الدراسة بفضيل استخدام النسخة الكاملة في عملية الفحص، سواء في الدراسات المسحية أو النوعية العيادية أو دراسة الحاله. (Kessler et al, 2005, 245)

2- دراسة لونارد (Lenard) وآخرون (2006): بعنوان "صدق مقياس التقرير الذاتي لفرط الحركة وتشتت الإنتماه لدى الراشدين (ASRSv1.1) ومعدل أعراض اضطراب فرط الحركة وتشتت الإنتماه (ADHD) لديهم". تهدف الدراسة إلى التتحقق من صدق مقياس ومعدلات انتشار اضطراب فرط الحركة وتشتت الإنتماه لدى الراشدين على عينة مكونة من (60) من مرضى العيادات الخارجية منهم (35) من جامعة نيويورك و(25) من المستشفى العام بماتشوست الأمريكية، من الذين شخصوا في مرحلة الطفولة على أنهم يعانون من اضطراب فرط الحركة وتشتت الإنتماه، بمتوسط عمري (37.5) سنة وانحراف معياري (10.3)، 68% منهم ذكور، تراوحت درجات العينة من خلال المقابلة العيادية (ADHD-RS) ما بين (7-46 درجة)، وقيمة لمعامل ألفا كرونباخ (0.88)، والقيمة (0.89) على مقياس (ASRS V1.1)، كما أظهرت نتائج الصدق التلازمي مع مقياس براون ادد لفرط الحركة وتشتت الإنتماه للراشدين (BAS)، ومقياس كونرز لفرط الحركة، وتشتت الإنتماه لدى الراشدين (CAARS)، أظهرت نتائج معامل الارتباط بيرسون داخل الفئات (ICC) بين الدرجة الكلية من خلال المقابلة العيادية (ADHD-RS) ودرجات مقياس (ASRS V1.1) القيمة (0.84)، ومعامل الارتباط بين

أعراض فرط الحركة والاندفاعة وأعراض الانتباه القيمة (0.83)، كما أن جميع قيم معاملات معامل ارتباط "كابا" Kappa جاءت جميعها دالة عند مستوى دلالة احصائية (0.001). (Lenard et al ,2006,) (145-148)

3- دراسة كيسيلر (Kessler) وآخرون (2007): "صدق مقياس التقرير الذاتي لفرط الحركة وتشتت الانتباه (ASRS) للراشدين لمنظمة الصحة العالمية من خلال فحص عينة تمثيلية من أعضاء الخطة الصحية بالولايات المتحدة الأمريكية". هدفت الدراسة إلى التتحقق من صدق النسخة المختصرة (6 بنود) لمقياس فرط الحركة وتشتت الانتباه (ASRS) لدى الراشدين بعد تطبيقه على عينة من المواطنين الأمريكيين المشاركون في خطة صحية كبيرة بالولايات المتحدة الأمريكية، تم اختيار عينة فرعية منها مكونة من (668) شخصاً، بعد إجراء المقابلة العيادية عليهم كذلك في تشخيص أعراض فرط الحركة وتشتت الانتباه (ASRS) وفق (DSM-IV)، أظهرت نتائج الثبات بألفا كرونباخ القيمة ما بين (0.72-0.63)، ومعامل الاستقرار ما بين (0.59-0.77)، وأسفرت نتائج التحليل العائلي الاستكشافي باستخدام طريقة المحاور الأساسية على عامل وحيد قيمة جذره الكامن ما بين (1.4-2)، كما أظهرت النتائج أن مقياس (ASRS) المختصر أستطيع التفريق بين أربعة فئات، واتفاق نتائجه مع التشخيص العيادي الذي تم من خلال المقابلة العيادية لأعراض (ADHD) وفق لـ-(DSM-IV)، كما أظهر المقياس المختصر قدرة على التمييز بين الحالات التي شخصت من خلال المقابلة العيادية، ومقياس فرط الحركة وتشتت الانتباه لدى الراشدين (ASRS)، والتي تجعل منه صالح للاستخدام سواء في الدراسات الوبائية أو المسحية، أو الوقاية العيادية ودراسة الحالة. (Kessler et al, 2007, 52)

4- دراسة شين (chin) وآخرون (2008): "الخصائص السيكومترية للنسخة الصينية لمقياس التقرير الذاتي لفرط الحركة وتشتت الانتباه لدى الراشدين (ASRS)". هدفت الدراسة إلى معرفة مدى انتشار اضطراب فرط الحركة، وتشتت الانتباه لدى الراشدين من خلال التتحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس (ASRS)، على عينة مكونة من (1031) من الذكور المجندين في الجيش الصيني و(3298) من طلاب الجامعات، استخدم في هذه الدراسة كذلك التقييم العيادي لعينة المجندين باستخدام مقياس Wender Utah Rating Scale (WURS) في تقييم اضطراب فرط الحركة وتشتت الانتباه في فترة الطفولة (ADHD)، ومقياس الاندفاعة لقياس شدة سلوك الاندفاع الحالية، ومعلومات حول تعاطي المخدرات أظهرت نتائج الثبات باستخدام ألفا كرونباخ القيم التالية (0.83-0.91) بالنسبة للمقاييس الفرعية، كما أظهرت نتائج صدق الاتساق الداخلي من خلال الارتباطات البينية ما بين البنود (0.80-0.85) وارتباطات متوسطة ما بين (0.37-0.66) المقاييس الفرعية لمقياس (ASRS) ومقاييس (WURS)، كما أظهرت النسخة الصينية لمقياس (ASRS) القدرة على التنبؤ بالمشاكل التخريبية واستخدام المواد في مرحلة الطفولة، وأشارت النتائج التي تم التوصل إليها إلى أن مقياس (ASRS) هي أداة موثوقة صحيحة تساعد في الكشف على مضطرب فرط الحركة وتشتت الانتباه لدى الراشدين. (Chin et al ,2008, 45)

5- دراسة أدلر (Adler) وآخرون (2012): بعنوان "الفحص الأولي للصدق التلازمي والثبات لمقياس التقرير الذاتي لفرط الحركة وتشتت الانتباه (ASRS V1.1)" قائمة الأعراض على عينة من المراهقين مضطربى فرط الحركة وتشتت الانتباه". هدفت الدراسة لتقييم الصدق التلازمي والثبات لمقياس فرط الحركة وتشتت الانتباه (ASRS V1.1) قائمة الأعراض على عينة من المراهقين الأمريكيين الذين يعانون من فرط الحركة وتشتت الانتباه الذين تم تشخيصهم من خلال المقابلات العيادية (ADHD-RS) تكونت العينة من (88) مراهق، منهم (67) ذكور، و(21) إناث أعمارهم ما بين (13-17 عام) بمتوسط عمرى (14.9 سنة) وانحراف معياري (1.5)، أظهرت نتائج الدراسة أن قيمة ألفا كرونباخ للمقياس (0.93) في الزيارة الأولى و (0.94) في الزيارة الثانية، وقيمة معامل الارتباط بيرسون للتحقق من الصدق التلازمي بين مقياس (ASRS V1.1) والمقابلة العيادية (ADHD-RS)، ففي الزيارة الأولى أظهرت نتيجة الارتباط القيمة (0.72) والقيمة (0.73) في الزيارة الثانية، وأوصت الدراسة بأنه لابد ان يكون تشخيص اضطراب فرط الحركة وتشتت الانتباه لدى الراشدين من خلال مقياس (ASRS V1.1) والمقابلة العيادية (ADHD-RS) معاً (Adler et al, 2012, 238-244).

6- دراسة كيم (Kim) وآخرون (2013): "مقياس التقرير الذاتي لفرط الحركة وتشتت الانتباه لدى الراشدين لمنظمة الصحة العالمية (WHO): صدق وثبات النسخة الكورية". هدفت الدراسة للتحقق من صدق وثبات النسخة الكورية لمقياس (ASRS V1.1)، تكونت عينة الدراسة من (205) شخصاً من مقاطعة كيونغ كي وسيول العاصمة، اختيرت عن طريق الإعلانات التي تدعو متطوعين للتقييم النفسي الشامل بدون معرفة بتاريخهم الصحي، تراوحت أعمارهم ما بين (18-38 سنة) منهم (120) من الإناث ما نسبته (%)58 بمتوسط عمرى (22.28 سنة) وانحراف معياري (3.6)، و(85) من الذكور ما نسبته (%)42 بمتوسط عمرى (22.21 سنة) وانحراف معياري (2.62)، وأظهرت نتائج الثبات بـألفا كرونباخ القيمة (0.885)، وثبات الاعادة بعد أسبوعين القيمة (0.878)، أما الصدق التلازمي ما بين مقياس (ASRS V1.1) والمقياس الفرعية لمقياس كونرز (CAARS)، وهي الأعراض الكلية (ADHD) القيمة (0.784)، وأعراض تشتت الانتباه القيمة (0.774)، وقلة الانتباه ومشاكل الذاكرة القيمة (0.659) وفرط النشاط والأرق القيمة (0.585)، والاندفاع وعدم الاستقرار الانفعالي القيمة (0.679)، ومع مفهوم الذات القيمة (0.532)، ومع أعراض اضطراب فرط الحركة والاندفاعية القيمة (0.659)، ومع مؤشر (ADHD) القيمة (0.685)، ومعامل الارتباط بين مقياس (ASRS V1.1) ومقياس الاكتئاب لبيك (BDI) القيمة (0.372)، ومع مقياس سبيلبرجر لقلق السمة - الحالة، المقياس الفرعى (STAI-S) القيمة (0.479) وهي قيمة متوسطة، والمقياس الفرعى (STAI-T) حيث كانت القيمة في مستوى أعلى، وهي القيمة (0.565). أما نتائج التحليل العاملى الاستكشافى أسفرت على استخراج عاملين باستخدام (Scree plot) يفسران (37.19%) من التباين الكلى، العامل الأول تشعب عليه (14 بند)، أما العامل تشعب عليه (4 بند) فقط. (kim et al, 2013)

7- دراسة مانيول (Manuel) وآخرون (2014): "الخصائص السيكومترية وتكيف مقاييس فرط الحركة وتشتت الانتباه (ASRS) على عينة إسبانية من مضطربى ادمان استخدام المواد: باستخدام النظرية الكلاسيكية في القياس ونموذج راش". هدفت الدراسة إلى التحقق من الخصائص السيكومترية باستخدام النظرية الكلاسيكية، ونموذج راش لمقاييس (ASRS) النسخة الكاملة (18 بندًا)، وتعديل استجابات المقياس لتصبح استجابات ثنائية (نعم/لا)، تكونت العينة من (170) من مدمنى استخدام المواد من وحدة معالجة مدمنى استخدام المواد (كحول، كوكايين، هيروين، قنب هندي، مهدئات، مهلوسات)، تراوحت أعمار العينة ما بين (16-78 عاما) بمتوسط عمرى (38.9) سنة وانحراف معياري (10.8)، أظهرت نتائج مؤشرات المطابقة الداخلية والخارجية باستخدام نموذج راش باستخدام برنامج (winsteps v3.61) الحدود التالية المطابقة الداخلية (INFIT M=1.00) والمطابقة الخارجية (INFIT M=1.00)، حيث أن حدود مؤشرات المطابقة ما بين 1-1.5 جيدة والقيمة 1.5-2 متوسطة، أما مستوى صعوبة البنود فتراوح ما بين (0.85-1.27).

جدول (1) نتائج التحليل بنموذج راش وقيم ألفا كرونباخ في كل مرات التحليل

عدد مرات التحليل					
التحليل الخامس INA : 7.8. 9 HI : 3.6.7	التحليل الرابع INA : 7.8. 9 HI : 3.5.6	التحليل الثالث INA : 5.7.8.9 HI : 3.6	التحليل الثاني INA : 4.5.6.9 HI : 1.9	التحليل الأول INA : 4.5.6.9 HI : 1.9	
1.32 1.48 - 1.07	1.32 1.47 - 1.15	1.32 1.42 - 1.10	1.31 1.46 - 1.27	1.20 3.04-1.48	<u>IRT</u> دالة المعلومات مؤشرات المطابقة
0.59	0.57	0.59	0.50	0.53	<u>CCT</u> ألفا كرونباخ (α)

* نظرية الاستجابة للمفردة الاختبارية (IRT) * النظرية الكلاسيكية في القياس (CCT)

* (INA) بنود تشتت الانتباه * (HI) بنود فرط الحركة والاندفاعية.

وأخيراً أوصت الدراسة باستخدام النسخة المختصرة (الجزء أ) نظراً للنتائج التي أظهرتها نتائج التحليل وفق المقاربتين النظرية الكلاسيكية والحديثة في القياس.(Manuel et al,2014, 1-10)

8- دراسة ايفرن (Evren) وآخرون (2016): "الخصائص السيكومترية للنسخة التركية لمقياس فرط الحركة وتشتت الانتباه لدى الراشدين على عينة من مدمنى الكحول". هدفت الدراسة للتحقق من الخصائص السيكومترية للنسخة التركية لمقياس فرط الحركة وتشتت الانتباه (ASRS V1.1) لدى الراشدين على عينة من مدمنى الكحول مكونة من (190) مدمن، وأظهرت نتائج الثبات بـألفا كرونباخ (0.83) بالنسبة للمقياس الفرعى لتشتت الانتباه (IN)، والقيمة (0.775) بالنسبة للمقياس الفرعى لفرط الحركة والاندفاعية (HI)، ونتائج ثبات الاستقرار (اعادة التطبيق) على عينة مكونة من (120) قيمة معامل الارتباط بيرسون (0.677) بالنسبة لمقياس (IN)، والقيمة (0.774) بالنسبة لمقياس (HI) والقيمة (0.765) للمقياس الكلى، أما نتائج الصدق التلزجمى بمعامل الارتباط بيرسون للمقياس الفرعى

الاول (IN) تراوحت ما بين (0.694-0.738)، أما المقياس الفرعى الثانى (HI) فالقيمة هي (0.69)، وأظهرت نتائج الصدق الاتساق الداخلى للبنود من خلال قيمة معامل الارتباط بين الدرجة الكلية ودرجة المقاييسين الفرعيين على (0.886-0.887) على التوالى، ومعامل الارتباط بين النسخة المختصرة (6 بنود) والنسخة الكلية (18 بند) القيمة (0.571)، وأظهرت نتائج التحليل العاملى الاستكشافي عاملين جذرهما الكامن (5.604 IN)-(1.668 HI) يفسران 31.13% و 9.27% على التوالى من التباين الكلى كما أظهرت نتائج التحليل العاملى التوكيدى على مؤشرات المطابقة التالية: $\chi^2/df = 138.782/123 = 1.13$; RMSEA = 0.026; GFI = 0.928; IFI = 0.983) حدود المطابقة الجيدة حيث أن المؤشران (GFI, IFI) قيمتهما أكبر من (0.90)، والمؤشر (RMSEA) أقل من (0.05) ومؤشر قيمة مربع كاي على درجة الحرية (χ^2/df) أقل من (5).

أما الصدق التمييزي بالنسبة للمقياس الكلى (ASRS.18)، بين المهددين بخطر فرط الحركة وتشتت الانتباه (ADHD)، وعدهم (67) ما نسبته (35.3%)، وغير المهددين به (123) ما نسبته (64.7%) باستخدام درجة القطع (30)، أظهرت نتائج اختبار "ت" للفروق بين المتوسطات القيمة (9.80) وهي دالة عند مستوى دلالة (0.001)، وعند استخدام درجة القطع (10) بالنسبة للمقياس المختصر (ASRS) تم تصنيف المهددين وعدهم (59) ما نسبته (31.1%) وغير المهددين (131) ما نسبته (68.9%) حيث سجلت قيمة "ت" المحسوبة (6.06) وهي دالة عند مستوى (0.001).

(Evren et al, 2016, 109)

9- دراسة بوساراتيد (Bussaratid) وأخرون (2016): "التحقق من ثبات وصدق النسخة التاييلاندية لمقياس فرط الحركة وتشتت الانتباه لدى الراشدين (ASRS)". هدفت الدراسة للتحقق من ثبات وصدق النسخة التاييلاندية لمقياس فرط الحركة وتشتت الانتباه لدى الراشدين النسخة المختصرة (ASRS V1.1) المكون من (6 بنود)، وهذا بعد القيام بإجراءات الترجمة والترجمة العكسية للغة التاييلاندية، ثم تطبيق النسخة التاييلاندية على أباء الأطفال الذين تلقوا العلاج في قسم الطب النفسي وطلاب الجامعات، تم فرز من خلال المقابلة العيادية (50) شخصا من الذين كانت نتائجهم ايجابية في ما يخص اضطراب الحركة وتشتت الانتباه (ADHD) و(50) شخصا من كانت نتائجهم سلبية، تراوحت قيم الثبات بألفا كرونباخ ما بين (0.83-1)، ونتائج صدق المحتوى (CVI) للحساسية بـ(0.93) والنوعية (0.71) والاتساق الداخلى (IC) بـ(0.80)، وقيمة التنبؤ الايجابي (PPV) (0.62) وقيمة التنبؤ السلبي (NPV) (0.40)، أما نتائج التحليل العاملى أسفرت على عامل وحيد تشعبت عليه جميع البنود بقيمة (0.96)، وأخيرا أثبتت النسخة التاييلاندية على جودتها في تشخيص فرط الحركة وتشتت الانتباه لدى الراشدين لأنها تملك قيم حساسية وتنبؤية عالية.

(Bussar atid et al, 2016, 145-)

يتضح من خلال عرض بعض الدراسات السابقة والتي تناولت قائمة الاعراض لمقياس التقرير الذاتي لفرط الحركة وقلة الانتباه عند الراشدين (ASRS V1.1) للتحقق من جودة مؤشراته السيكومترية (الثبات، الصدق) في بيئات مختلفة، وباستخدام أساليب احصائية مختلفة التي أجمعـت أغلبـها على جودة

هذا المقياس، وأشارت أغلب النتائج التي تم التوصل إليها إلى أن مقياس (ASRS) هي أداة موثوقة صحيحة تساعد في الكشف على مضطرب فرط الحركة وتشتت الانتباه عند الراشدين.

إجراءات الدراسة الميدانية

منهج الدراسة:

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، مع تكيف هذا المنهج لطبيعة المشكلة موضوع البحث وبما يلبي الشروط التي تتطلبها الدراسة السيكومترية لأداة البحث وعملية التحقق من كفاءتها القياسية.

مجتمع وعينة الدراسة:

سعياً لتحقيق الهدف المرسوم لهذه الدراسة، والتحقق من الفرضيات التي تم طرحها قام الباحثان بتطبيق المقياس موضوع الاهتمام، والمقاييس المحكية التي اختيرت له على عينات عديدة ومتنوعة من المبحثين ومتباينة مكونة من 433 شخص من متعاطي المخدرات، متربصي التكوين المهني، أسانذة تلامذة الثالثة ثانوي وطلاب المرحلة الجامعية، من مدینتي وهران والوادي، حيث تراوحت أعمارهم ما بين (17-58) سنة بمتوسط حسابي لأعمار العينة (21.42) سنة، وانحراف معياري (6.850).

جدول(2) توزيع أفراد عينات الدراسة

العينة	الغرض من الدراسة	نوع العينة	ذكور	إناث	عينة مختلطة
1	دراسة ثبات الاعادة	متربصي التكوين المهني	38	-	38
2	دراسة صدق الانساق الداخلي (ارتباط البند بالدرجة الكلية)	الأساتذة متربصي التكوين المهني	218 22 27	17 22 27	245
3	دراسة ثبات الانساق الداخلي : (معامل ألفا كرونباخ)	تلامذة الثالثة ثانوي متربصي التكوين المهني الأساتذة طلاب المرحلة الجامعية متعاطي المخدرات	218 9 17 11 34	31 27 22 26 -	40 245 39 37 34
4	دراسة الصدق التقاربي و التباعدي	متعاطي المخدرات تلامذة الثالثة ثانوي	9 34	- 31	40 34
5	دراسة الصدق التكويني (المفهوم) : (التحليل العاملی الاستکشافی والتوكیدی)	متربصي التكوين المهني	218	27	245
المجموع الكلي لعدد الأفراد					
433					

أداة الدراسة:

وهي عبارة عن قائمة للأعراض بنىت بحسب الدليل التشخيصي المعياري (DSM-IV-TR) المطورة بالتعاون بين منظمة الصحة العالمية (World Health Organization 2003)، وأعضاء فريق بحث كلية الطب بجامعة "هارفارد" بالولايات المتحدة الأمريكية وهم (كيسيلر، ر)، (لونارد، أ)

(طامسون، س) (Kessler , R ; Lenard, A ; Thomas S, 2005).

ف قائمة الأعراض هذه عبارة عن مقياس مكون من (18 بندًا)، أو معيار طبقاً للدليل التشخيصي الإحصائي الرابع (DSM-IV) للأضطرابات النفسية، حيث أن ستة (6 بندود) من التثمانية عشر بندًا أُسست لتكون الأكثر تبعًا بالأعراض التي تتعلق بمرض فرط الحركة وقلة الانتباه عند الراشدين، وهي الأساس لاختبار الخاص بالفحص وتمثل الجزء (أ) من قائمة الأعراض، وأما الجزء (ب) يمثل البنود الأخرى عشر (12) الباقية، ويتم الإجابة على القائمة الكلية (18 بندًا) وفقاً لمدرج خماسي وهي (أبداً، نادراً، أحياناً، كثيراً، كثيراً جداً)، وبذلك تتراوح الدرجة على بند من (4-0) وتتراوح الدرجة الكلية على المقياس كل من (0-72)، كما أن للمقياس مقياسين فرعيين وهما: مقياس قلة الانتباه في (الجزء أ) البنود من 1 إلى 4 والبنود من 7 إلى 11 في (الجزء ب)، ومقياس فرط الحركة والاندفاعية (الجزء أ) البنود 5 و 6 والبنود من 12 إلى 18 في (الجزء ب)، وتصنف درجات المقياس إلى ثلاثة فئات كالأتي من الدرجة (0 إلى 16) غير محتمل أن يكون لديه الأضطراب، ومن الدرجة (17 إلى 23) من المحتمل أي يكون لديه الأضطراب، ومن الدرجة (24 إلى 36) من المحتمل جداً أن يكون لديه اضطراب فرط الحركة وقلة الانتباه (ADHD).

استخدمت الدراسة الحالية النسخة إلى العربية المترجمة لصالح مطوري المقياس (منظمة الصحة العالمية، وأعضاء البحث بجامعة هارفارد الأمريكية) المتوفرة بموقع جامعة "هارفارد" الأمريكية: <http://www.hcp.med.harvard.edu/ncs/asrs.php>

أدوات القياس المستخدمة في الدراسة:

استخدمت الدراسة مجموعة من أدوات القياس المعرفة بوصفها محكات للصدق، وهي كالتالي:

1- مقياس الاكتئاب والقلق والضغط النفسي (DASS21): مقياس الاكتئاب، والقلق، والضغط النفسي (DASS21) ل (Lovibond,1995)، النسخة الجزائرية لـ"زياد، 2015" ، والمكونة من نسختين، النسخة الكاملة (42 بندًا)، ونسخة مختصرة (21 بندًا)، والتي استخدمناها في دراستنا الحالية كمحك، حيث تشمل كل نسخة منها على ثلاثة مقاييس فرعية موزعة بنودهما بالتساوي، وهي: الاكتئاب القلق الضغط النفسي، تتم الإجابة على المقياس وفق تدرج رباعي وهو (لا ينطبق بتاتاً، ينطبق على بعض الشيء ينطبق على بدرجة ملحوظة، ينطبق على كثيراً جداً)، وبذلك تتراوح درجات الإجابة ما بين (0-3) والتي تقييم مدى انطباق هذا الشعور في الأسبوع الماضي، حيث يتمتع المقياس بخصائص سيكومترية مرتفعة من للثبات والصدق في البيئة الجزائرية. (زياد، 2015)

2- ترجمة النسخة العربية للمقياس الكلي (18 بندًا) (2013) لـ: 1- د.محمد نشأت (كلية طب قصر العيني) جامعة القاهرة.

2- د. مها عماد (كلية طب بنى سويف) جامعة القاهرة. - تمت مراجعة الترجمة النظرية والعلمية من قبل . 1- د. سعاد موسى (كلية طب قصر العيني) جامعة القاهرة. 2- د. نهى الطناني (جامعة الملك سعود) المملكة العربية السعودية.

3- ترجمة النسخة العربية للنسخة المختصرة (6 بندود) (2014) لـ: 1- أ.د سعاد سيد موسى (كلية طب قصر العيني) جامعة القاهرة.

2- د.محمد نشأت (كلية طب قصر العيني) جامعة القاهرة.

2- قائمة أكسفورد للسعادة (OHQ): قائمة أكسفورد للسعادة تأليف (أرجيل ولو، 1995) (Oxford Happiness Inventory, Argyle and Lu, 1995). تكون القائمة من 29 بندًا في الصورة العربية المعدلة، وليس للقائمة أبعاد فرعية فقط، يتم الحصول على الدرجة الكلية على القائمة تتمتع القائمة بخصائص سيكومترية مرتفعة من ناحية الثبات والصدق، ويتم الإجابة على القائمة وفقاً لمتدرج خماسي وهي (غالباً، كثيراً، أحياناً، قليلاً، نادراً)، وبذلك تتراوح الدرجة على بند من (1-5) وتتراوح الدرجة الكلية على المقياس ككل من (145-29). (عبد الخالق وأخرون، 2003)

الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة:

استخدم الباحثان في الدراسة الحالية الأساليب الإحصائية التالية: اختبار "ت" لعينتين مستقلتين معامل الارتباط بيرسون، النمذجة بالمعادلة البنائية (التحليل العاملی التوكیدي)، والتحليل العاملی الاستكشافي) للتحقق من المؤشرات السيكومترية لمقياس (ASRS v1.1)، باستعمال برنامج الحزمة الإحصائية في العلوم الاجتماعية (Spss v21)، وبرنامج (Amos v22)، بعد التخلی عن شرط اعتدالیة التوزیع الاحتمالي لأن العینات المستخدمة في الدراسة الحالية عینات كبيرة أكبر من 30، وهذا وفق لما تقره نظرية النزعة المركزية. (أسامة، 2007، 115)

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها:

1- عرض نتائج الفرضية الأولى ومناقشتها: "تمتلك النسخة الجزائرية لمقياس فرط الحركة وقلة الانتباھ عند الراشدين (ASRS v1.1) لمؤشرات الثبات المقبول".

وللتحقق من هذه الفرضية استخدم الباحثان عدة طرق أو أساليب، وهي (الاتساق الداخلي بمعامل ألفا كرونباخ ، و ثبات الاعادة أو الاستقرار).

أولاً: الثبات بطريقة الاتساق الداخلي (بألفا كرونباخ): تم تطبيق مقياس فرط الحركة وقلة الانتباھ عند الراشدين (ASRS v1.1) على عینات متعددة ومختلفة في البيئة الجزائرية بغرض التتحقق من الاتساق الداخلي للمقياس بطريقة معادلة ألفا كرونباخ، والجدول التالي يوضح النتائج المتحصل عليها.

جدول (3) قيم معامل الاتساق الداخلي بطريقة معادلة ألفا كرونباخ على عینات مختلفة

قيمة ألفا كرونباخ	نوع العينة	العينة
0.737	عينة متعاطي المخدرات (ن=34).	01
0.843	عينة الأساندنة (ن=39).	02
0.777	عينة تلامذة الثالثة الثانوي (ن=40).	03
0.762	عينة طلاب المرحلة الجامعية (ن=37).	04
0.708	عينة متربصي التكوين المهني (ن=245).	05

يتبيّن من الجدول السابق أن معاملات ألفا كرونباخ للاتساق الداخلي المحسوبة وقعت في مدى يتراوح من 0.843 إلى 0.708 بوسط قدره 0.773، مما يشير إلى درجة معتبرة إلى جيدة جدا حسب

(DeVellis,2012,109-110) من الاتساق الداخلي لمقياس فرط الحركة وقلة الانتباہ عند الراشدين (ASRS v1.1) لدى عينات مختلفة من المبحوثين، اتفقت هذه النتيجة مع النتائج التي توصلت إليها دراسة كلا من (Evren et al, 2016)، والذي سجلت قيمة ألفا في دراسته (0.83)، ونفس النتيجة في دراسة كلا من (Chin et al ,2008) ، و (Lenard et al,2006)، و (Adler et al,2016 Bussar) ، و (Kessler et al,2007)، والتي تراوحت قيم ألفا كرونباخ (kim et al,2013) و (al,2012) ، وعكس دراسة (Manuel et al,2014) .

ثانياً: ثبات الاعادة أو الاستقرار: وللتتأكد من مؤشرات ثبات المقياس استخدم الباحثان طريقة إعادة الاختبار (Test –Retest)， حيث تشير هذه الطريقة إلى الاستقرار في النتائج بوجود فاصل زمني (أحمد،1981،242)، ووفقاً لذلك طبق المقياس مرة ثانية بعد مرور عشرة أيام من التطبيق الأول على عينة مكونة من (38) من متربصي مراكز التكوين المهني بمدينة وهران، إذ تشير الأدبيات إلى أن المدة بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني تمتد بين أسبوعين وبحسب طبيعة الظاهرة، وتمت معالجة النتائج إحصائيا باستخدام معامل ارتباط (Pearson Correlation)، لإيجاد العلاقة بين درجات التطبيق الأول ودرجات التطبيق الثاني حيث بلغ معامل الثبات (0,87)، وهي قيمة دالة احصائية عند مستوى دلالة (0.01)، وقوية حسب كلا من (Sullivan, Pett,Lackey,2003) كما جاء في (HUI)، ويعد معامل الثبات هذا جيداً مقارنة بالدراسات السابقة حيث اتفقت هذه النتيجة مع دراسة (kim et al,2013) والتي سجلت فيها قيمة لمعامل ارتباط بعد أسبوعين (0.87)، وهي قيمة أعلى من القيم المسجلة في دراسة كلا من (Kessler et al,2007) للنسخة المختصرة، والتي تراوحت ما بين (0.59-0.77)، ودراسة (Evren et al, 2016) التي سجلت القيمة (0.67) بالنسبة للمقياس الفرعى لفرط الحركة، والقيمة (0.77) بالنسبة للمقياس الفرعى لقلة الانتباہ.

ويتضح من خلال النتائج السابقة، أن النسخة الجزائرية لمقياس فرط الحركة وقلة الانتباہ عند الراشدين (ASRS v1.1) تمتلك لمؤشرات الثبات المقبول، وبالتالي تحقق الفرضية الأولى.

2- عرض نتائج الفرضية الثانية ومناقشتها: " تمتلك النسخة الجزائرية لمقياس فرط الحركة وقلة الانتباہ عند الراشدين (ASRS v1.1) لمؤشرات الصدق المقبول".

أولاً: الصدق الظاهري: يؤكد (ستانلي و هوكنز) أن اتفاق المحكمين يعد نوعاً من الصدق الظاهري (Stanly& Hopkins 1979,104)، كما أكد (Ebel) على أن أحسن وسيلة للتحقق من الصدق الظاهري هي قيام عدد من المختصين لتقدير مدى تحقيق الصفة المراد قياسها (Ebel, 1972,555)، وعليه عرض الباحثان المقياس محل البحث على (4) أساتذة من المختصين في العلوم التربوية والنفسية في جامعات جزائرية وعربية وطلب منهم بيان أرائهم في صلاحية بنود الاداة، وإمكانية الاعتماد عليها للتعرف على مضطربى قلة الانتباہ وفرط الحركة عند الراشدين وإجراء التعديلات، وقد حظيت جميع بنود المقياس على الموافقة مع بعض التعديلات اللغوية الطفيفة لبنود المقياس.

ثانياً: الصدق المحكي (القاربي والتمايز): للتحقق الصدق المحكي (القاربي والتمايز) تطلب من الباحثان اعتماد محكّات عديدة على درجة لا بأس بها من الثبات والصدق، وكان الهدف من وراء ذلك توفير مؤشرات لصدق التقاربي والتمايز للمقياس، باستخدام عينة من مدمني المخدرات وعينة من تلامذة الثالثة ثانوي.

جدول (4) معاملات الارتباط المحسوبة مع عدد من المقياس المحكية

معامل الارتباط	المقاييس المحكية	حجم العينة	نوع العينات
**0.67	1. مقياس الاكتئاب (DASS.D)		
**0.59	2. مقياس القلق (DASS.A)	34	عينة متعاطي المخدرات ذكور.
**0.56	3. مقياس الضغط النفسي (DASS.S)		
-0.20	4. قائمة أكسفور للسعادة (OHQ)	40	عينة تلاميذ الثانوي (ذكور و إناث)

** دالة عند مستوى (0.01).

تظهر نتائج الجدول (4) أن قيم معاملات الارتباط المحسوبة بالنسبة لصدق التقاربي على عينة من متعاطي المخدرات ($n=34$), بعد تطبيق مقياس الاكتئاب والقلق والضغط النفسي (DASS21) لـ (Lovibond, 1995), ومقياس فرط الحركة وقلة الانتباه (ASRS V1.1), وبالنسبة لصدق التمايز بين مقياس وقائمة أكسفور للسعادة (OHQ), والتي تظهر جميعها ترابطات متوسطة إلى قوية حسب (HUI Bian, 31, 2013) ويمكن اعتبارها مؤشر لصدق التقاربي للمقياس، باستثناء قيمة معامل الارتباط المحسوبة مع السعادة (-0.20) والذي يظهر العلاقة السلبية والعكسية بين متغير السعادة وفرط الحركة وقلة الانتباه (ADHD) إلا أنها قيمة ضعيفة وغير دالة، ويبدو أن هذا الأمر واضحًا إذا أخذنا بالحسبان أنه لا يتوقع ظهور ارتباطات عكسية عالية بين السعادة وفرط الحركة وقلة الانتباه، فهذه الارتباطات لم تكن مرتفعة إلى الحد الذي يضعف من استقلالية المقياس مدار البحث وتميّزه عن المقياس الآخر، كما أنها لم تكن متدنية إلى الحد الذي يمنعه من اظهار شيء مع التقارب أو التداخل معه.

وتنتفق نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج الدراسة التي توصل إليها (kim et al, 2013) في البيئة الكورية و دراسة (Chin et al, 2008, 45-54) في البيئة الصينية.

ثالثاً: صدق الاتساق الداخلي للبنود: يمكن التحقق من مؤشرات صدق البنائي للمقياس بإتباع أسلوب فاعلية البنود أي مدى ارتباط كل بند من بنود المقياس بالدرجة الكلية للمقياس (الروسان، 1999، 33) باستخدام معامل الارتباط بيرسون.

جدول (5) قيم معاملات الارتباط بيرسون بين درجات بنود مقياس (ASRS V1.1.18) ومجموع الدرجات الكلية له على عينة من الأساتذة ($n=39$)

الارتباط	رقم البند	الارتباط	رقم البند	الارتباط	رقم البند	الارتباط	رقم البند
**0.540	البند16	**0.690	البند11	0.209	البند6	**0.627	البند1
**0.445	البند17	*0.397	البند12	*0.337	البند7	**0.616	البند2
**0.637	البند18	**0.695	البند13	*0.423	البند8	**0.493	البند3
		*0.435	البند14	**0.584	البند9	**0.460	البند4
		**0.469	البند15	**0.763	البند10	**0.598	البند5

* دال عند مستوى دلالة (0.05). ** دال عند مستوى دلالة (0.01).

يظهر الجدول (5) لعينة الاساتذة ($n=39$) ترابطات لا بأس بها عموماً لكل درجات البنود التي يتضمنها المقياس مدار البحث مع الدرجة الكلية للمقياس، فقد كانت الترابطات التي أعطتها تلك البنود دلالة بمجموعها (باستثناء البند رقم 6) الذي أعطى تربطاً غير دال، وبالرغم من ذلك فإن الترابطات المحسوبة بلغت أو تخطت مرك (ميتشل) المعتمد في مثل هذه الحالات وهو 0.30، حيث وقعت في المدى من (0.337 إلى 0.695)، باستثناء البند رقم 6 وهو (إلى أي مدى تشعر بأنك نشط بشكل مفرط أو أنك مدفوع لفعل الأشياء وكأنك تقاض بواسطة موتور (محرك)؟) الذي أظهر معامل ارتباط ضعيف قيمته (0.21) كما تم تطبيق المقياس على من متربصي التكوين المهني ($n=245$) للتأكد من صدق الاتساق الداخلي على عينة كبيرة نسبياً.

جدول (6) قيم معاملات الارتباط بيرسون بين درجات بنود مقياس (ASRS V1.1.18)
ومجموع الدرجات الكلية له على عينة متربصي التكوين المهني ($n=245$)

الارتباط	رقم البند						
**0.430	البند16	**0.366	البند11	**0.226	البند6	**0.313	البند1
**0.495	البند17	**0.530	البند12	**0.414	البند7	**0.507	البند2
**0.347	البند18	**0.511	البند13	**0.459	البند8	**0.394	البند3
		*0.364	البند14	*0.312	البند9	**0.415	البند4
		**0.338	البند15	*0.512	البند10	**0.467	البند5

** دال عند مستوى دلالة (0.01).

أظهر الجدول (6) لعينة متربصي التكوين المهني ($n=245$) ترابطات لا بأس بها عموماً لكل درجات البنود التي يتضمنها المقياس مدار البحث مع الدرجة الكلية للمقياس، فقد كانت الترابطات التي أعطتها تلك البنود دلالة بمجموعها، وبالرغم من ذلك فإن الترابطات المحسوبة بلغت أو تخطت مرك (ميتشل) المعتمد في مثل هذه الحالات وهو 0.30، حيث وقعت في المدى من (0.337 إلى 0.695) باستثناء البند رقم 6 إلى (إلى أي مدى تشعر بأنك نشط بشكل مفرط أو أنك مدفوع لفعل الأشياء وكأنك تقاض بواسطة موتور (محرك)؟) الذي أظهر معامل ارتباط ضعيف

بواسطة موتور (محرك)؟ الذي أظهر معامل ارتباط ضعيف (0.226) بالرغم من دلالته الاحصائية إذ يشير الارتباط الدال بين درجة البند ودرجة المقياس ككل إلى قدرة البند على قياس ما يقيسه المقياس ككل. (Annastasi, 1988, 211)

رابعاً- الصدق التمييزي باستخدام طريقة الفرق المتقابلة (أو المجموعات المترادفة): استهدفت الدراسة الحالية الكشف عن مدى قدرة المقياس موضع البحث على التمييز بين تلك الفرق أو المجموعات، وارتكزت على تفحص دلالة الفروق باستخدام اختبار "ت" لمتوسطات الدرجات لعينتين مستقلتين المتحصل عليها بعد تطبيق مقياس فرط الحركة وقلة الانتباه (ASRS V1.1) على عينة من متعاطي المخدرات مكونة من ($n=34$) وعينة من الأساندنة مكونة من ($n=39$)، بعد التحقق من شرط التجانس حيث أظهرت نتائج اختبار Levene's Test أن قيمة P.value تساوي 0.18 (أي 18%)، وهي أكبر من مستوى المعنوية 5%， وبالتالي فإننا نقبل الفرض العدلي القائل بأن تباين درجات مقياس ASRS V1.1 في العينتين متساوي (أي هناك تجانس)، وبالتالي تتحقق شرط استخدام اختبار "ت" لعينتين مستقلتين، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (7) متوسطات الدرجات وقيم "ت" المحسوبة لدالة الفروق بين العينات المقابلة

نوع العينات	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الاتحراف المعياري	قيمة "ت"
عينة مدمني المخدرات	34	35.764	10.594	**7.873
	39	18.256	8.387	
عينة الأساتذة				

* دالة عند مستوى دلالة (0.01).

يتبيّن من خلال نتائج الجدول (7) أن المقياس موضع الدراسة أظهر تبايناً واسعاً بين العينتين حيث تشير نتائج اختبار "ت" لعينتين مستقلتين إلى القيمة المحسوبة (7.873)، وهي أعلى من القيمة المجدولة (3.460) وبدرجة حرية (71)، عند مستوى دلالة (0.001)، أي أن هناك فروق دالة احصائيّاً بين متوسط درجات عينة المدمنين ومتوسط درجات عينة الإسانذة، وهذا ما يتّسق مع نتائج دراسة (Evren et al, 2016, 119-109)، ونتائج دراسات أخرى أظهرت مثل هذه النتيجة، كما يظهر أن المقياس موضع الدراسة يتميّز بقدرة تمييزية عالية، ويعمل بالاتجاه المتوقّع منه، وبالتالي تحقيق الصدق التمييزي للمقياس.

خامساً : الصدق العاملی (التحليل العاملی الاستکشافی والتوكیدی) :

I. التحليل العاملی الاستکشافی:

لإجراء التحليل العائلي الاستكشافي لمقياس فرط الحركة وقلة الانتباه عند الراشدين، تم اخضاع بنوده للتحليل العائلي بطريقة المكونات الأساسية مع تدوير المحاور بطريقة الفاريمكس varimax لدرجات عينة متربصي التكوين المهني ($n=245$)، وهذا بعد تفحص شروط استخدام التحليل العائلي حيث سجلت قيمة محدّد مصفوفة معاملات الارتباط المحسوبة بين استجابات أفراد الدراسة لبنود

المقياس والتي بلغت (0.125) وهي تزيد عن الحد الأدنى المقبول وهو (0.00001)، من جانب آخر بلغت قيمة مؤشر " كايزر - ماير أولكين " (KMO) للكشف عن كفاية حجم العينة (0.730) وهي تزيد عن الحد الأدنى المقبول لاستخدام أسلوب التحليل العاملی وهو (0.50)، كما أن قيمة کای مربع (49.407) عند درجة حرية (153) وهي قيمة دالة احصائیا عند مستوى دلالة (0.001)، كما تم قياس ملاءمة المعینة (MSA) والموجودة في قطر مصفوفة معاملات الارتباط الصوریة Anti-image Correlation، والملاحظ بالنسبة لنتائج العینة الحالیة أن جميع القيم الحرجة أكبر من 0.50 ما عدا القيمة المتعلقة بالبند رقم (6) والتي سجنا فيها (0.494)، حيث تتراوح القيم مابين (0.494 و 0.839). (تيغزة، 2011، 294)

أتاح هذا التحليل استخلاص عاملين باستخدام مکرر للجزر الكامن أكبر من الواحد Kaiser rule:Eigenvalue>1، حيث يوصي جورساتش (Gorsuch,1983) حسب تيغزة بأن هذا المحک يكون دقیقا عندما يكون عدد المتغيرات المقاسة أقل من 40، وحجم العینة كبيرا وهو ما ينطبق على الدراسة الحالیة (تيغزة، 2012، 47)، تجاوزت قيمة الجزر الكامن لكل منهما الواحد الصحيح (بلغت قيمة الجزر الكامن للعامل الأول 2.327، والثاني 2.324)، وقد بلغت نسبة التباين الذي فسر العاملين 25.838% من التباين الكلی (12.929% للعامل الأول، و12.909% للعامل الثاني)، يتضح من هذه النتائج أنها قريبة من نتیجة دراسة کيم (kim et al,2013) ، والتي استخرجت عاملين باستخدام Scree (plot) يفسران (37.19%) من التباين الكلی ومختلفة عن نتائج دراسة. (Evren et al, 2016, 109)

II. التحليل العاملی التوكیدي (النمذجة بالمعادلة البنائية):

للتحقق من البناء العاملی للمقياس عن طريق اختبار صدق التكوین الفرضي أو صدق المفهوم حيث تم توصیف نموذج نظري يتضمن عاملین تتبع تسعة (9) بنود على كل عامل منهم، ثم محاولة اختبار هذا النموذج، وللتحقق من ملاءمة البيانات للنموذج المقترن، استخدام الباحثان البرنامج الاحصائي Amos v22، حيث تم تقدیر البارامترات بطریقة الأرجحیة العظمی(ML)، وذلك باستخدام مؤشرات الملاءمة المختلفة، حيث أعتمد الباحثان على مؤشرات الملاءمة الأكثر انتشارا بين الباحثین في مجال النمذجة البنائية، وهي:

1. جذر متوسط مربع الخطأ التقاربی (RMSEA) : Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) قيم مؤشر(RMSEA) التي تقل عن (0.05) تدل على مطابقة جيدة، والقيم التي تتراوح من (0.05 الى (0.08) تدل على وجود خطأ تقارب معقول في المجتمع، والقيم التي تتراوح من (0.08 الى (0.10) تدل على مطابقة غير كافية، وإذا تجاوزت قيم المؤشر (0.10) دلت على مطابقة سيئة.
2. مؤشر حسن جود المطابقة(GFI)، ومؤشر حسن المطابقة المصحح Adjusted Goodnessss of Fit index(AGFI) of Fit index(PGFI) Parsimony Goodness: أن مجال كل من هذه المؤشرات يتراوح من الصفر إلى الواحد، بحيث أن قيم هذه المؤشرات القریبة من الواحد تدل على مطابقة جيدة والقریبة من الصفر تدل

على مطابقة رديئة للنموذج النظري أو المفترض، وكإرشادات تقريبية عملية، فان قيمة كل من مؤشر (GFI) ومؤشر (AGFI) التي تساوي أو تتجاوز (0.90) تدل على مطابقة النموذج المفترض للبيانات، أما بالنسبة لمؤشر (PGFI) فينبغي أن تتجاوز قيمة (0.5) (ومن الأفضل أن تتعدى قيمته (0.6) للدلالة على جودة مطابقة النموذج للبيانات. (تيغزة، 2012، 236-230)

3. مؤشر جذر متوسط مربعات الباقي (Root Mean Square Residual(RMR) : كلما كان أصغر كان أفضل يدل الصفر على مطابقة تامة، وعموماً ينبغي أن تكون دون القيمة (0.1).

4. نسبة كاي مربع لدرجة الحرية (χ^2/df) : وتتراوح ما بين 1 إلى 2 (Tabachik and Fidell,2007) (Hooper et al,2008,58) (Kline,2005) و تراوح ما بين 1 إلى 3

وفي ضوء افتراض التطابق بين مصفوفة التغيرات الداخلة في التحليل والمصفوفة المفترضة من قبل النموذج (المستهلكة من قبل النموذج)، تنتج العديد من المؤشرات الدالة على جودة هذه المطابقة والتي يتم قبول النموذج المفترض للبيانات أو رفضه في ضوئها والتي تعرف بمؤشرات جودة المطابقة.

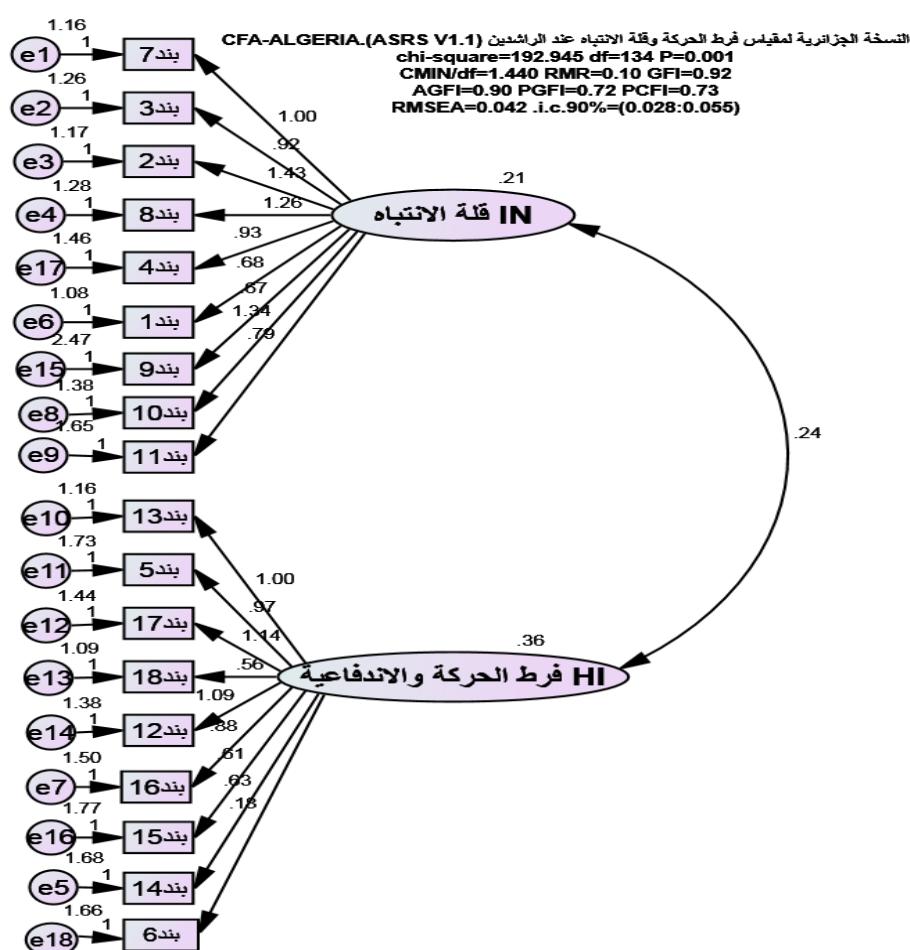
جدول (8) مؤشرات حسن المطابقة للنموذج النظري المفترض لمقياس(ASRS V1.1)

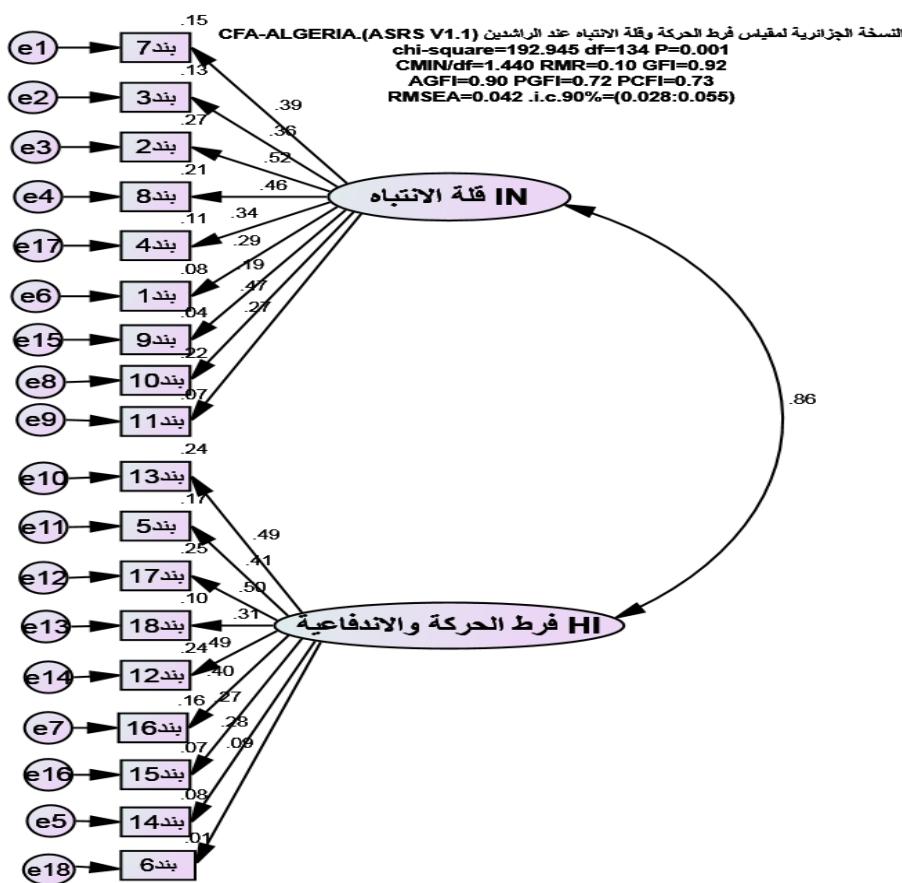
المدى المثالية للمؤشر	قيمة المؤشر	مؤشرات حسن المطابقة
أن تكون غير دالة.	$\chi^2 = 192.94$ df=134 P.value = 0.001	النسبة الاحتمالية لمربع كاي . (χ^2)
أقل من 2 تطابق تام.	1.440	مؤشر نسبة مربع كاي لدرجة الحرية (χ^2/df)
أقل من 0.05 مطابقة جيدة.	0.042	الجذر التربيعي لمتوسط خطأ الاقتران. (RMSEA)
القيمة القريبة من 0.95 .	0.92	مؤشر جودة المطابقة.(GFI)
أكبر من القيمة 0.90 .	0.90	مؤشر جودة المطابقة المصحح.(AGFI)
تساوي أو أعلى من 0.50	0.72	مؤشر جودة المطابقة الاقتصادي (PGFI)
ينبغي أن تكون دون (0.1)	0.10	مؤشر جذر متوسط مربعات الباقي.(RMR)

* جدول من إنجاز الباحثان اعتماداً على: Hooper,D et al,2008 :53- (james L.Arbuckle,2011 :601-616) و (تيغزة، 2011: 101).

أظهرت مؤشرات الملاءمة في الجدول(8) على مدى مناسبة البيانات للتحليل، حيث أشارت التحليلات إلى أن كل مؤشرات الملاءمة كانت عند درجة القطع المطلوبة، فقد كانت قيمة جذر التربيعي لمتوسط الخطأ التقاري (RMSEA) = (0.042) في حدود الثقة الدنيا = (0.028)، والعليا = (0.055) وبالتالي فهي أقل من درجة القطع=(0.08)، كما أن مؤشر نسبة كاي مربع (χ^2/df) سجلت القيمة (1.440) وهي أقل من القيمة (2) (Tabachik and Fidell,2007)، أما مؤشرات كل من جود المطابقة Adjusted Goodnesss of Fit index(GFI) ، مؤشر حسن المطابقة المصحح Goodness of Fit index(GFI) ، أعلى من درجة القطع المتعارف عليها وهي (0.90)، في حين أن قيمة مؤشر حسن المطابقة (AGFI)

الاقتصادي Parsimony Goodness of Fit index(PGFI) كانت أعلى من القيمة المقبولة (0.72)، وهو مؤشر جذر متوسط مربعات الباقي (RMR) والذي كانت قيمته (0.10) وهي قيمة تساوي درجة القطع=(0.1)، إلا أن قيمة كاي مربع دالة احصائياً ، حيث أن قيمة هذا المؤشر تتأثر دلالته الاحصائية بحجم العينة، حيث أن فارق طفيف بين مصفوفة التباين والتغاير للنموذج المفترض ومصفوفة العينة يكون دالاً احصائياً عند اتساع حجم العينة وهو الوضع المألوف في النبذة بالمعادلات البنائية حيث يرى كثير من الباحثين أن وجود دلالة احصائية عند استعمال كاي مربع يمكن الاستغناء عنها أو إهمالها عندما يتتجاوز حجم العينة 200 فرداً، كما هو الحال في دراستنا الحالية وخاصة عندما تظهر مؤشرات المطابقة الأخرى تتمتع النموذج بالمطابقة (Garson,2009) كما ورد في (تبغزة،2011، 117). حيث تشابهت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة (Evren et al, 2016, 109) تشير هذه المؤشرات كلها إلى أن النموذج المفترض لمقياس فرط الحركة وقلة الانتباه عند الراشدين (ASRS V1.1) قد أوفي بالشروط الازمة لقبوله، كما تدل هذه القيم على قوة العلاقة بين العوامل المدروسة في هذا البحث، والشكل التالي يوضح البارامترات المعيارية وغير المعيارية للنموذج المفترض لمقياس مستقطع من برنامج (Amos v22).





الشكل (1) مخرجات برنامج "آموس" (Amos) لقيم المعيارية وغير المعيارية للنموذج البائي للنسخة الجزائرية لمقياس (ASRS V1.1) بعد اجراء التحليل العائلي التوكيدى.

يتضح للباحثان من خلال هذه النتائج أن النسخة الجزائرية لمقياس فرط الحركة وقلة الانتباه عند الراشدين (ASRS v1.1) تمتلك مؤشرات الصدق المقبول بعد التحقق من مؤشرات صدقها بالطرق السابقة وبالتالي تتحقق الفرضية الثانية.

خاتمة ومقررات:

بناءً على نتائج الدراسة الحالية تم التوصل إلى الاستنتاجات الآتية :

1. تتمتع النسخة الجزائرية لمقياس فرط الحركة وقلة الانتباه عند الراشدين (ASRS v1.1) بمؤشرات الثبات المقبولة من خلال ثبات الاتساق الداخلي ألفا كرونباخ، وثبات الاعادة أو الاستقرار.
2. تتمتع النسخة الجزائرية لمقياس فرط الحركة وقلة الانتباه عند الراشدين (ASRS v1.1) بمؤشرات الصدق المقبولة من خلال الصدق الظاهري، والصدق التمييزي، وصدق الاتساق الداخلي، والصدق التقاربي والتمايزى، والصدق العائلى أو صدق التكوين أو المفهوم.

استكمالاً للدراسة الحالية يقترح الباحثان ما يأتي:

1. المزيد من الدراسات حول مقياس فرط الحركة وقلة الانتباه عند الراشدين (ASRS v1.1) في البيئة الجزائرية، وعلى عينات وفئات واسعة وكبيرة من المجتمع.
2. استخدام واستغلال المقياس سواء في الدراسات المسحية أو دراسة الحالة أو التوعية العبادية.

قائمة المراجع

المراجع العربية:

- أحمد، محمد عبد السلام (1981). *النقويم النفسي والتربوي*. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.
- أسامة، ربيع أمين (2007). *التحليل الاحصائي باستخدام برنامج Spss*. الجزء الأول. القاهرة: مكتبة الأنجلو مصرية.
- أمينة ابراهيم، شلبي (2009). أثر فاعلية برنامج تربوي فردي مقترن للتخفيف من أعراض صعوبات الانتباه مع فرط الحركة لدى تلاميذ الحلقة الثانية من المرحلة الابتدائية. مجلة كلية التربية. جامعة المنصورة. (69). 208-259.
- بيرتر، ش؛ فرنس، كا؛ بيرند، ر، ترجمة (سامر، جميل رضوان)(2016). *التشخيص النفسي الاكلينيكي(3)* *التشخيص النفسي للاضطرابات النفسية و المجالات التطبيق الأخرى*. الجزء الثاني. العين - الامارات العربية المتحدة: دار الكتاب الجامعي.
- تيغزة، محمد(2011). اختبار صحة البنية العاملية للمتغيرات الكامنة في البحوث: منحي التحليل والتحقق. بحث علمي محكم. قسم علم النفس، كلية التربية، جامعة الملك سعود، الرياض.
- تيغزة، محمد(2012). *التحليل العاملی الاستکشافی والتوكیدی*. عمان، الاردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع.
- جواد التميمي، سداد(2013). اضطراب نقص الانتباه وفرط الحركة في البالغين.
- <http://www.arbpsynet.com/apnJournal/apnJ39-40/apnJ39-40-Content.pdf>
- الدسوقي، مجدي محمد(2006). اضطراب نقص الانتباه المصحوب بالنشاط الزائد ، الأسباب - التشخيص - الوقاية والعلاج. القاهرة: مكتبة الأنجلو مصرية.
- الدهمشي، محمد عامر(2007). *دليل الطلبة والعاملين في التربية الخاصة*. عمان- الاردن:دار الفكر.
- عبد الخالق، أحمد وآخرون(2003). معدلات السعادة لدى عينات مصرية مختلفة من المجتمع والمجتمع الكويتي، مجلة دراسات النفسية، 13(4)، تصدر عن رابطة الأخصائيين النفسيين، 581-612.
- عبد الحميد، مشيرة و اليوسفي، أحمد (2005). النشاط الزائد لدى الأطفال (أسبابه وبرامج الخفض). القاهرة: المكتب الجامعي الحديث.
- الروسان، سليم ساومة وآخرون(1999) *مبادئ القياس والتقويم وتطبيقاتها التربوية والإنسانية*. عمان: المطبع التعاوني.
- زياد، رشيد (2015). *الخصائص السيكومترية لمقياس الاكتئاب والقلق والضغط النفسي (DASS42)* على عينة من تلاميذ المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم علم النفس، جامعة وهران.

المراجع الأجنبية:

- Adler,L et al.(2012). Preliminary Examination of the Reliability and concurrent Validity of the Attention -Deficit/Hyperactivity Disorder Self Report Scale v1.1 Symptom Checklist to Rate Symptoms of Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder in Adolescents. *journal of child ad Adolescent psychopharmacology*,22(3) : 238-244.
- Anastasi, A (1988). *Psychological testing* (6th ed.). New York: Macmillan.
www.arbpsynet.com/Documents/DocJ39SuddadAdultADHA.pdf

- Bussaratiid,S et al(2016). Adult ADHD Self-Report Scale (ASRS) Screener Reliability and Validity Study of Adult ADHD Self-Report Scale (ASRS) Screener v1.1 Thai Version j Psychiatr Assoc Thailand ;61(2) :145-154.
- Chin ,y et al(2008). Psychometric properties of the Chinese version of the adult ADHD self- report Scale . *international journal of Methods in Psychiatric Research* 17(1),p45-54.
- DeVellis,R.F(2012).*Scale development :Theory and applications*.Los Angeles: Sage pp.109-110
- Evren ,C et al(2016). psychometric properties of the Turkish Version of the Adult ADHD Self- Report Scale (ASRS v1.1) in a Sample of inpatients with Alcohol Use Disorder . the *journal of psychiatry and Neurological Science* , V29 :109-119.
- Ebel, R ,L(1972). Essentials of Educational Measurement . New Jersey Hall Engle- wood ,Cliffs.
- Hellstrom ,A(2004). *Vart att veta om ADHD hos barn , Ungdinar och vuxna Brochure Eli Lilly Sweden AB* . [www.lul.Se/infoteket](http://www.lul.se/infoteket).
- Hooper,D et al(2008).Structural Equation Modelling ; Guidelines for Determining Model Fit . The Electronic *Journal of Business Research Methods* 6(1) , 53-60.
- Kessler,R et al (2007). Validity of Wardl Health Organization Adult ADHD Self-Report Scale (ASRS)Screener in a representative Sample of health plan members- int j Methods Psychiatr Res. v16(2) :52-65.
- Kim ,JH et al (2013). The Who Adult ADHD Self- Report Scale : Reliability and Validity of the Korean Version . Korean newopsychiatric Association . www.psychiatryinvestigation.org
- Kessler ,R et al(2005). The World Health Chganization adult ADHD Self-Report Scale (ASRS) : a Short Screening Scale for use in the general population .psychological Medicine Cambridge University Press ,v35,245-256.
- Lennerd ,A et al(2006). Validity of Pilot Adult ADHD Self-Report Scale (ASRS) to Rate Adult ADHD Symptems .Annale of Clinical Psychiatry ,v18 (N3) :145-148.
- Manuel ,S et al (2014).psychometric properties and Adaptation of the (ASRS) in a Spanish Sample of with Substance Use Disorders : Application of two IRT Rasch Models. *psychological Assessment* .American psychol- ogical Association .p1-10.
- Stanley ,C.J.& Hopkins ,K.D(1979). *Educational and Psychological Measurement Evaluation* . New York ,Harper and Row.
- james L.Arbuckle(2011).IBM.SPSS.Amos.20 User's Guide .1507 E 53rd Street chicago, USA.

الملاحق

ملحق(1) تعليمات قائمة الأعراض الخاصة بمقاييس التقرير الذاتي لمرض فرط الحركة وقلة الانتباه للراشدين (النسخة الأولى) (ASRS.v1.1).

التعليمات:

1. اسأل المريض ليكمل القسم (أ) والقسم (ب) من القائمة الخاصة بالأعراض بوضع علامة (x)، في الخانة التي تمثل إلى حد بعيد عدد مرات تكرار حدوث كل عرض.
2. سجل نتيجة القسم (أ)، اذا كانت النتيجة أربعة علامات أو أكثر تظهر في المربعات المظللة في الجزء (أ) يكون المريض لديه أعراض متناسقة بشدة مع مرض فرط الحركة وقلة الانتباه عند الراشدين ويكون الفحص الاضافي مبرر.
3. مجموع نقاط التكرار في الجزء (ب) يعطي اشارات اضافية ويخدم كتحقيق اضافي في الاعراض أعطي المزيد من الاهتمام للعلامات التي تظهر داخل المربعات المظللة.

الضعف والتدهور:

1. راجع قائمة الاعراض كلها مع مرضاك وقم بتقييم مستوى التدهور المرتبط بالأعراض.
2. ضع في اعتبارك محيط العمل/المدرسة ، الأسرة والمجتمع.
3. تكرار العرض غالبا ما يرتبط بشدة العرض، ولهذا قائمة الأعراض يمكن أيضا أن تساعد في تقدير التدهور ، اذا كان مرضاك لديهم أعراض متكررة الحدوث قد تحتاج أن تطلب منهم أن يصفوا لك كيف أن هذه المشاكل تؤثر على قدرتهم على العمل ،على اهتمامهم بالأشياء في المنزل أو السلوك من آخرين مثل الزوجة / آخر ذو دلالة.

التاريخ:

قم بتقدير وجود هذه الأعراض أو أعراض شبيهه في مرحلة الطفولة. الراشدين الذين لديهم أعراض لمرض فرط الحركة وقلة الانتباه ليسوا بحاجة لأن يكون قد تم تشخيصهم رسميا في مرحلة الطفولة. عند تقييم تاريخ المريض انظر للدلائل على الظهور المبكر والمشاكل طويلة الأمد مع الانتباه أو ضبط النفس . بعض الأعراض ذات الدلالة يجب أن تكون موجودة خلال فترة الطفولة لكن ليس هناك حاجة إلى وجود كل الأعراض.

القسم (أ).	السئلة	أبداً	نادراً	أحياناً	غالباً	كثيراً جداً
1. الى أي مدى تجد صعوبة في اكمال التفاصيل الأخيرة لمشروعك حتى بعد الانتهاء من الأجزاء الصعبة منه ؟						
2. الى أي مدى تجد صعوبة في ترتيب الأشياء عندما كان عليك القيام بمهمة تحتاج الى التنظيم ؟						
3. الى أي مدى تجد صعوبة في تذكر مواعيدهك وواجباتك ؟						
4. عند وجود مهمة تتطلب الكثير من التفكير هل تقوم بتأخيرها ؟						
5. الى أي مدى تتملل أو تلوّي بديك أو قدميك عندما يكون عليك أن تجلس لفترة طويلة ؟						
6. الى أي مدى تشعر بأنك نشط بشكل مفرط أو أنك مدفوع لفعل الأشياء وكأنك تقابد بواسطة موتور (محرك) ؟						
القسم (ب).						
7. الى أي مدى تكررت الأخطاء التي سببها اللامبالاة عندما طلب منك العمل على مشروع صعب أو ممل ؟						
8. الى أي مدى تجد صعوبة في التركيز عند القيام بعمل روتيني أو ممل ؟						
9. الى أي مدى تجد صعوبة في التركيز في معرفة ما يقوله الآخرون لك حتى عندما يتحدثون إليك بشكل مباشر ؟						
10. الى أي مدى فقدت أو ضيّعت أشيائك أو تجد صعوبة في إيجادها في المنزل أو العمل ؟						
11. الى أي مدى تصاب فيها بالتشتت بسبب الإرهاق أو النشاطات حولك ؟						
12. الى أي مدى تترك فيه مكانك أو مقعدك في المقابلات أو في الحالات التي يجب أن تبقى جالساً ؟						
13. الى أي مدى تشعر فيه أنك متواتر أو متتمل ؟						
14. الى أي مدى تجد صعوبة في الاسترخاء والراحة عندما كان لديك وقت لنفسك ؟						
15. الى أي مدى تجد نفسك تتحدث كثيراً في المواقف الاجتماعية ؟						
16. عندما تتحاور مع أشخاص ، الى أي مدى تجد نفسك تتمل جمل الآخرين قبل أن يكملوها ؟						
17. الى أي مدى تجد صعوبة في انتظار دورك في الحالات التي تستدعي الانتظار ؟						
18. الى أي مدى تقطّع فيها الأشخاص عندما يكونوا مشغلين ؟						

التصحيح :

اجمع عدد العلامات التي تظهر في المنطقة المظللة في القسم (أ) ، فأربع (4) علامات أو أكثر تشير الى أن الأعراض قد تكون متنسقة مع اضطراب نقص الانتباه وفرط الحركة للراشدين وقد يكون من المفيد أن تتحدث مع طبيبك من أجل تقييم اكتينيكي.

مفتاح تصحيح المقياس:

I- بنود مقياس فرط الحركة وقلة الانتباه عند الراشدين النسخة المختصرة (6 بنود) القسم (أ):

- اضطراب نقص الانتباه (IN): البند 1، البند 2 ، البند 3، البند 4.

- بنود اضطراب فرط الحركة والاندفاعية (HI) : البند 5 ، البند 6.
- II - بنود مقياس فرط الحركة وقلة الانتباہ عند الراشدين الكامل (18 بند) وهو بنود النسخة المختصرة (6 بنود) القسم (أ) و القسم (ب)(12 بند) :
 - اضطراب نقص الانتباہ (IN): البند 7، البند 8 ، البند 9، البند 10، البند 11.
 - بنود اضطراب فرط الحركة والاندفاعية (HI) : البند 12 ، البند 13 ، البند 14 ، البند 15، البند 16 ، البند 17،البند 18.

ملحق (2)

مؤشرات الملاعمة بعد اجراء التحليل العاملی التوكیدي للنسخة الجزائرية لمقياس (ASRS-V1.1).

Title

Cfa.asrs.18: mercredi 28 septembre 2016 17:19

Analysis Summary

Date and Time

Date: mercredi 28 septembre 2016

Time: 17:19:51

Notes for Model (Default model)

Computation of degrees of freedom (Default model)

Number of distinct sample moments: 171

Number of distinct parameters to be estimated: 37

Degrees of freedom (171 - 37): 134

Result (Default model)

Minimum was achieved

Chi-square = 192.945

Degrees of freedom = 134

Probability level = .001

Notes for Group (Group number 1)

The model is recursive.

Sample size = 245

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	37	192.945	134	.001	1.440
Saturated model	171	.000	0		
Independence model	18	506.594	153	.000	3.311

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.100	.921	.900	.722
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.233	.734	.703	.657

Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	.619	.565	.842	.810	.833
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	.876	.542	.730
Saturated model	.000	.000	.000

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Independence model	1.000	.000	.000

NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	58.945	25.980	99.920
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	353.594	289.130	425.659

FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	.791	.242	.106	.410
Saturated model	.000	.000	.000	.000
Independence model	2.076	1.449	1.185	1.745

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.042	.028	.055	.824
Independence model	.097	.088	.107	.000

AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	266.945	273.194	396.492	433.492
Saturated model	342.000	370.880	940.715	1111.715
Independence model	542.594	545.634	605.617	623.617

ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	1.094	.959	1.262	1.120
Saturated model	1.402	1.402	1.402	1.520
Independence model	2.224	1.960	2.519	2.236

HOELTER

Model	HOELTER	HOELTER
	.05	.01
Default model	205	222
Independence model	89	95