

أ/ كادة ليلى

قسم الأدب العربي

كلية الآداب واللغات

جامعة محمد خيضر، بسكرة

Résumé:

Cet article tente de mettre l'accent sur la conception d’”Elnoudba” à partir de tant questions

Importantes dont les plus importantes sont les suivantes :

Qu'est ce qu'on entend par cette conception ?

Quelles sont ses différentes formes?

ملخص:

يسعى هذا المقال إلى الوقوف على تركيب الندبة انتلاقا من جملة من الأسئلة لعل أهمها :

هل يعد تركيب الندبة من قبيل النداء المحمول على الإنشاء الظبي، أم هل يستقل بتركيبيه، ولا يحمل على غيره، فيكون لزاما دراسته على أساس كونه أسلوبا إنشائيا إفصاحيا لا طليبيا؟ وبم يقوم وجود هذا التركيب؟ وما صوره؟ وما طبيعة الأحكام التي يمكن سوقها في بابه؟

- **توطئة:** المرء في غمرة حياته من المهد إلى اللحد بين لحظة تنجح الصدر وتعبطه، وأخرى تفجع القلب وتمزقه، فينرف دما ويعتصر ألمًا، وإنها الأبعد غوراً والأعظم أثراً في النفس البشرية على الإطلاق ، إذ تترك بصماتها جلية على مساحة الشعور، وتخط أحرفها غير خفية بين تلافيف الذاكرة، مع ما يصاحب ذلك كله من مشاعر دافقة طافحة تغمر أصحابها، فتزعزع كيانه، وتزلزل بنيانه، فلا يستطيع لها رداً، ولا يقوى على أن يضع لها حداً، ولا يجد من التفليس عنها بداً، فيصطرب حيناً، ويذرف الدموع حيناً آخر، وقد تتفسح على قدر طاقتها، وتبلغ مداها، فتضطره إلى الإفصاح عنها؛ إما بأصوات وصرخات نازفة، وإما بتراتيب واسفة، لعل أظهرها في هذا الباب تركيب الندبة الذي هو أصدق بالنساء لضعفهن، وقلة احتمالهن للشدائد والمحن.⁽¹⁾

فيما ترى : بم يتقوم وجود هذا التركيب؟ وما صوره؟ وما طبيعة الأحكام التي يمكن سوقها في بابه؟

لعل من متطلبات الإفادة ضبط مصطلح الندبة على أوضاع النحوين، وفي سبيل درك هذا الغرض يكون أجدى تقصي أبعاد لفظه عند اللغوين.

2. الندبة على أوضاع اللغوين:

تسوق المعجمات اللغوية في مادة (ن/د/ب) مجموعة من المعاني التي تكاد تسبح في مدار المعنى الاصطلاحي، منها:

1- **الأثر:** فقد جاء (لسان العرب)⁽²⁾ أن "الندبة أثر إذا لم يرتفع عن الجلد والجمع ندب وأنداب وندوب، كلها جمع الجمع، وقيل: الندب واحد والجمع أنداب وندوب..." ، ومنه ترى النادب كأنه يذكر أثر من مضى⁽³⁾.

2. **البكاء على الميت:** يقال: ندب فلان الميت، إذا بكاه وذكر محاسنه وعدد مناقبه.

3. **الدعوة والترشيح لقيام بالأمر والحدث عليه،**⁽⁵⁾ ومنه فإن الندوب بلغة مكة هو الرسول.⁽⁶⁾

وليس بخفي أن هذه المعاني الثلاثة تتردد عند النجاة في سبيل ضبطهم مصطلح الندبة على نحو ما يتضح:

3. **الندبة على أوضاع النحوين:** الندبة في اصطلاح النحوين "نداء موجه إلى المتقنع عليه حقيقة أو حكماً أو إلى المتوجع منه"⁽⁷⁾، وقد عبر سيبويه عن هذا المعنى بأن

المندوب مدعو على سبيل التفجع عليه.⁽⁸⁾ وشرحه السيرافي بقوله: "الندبة تفجع ونوح من حزن وغم يلحق النادب على المندوب عند فقده، فيدعوه وإن كان يعلم أنه لا يجيب لإزالة الشدة التي لحقته لفقده... ولما كان المندوب ليس بحيث يسمع احتياجاً إلى غاية بعد الصوت، فأذروا أوله يا أو وا، وأخره الألف في الأكثر من الكلام؛ لأن الألف أبعد للصوت، وأمكن للدم"⁽⁹⁾. وقيل: هي ضرب من النداء قوامه التفجع والتفسر على المتوجع له، أو إظهار الألم من المتوجع منه⁽¹⁰⁾.

ومجموع هذه الحدود تنبئ بوضوح عن مدىأخذ دلالات هذا المصطلح بأعناق الدلالات اللغوية؛ ذلك أن الندبة في الأنموذج النحوى التراشى قائمة على أساس من التفجع والتوجع، وكلاهما داع إلى البكاء، وباعت عليه، وليس بخفي ما ينجر عنهم من آثار نفسية دفينة تترك بصماتها منقوشة على مساحة اللاشعور.

والمندوب - أيضاً - مدعو عند النحوين على جهة كونه منادي. وب بهذه المعانى الثلاثة تؤسس الدلالة اللغوية للدلالة المصطلحية. وحد الندبة بهذا الشكل قوامه درك القيمة الانفعالية لهذا التركيب، إلا في نقطة واحدة تكاد تعصف بالمفهوم، وتتحرف به عن وظيفته التعبيرية التي استخلص لها إلى وظيفة انتباھية هو منها براء.

فمن التعسف حمل هذا التركيب على محمل التركيب الندائى لمجرد الشراكة في البنية السطحية الظاهرة، فهذا نهج يصدر عن النظر إلى الأشكال لا إلى الوظائف التي هي أولى بالنظر والتنبّع.

فمن المعلوم أن المعنى الوظيفي الواحد قد يصاغ بمبان متعددة، كما أن المبني الواحد قد تتعدد وظيفته، ولا يتراجح المقصود منه آذاك، إلا بتضاد قرائنا شتى تمحيضه لأداء غرض دون آخر، يتم ذلك على مستوى الأبنية المفردة والمركبة على حد سواء؛ أي: على مستوى المفردات والتركيبات بلا استثناء.

الحقيقة أن النحاة أدركوا هذا التعدد، إلا أنهم حملوه على مبدأ الأصلية والفرعية؛ فجعلوا للتركيب الواحد معنى أصلياً ومعناني أخرى هامشية فرعية، وحملوا الفرع على الأصل بطريقة تحكمية لا تبرأ من المزالق، ولا تخلي من الاعتراضات؛ لأنها تغمض الغرض الذي من أجله أنشئ التركيب، كما تضطرهم أحياناً إلى إيقحام ما لم يعنهم المتكلمون في سبيل تسوية صناعهم الإعرابية القائمة على أساس من هذا الغرض. ولعل الأمر يكون أدهى وأمر إذا تعلق بالنص القرآني الذي لا تأتيه الباطل من بين يديه ولا من

خلفه، فعجيب أن نتأوله بإفحام معان وألفاظ وإرضاء للفاعة المصنوعة التي كان الأحق بها أن تكون تابعة للمنطق لا متبوعته!

فالنسبة في حقيقتها تؤسس لتركيب إصحي مستقل ومشحون بانفعالات المتكلم وفيض وجده، لا علاقة له - على مستوى الدرس الوظيفي - بالتركيب الندائي من قريب أو من بعيد، فلا جامع بينهما إلا الشكل الظاهر الذي لا يمكن إيلاؤه العناية في التصنيف والتحليل، فالأسلم أن نجعل الرائد في هذا المجال البنية العميقة التي هي مسرح المعاني. ففي تركيب النسبة لا يكون المرء إزاء أدلة نداء ولا منادي، بل يكون أمام أدلة ندية ومندوب، وشتان ما بين الأمرين من الوجهة الوظيفية. فالقيمة الفارقة بينهما هي تلك التي تفصل بين اللغة الفاعلة، واللغة الانفعالية؛ فالنداء مسرحه الأولى، والنسبة مسرحها الثانية.

وقد أحس بعض النحوين بعدم وجاهة نداء المندوب؛ لأنه لم يطلب إقباله، فتألوه على وجوه: فقيل: إن النادب لا ينادي منظر جواباً، بل ليشهر ويشعر من حوله بمصيبته وتفعجه، وأنه وقع في أمر عظيم وخطب جسيم.⁽¹¹⁾ وقيل: إنه نداء مجازاً لاحقيقة، فالقائل: يا محمداه، كأنه يقول له: أقبل فإني مشتاق إليك، وللقارئ: واحزنوا: احضر حتى يراك الناس فيعذروني فيك.⁽¹²⁾

ولا يضطربهم إلى هذا التأول داع ذو بال، فما أغناهم عنه لو أنهم انكفلوا إلى المعنى الوظيفي وجعلوا المبني خدماً له، ولا سيما أنهم أجازوا ندب المضاف لضمير المخاطب نحو: وا غلامك، مع منع ندائه!⁽¹³⁾

تحقيق القول أن النسبة تركيب غير إسنادي مفصح عن التفجع والتوجع، قوامه ركنان: أدلة ندية ومندوب لا تجعلهما علاقة إسنادية البتة، إلا على سبيل التوهّم والتخيل.

4- الخصائص التركيبية للنسبة:

قيل: للمندوب حكم المنادي سواء بسواء، يضم إن كان مفرداً، وينصب إن كان مضافاً أو شبيهاً به.⁽¹⁴⁾

ولما كانت النسبة تفجعاً على الهالك وجب ألا يندب إلا بأعرف أسمائه وأشهرها حتى يكون له عذرٌ في التفجع، فإذا ما عرفوه عذروه، وشاركته في التفجع، فتهون بذلك مصيبة.⁽¹⁵⁾ وفي شأن ذلك قال البصريون: " والمقصود بالنسبة أن يظهر النادب

عذرٍ في تفعّلها على المندوب ليساعد في تفعّلها فيحصل التأسي بذلك فيخف ما به من المصيبة، وذلك إنما يحصل بندبة المعرفة، لا بندبة النكارة⁽¹⁶⁾

في حين ، وبما أن المندوب لا يجب، أجاز الكوفية ندبة النكارة والأسماء الموصولة نحو: واراكيه، وامن حفر بئر زمزمه، وحاجتهم في ذلك أن الاسم النكارة يقرب من المعرفة بالإشارة، ومن ثمة جازت ندبته كالمعرفة. في حين أن الأسماء الموصولة معارف بصلاتها، كما أن أسماء الأعلام معارف، ومثلاً يجوز ندبة أسماء الأعلام يجوز ندبة ما يشبهها.⁽¹⁷⁾

والمندوب هو المذكور بعد (يا) أو (وا) تفعّلها لفقده، أو توجعاً لكونه محلّ ألم أو سببه.⁽¹⁸⁾ وعلامة الندبة (وا) أو (يا) في أوله و (الآلف) و (الهاء) في آخره⁽¹⁹⁾، فتذكر الواو أو الياء في أول الاسم، والآلف والهاء في آخره، كقولنا: يا زيداه، ووعمراه، فالمندوب لا يسمع النادب؛ لذلك كان لزاماً على هذا الأخير أن يضيّف الآلف والهاء مداً للصوت؛ ليكون في ذلك دلالة على حزن الفاقد. ويصح أن تعامله معاملة المنادي فلا تمده فتقول: يا عمر، ووامحمد.⁽²⁰⁾ والألف التي تلحق المندوب تفتح كل حركة قبلها مكسورة كانت أو مضمنة بحكم أنها تابعة للألف، أما ما قبل الآلف فلا يكون إلا مفتوحاً.⁽²¹⁾

فالتعبير عن مشاعر الأسى والحزن إزاء المندوب تفرض أن يمد المتكلم من صوته؛ لينفس عن مشاعره عسى أن يدرك منه السامع أنه حزين ومتألم. فالسياق والتغيم والمشاعر عناصر رئيسة في هذا الأسلوب؛ إذ تسهم جميعها في إظهار دلالته التأثيرية الانفعالية. ومن ثمة يكون مصدراً بلفظ (وا)، ونادرًا ما تستعمل معه (يا) لأمن اللبس بالمنادي، لأن يندب ميتاً اسمه زيد، وفي المجلس من اسمه زيد، فهذا ليس يمنع استعمال (يا) على الإطلاق.⁽²²⁾

فلا شك أن في استطالة الصوت في آخر الاسم المندوب تعبيراً عن الحزن والألم الشديدين الذين يلحقان النادب إثر الفاجعة التي ألمت به، فينفجر إحساسه وانفعاله؛ ليدرك السامع أن المتكلم في أقصى درجات الحزن والألم.

أما ما يجوز ندبته فيقول ابن مالك:⁽²³⁾

كثير زمم يلي وامن حفر

ويندب الموصول بالذى اشتهر

وقد شرحه الأشموني فقال : " ويندب الموصول بالذى اشتهر اشتهرًا بعينه ويرفع عنه الإبهام (كبئر زرم) بلي (وامن حفر) في قوله : وامن حفر بئر زرم ماه، فإنه بمنزلة واعبد المطلبah" ⁽²⁴⁾

فلا يندب الاسم النكرة، ولا اسم الإشارة، ولا الموصول المبهم، ولا اسم الجنس المفرد، فهي غير دالة على المندوب دلالة تبين بها عذر الناب،⁽²⁵⁾ كما لا يندب الضمير.⁽²⁶⁾

أما ندبة المثنى ويحيى وما شابه ذلك من المقصور من غير إضافة، فتفتتضى حذف ألف الأصل للتقاء الساكينين، فتقول : وامثأه ووايحاه.⁽²⁷⁾

أما إذا ذكرت مع المندوب صفة، نحو: وازيد الظريف، فتاتكم مسألة أخلاقية بين البصرية والكافوية تتعلق - أساساً - بجواز استلحاق الندبة بالصفة؛ فالكافويون يبيحون أن تلقى عالمة الندبة على الصفة نحو قولنا: وازيد الظريفاه، وهو مذهب يونس بن حبيب البصري (ت 183هـ) وأبي الحسن ابن كيسان، وحجتهم في ذلك أن الندبة تلحق المضاف إليه نحو: واعبد زيداه، وغلام عمراه، فلما كانت الصفة مع الموصوف بمنزلة المضاف مع المضاف إليه، جاز أن تلحق الندبة الصفة، وقد استدلوا على ذلك بما يروى عن بعض العرب عندما ضاع منه جمجمتان، أي : قد حان، فقال: واججمتي الشاميتيneath، فألحق عالمة الندبة الصفة.⁽²⁸⁾

وفي حين يذهب البصريون إلى عدم جواز ذلك ،⁽²⁹⁾ فإذا ذكرت مع المندوب صفة، نحو: وازيد الظريف، لم يجز أن تقول: وازيد الظريفاه على مذهب الخليل؛ لأن الظريف غير منادي على غرار المضاف والمضاف إليه، فهما بمثابة اسم واحد نحو: وأمير المؤمناه، وواعبد قيساه، أما الصفة والموصوف فليس كذلك.⁽³⁰⁾

أما إذا كان آخر اللفظ ألفاً، فقد أجاز الكافويون قلبه ياء مع الحذف أيضاً، وإبقاء التنوين للمنون، وفتحه أو كسره، في حين أجاز الفراء الكسر مع الحذف أيضاً، فتقول: وازيداه، وازيدينه، ووازيدانيه، وواقام الرجاله، وقام الرجلوه، وواعبد الملکاه، وواعبد الملكيه، وواموسياه، وواموسياه، ووازيدوناه، ولا يجوز إثبات هذه الواو إلا في الوقف خلافاً للفراء.⁽³¹⁾

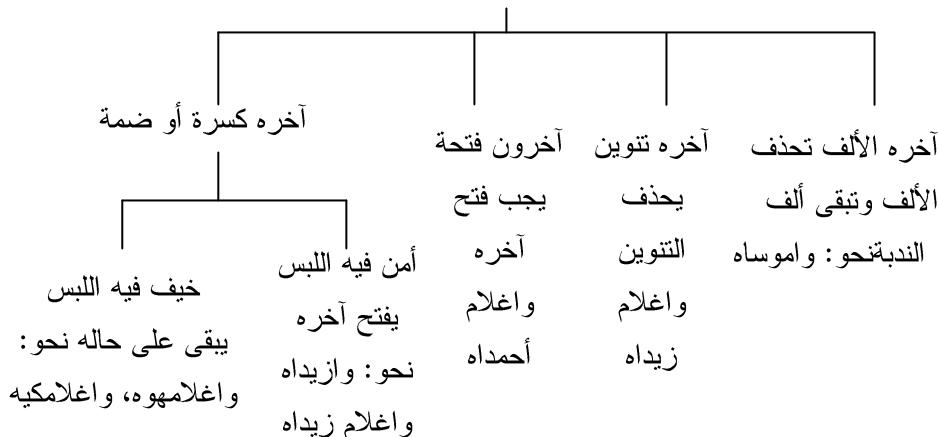
في حين ذهب آخرون إلى أنه إذا كان آخر ما تلحقه ألف الندبة فتحة، لحقته ألف الندبة دون أي تغيير لها: واغلام أح مداه. أما إذا كان سوى ذلك، وجب فتحه مخافة

الليس مثل: واغلامهوه، واغلامكية وأصله: واغلامك بكسر الكاف ، واغلامه بضم الهاء، فيجب قلب ألف النسبة بعد الكسرة ياء وبعد الضمة واو؛ لأنه إذا ترك ذلك وحذف الضمة والكسرة وأوتي بألف النسبة نحو: واغلامكا، واغلامهاه، لالتبس المندوب المضاف إلى ضمير المخاطبة بالمندوب المضاف إلى ضمير المخاطب، ولالتبس - أيضا - المندوب إلى ضمير الغائب بالمندوب المضاف إلى ضمير الغائب.⁽³²⁾

وقد علق إبراهيم السامرائي على هذا الكلام بأسلوب متهكم قائلاً: " لا يخيل أن النحوي قد استقرى العربية فوجد هذه النماذج، وما أظن أن شيئاً من هذا جرى على الألسنة أهل العربية. وكأن الناطق بالعربية على هذا المنطق النحوي مفكر يتعلم اللغة تعلماً فهو ينتقل من تركيب لفظي إلى آخر خشية حدوث الالتباس"⁽³³⁾ بل كأن النحاة هنا منوطة بهم صناعة الكلام لا نفسيره، فهم ينشئون بعقولهم النماذج التركيبية التي لم تلتها الألسنة، ولم تتناولها الاستعمالات، حتى يخيل إليك أن هذا المشغل من وظيفة النحو لا الناطق العربي، وإن هذا إلا تحكم محض يفسد اللغة ويربكها، وحسبك دليلاً أن بعض ما صنعوه يبعث على الضحك والسخرية لا على التفجع أو التحسر، نحو: واغلاموه، فاللاحقة (هوه) قد تكون مطابقة لما يصدر عن الضاحك من أصوات ، يقول عبد السلام محمد هارون في هذا الصدد : " وقد اتخذ النحويون من هذا الباب مجالاً للتخيل والتصور، ففترضوا أساليب وصوراً أصدروا فتاوى دالة على سعة الخيال..."⁽³⁴⁾

ويمكن سوق التغيرات التي تتحقق ألف الندية في المخطط التالي الذي أورده تمام حسان في "خلاصته"⁽³⁵⁾

تغيرات ما تلجمه ألف النوبة



5- خاتمة: محصول الحديث أن الندبة تعبير عن مشاعر المتكلم وعواطفه اتجاه موقف صعب فهي ترتبط بسياق معين وتتغير صوتي يناسب هذه المشاعر، وهو ما يجعلها تتماز عن النداء. فالندبة جملة إقصاحية تغلب عليها الوظيفة الانفعالية التأثيرية؛ نظراً لما تتضمنه هذه الأساليب من طبيعة الإفصاح الذاتي عن مشاعر المتكلم وانفعالاته.

- ⁽¹⁾ اللمع في العربية، ابن جني، تحقيق : حامد المؤمن- عالم الكتب ومكتبة النهضة المصرية- ط2-1405هـ 1985م، ص181؛ أسرار العربية، أبو البركات الأباري- تحقيق: فخر صالح قدارة- دار الجيل - بيروت — ط1، 1415هـ 1995م، ص220.
- ⁽²⁾ لسان العرب، ابن منظور، دار صابر للطباعة والنشر - بيروت، ط1، 1995م، .160/6
- ⁽³⁾ تاج العروس من جواهر القاموس، الزبيدي، تحقيق: علي الشتيري، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع 1414هـ 1994م. 425/2.
- ⁽⁴⁾ المصدر نفسه؛ ومحيط المحيط، بطرس البستاني- مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، 1987، ص885.
- ⁽⁵⁾ محيط المحيط، ص885.
- ⁽⁶⁾ تاج العروس، 2 / 427.
- ⁽⁷⁾ موسوعة الحروف العربية، إميل بديع يعقوب، دار الجيل، بيروت- لبنان، ط2، 1995م، ص482.
- ⁽⁸⁾ الكتاب سيبويه ، تحقيق: عبد السلام محمد هارون- دار الجيل- بيروت- ط1(د.ت) 220/2.
- ⁽⁹⁾ المصدر نفسه (الهامش).
- ⁽¹⁰⁾ الأساليب الإنسانية في النحو العربي، عبد السلام هارون - مكتبة الخانجي- القاهرة- ط5-2001م، ص146.
- ⁽¹¹⁾ اللمع في العربية، ص181؛ وأسرار العربية، ص222.
- ⁽¹²⁾ حاشية على شرح ابن عقيل، محمد الخضري علي - دار احياء الكتب العربية- (د.ت) ، ص81.
- ⁽¹³⁾ المصدر نفسه.
- ⁽¹⁴⁾ همع الهوامش في شرح جمع الجواب، جلال الدين السيوطي - تحقيق: عبد العال سالم مكرم- دار البحوث العلمية للنشر والتوزيع- الكويت - 1399هـ 1979م، 3/66.
- ومناهج الصواب في علم الإعراب، ابن رحمة الحويزي- تحقيق: عبد الرحمن كريم

- الاممي - الدار العلمية الدولية للنشر والتوزيع ودار الثقافة للنشر والتوزيع - عمان الأردن - ط 1-2002م، ص 166.
- (15) اللمع في العربية، ص 181؛ وأسرار العربية، ص 220؛ والتبصرة والتنكرة، 1/362.
- (16) الإنصاف في مسائل الخلاف، 1/363.
- (17) المصدر نفسه، 1/362.
- (18) تسهيل الفوائد وتمكيل المقاصد، ابن مالك - تحقيق: محمد كامل بركات - دار الكتاب العربي - القاهرة - 1387هـ. 1967م، ص 185.
- (19) أسرار العربية، ص 220.
- (20) الكتاب، 2/220؛ وشرح ألفية ابن مالك، الأشموني - تمهيش: حسن حمد - دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان - ط 1، 1419هـ - 1998م، 3/57.
- (21) دروس في المذاهب النحوية، عبده الراجحي، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1992، ص 57.
- (22) همع الهوامع، 3/66؛ والأساليب الإنسانية في النحو العربي، ص 146-147.
- (23) الألفية، ص 46.
- (24) شرح الأشموني، 3/53.
- (25) شرح ابن الناظم، ص 420.
- (26) الأساليب الإنسانية في النحو العربي، ص 147.
- (27) التبصرة والتنكرة، 1/364.
- (28) الإنصاف، 1/364-365.
- (29) المصدر نفسه.
- (30) التبصرة والتنكرة، 1/364.
- (31) الموفي في النحو الكوفي، صدر الدين الكنغرالي الاستانبولي - شرح: محمد بهجت البيطار - مطبوعات المجمع العلمي - دمشق - (د.ت)، ص 70.
- (32) النحو العربي: نقد وبناء، ص 114-115.
- (33) المرجع نفسه، ص 115.
- (34) الأساليب الإنسانية في النحو العربي، ص 148.
- (35) المصدر نفسه، ص 149.