

دراسة إحصائية مقارنة بين نموذجي ARIMA و ANN للتنبؤ بأسعار النحاس العالمية خلال (1990-2018)
A Comparative Statistical Study of ARIMA and ANN Modelsto Forecast Global Copper Prices
During (1990 -2018)

طارق الدوب¹، شادي التلباني^{2*}، سمير أبو دحروج³

¹ أكاديمية سعد العبد الله للعلوم الأمنية / الكويت

² جامعة الأزهر غزة / فلسطين

³ جامعة الأزهر غزة / فلسطين

تاريخ الاستلام : 2019/12/13 ؛ تاريخ المراجعة : 2019/12/17 ؛ تاريخ القبول : 2020/05/20

ملخص: تناول هذا البحث استخدام نموذج الانحدار الذاتي والمتوسطات المتحركة التكاملية ARIMA ونموذج الشبكات العصبية الاصطناعية ANN، بالاعتماد على بيانات السلسلة الزمنية الشهرية لأسعار النحاس العالمية للفترة الزمنية من شهر يناير 1990 حتى شهر ديسمبر 2018. ومن خلال المقارنة بين نموذج ARIMA ونموذج ANN باستخدام معايير التقييم RMSE و MAE، توصل البحث إلى أن نموذج ANN هو النموذج الأنسب للتنبؤ المستقبلي بأسعار النحاس العالمية، وذلك لامتلاكه أقل القيم لمقاييس دقة التنبؤ. وبالاعتماد على هذا النموذج تم التنبؤ بأسعار النحاس العالمية حتى نهاية شهر ديسمبر 2019، وقد كانت القيم التنبؤية متناسقة مع القيم الأصلية للسلسلة مما يدل على كفاءة النموذج.

الكلمات المفتاح: انحدار ذاتي ؛ متوسطات متحركة ؛ شبكات عصبية اصطناعية ؛ تنبؤ.

تصنيف JEL: C22؛ C45؛ C53

Abstract: The research talk over the use Autoregressive Integrated Moving Average (ARIMA) and the artificial neural networks (ANN).based on the data of the monthly time series for Global copper from Jan 1990 until Dec 2018. Through comparing ARIMA Model with ANN Model using evaluation criteria (RMSE, MAE),This research conducts the model ANN it is the most appropriate model to forecast the prices of Global sugar because it has the lowest value of accuracy forecasting. Based on this model, The prices of Global copper were predicted until the end of Dec 2019. As a result, the predicted values were consistent with the real values of the series showing the efficiency of the model.

Key Words: Autoregressive;Moving Average ; Artificial Neural Networks ;Forecasting.

Jel Classification Codes : C22 ; C45 ; C53

* Corresponding author, e-mail: shtelbany@gmail.com

I. مقدمة

يعتبر النحاس من أول المعادن التي استخدمها واستعملها الانسان، وثاني المعادن من حيث تعدد المنافع بعد الحديد، وقد تم اكتشافه منذ أكثر من عشرة آلاف عام قبل الميلاد، ويوجد في الطبيعة بكميات متوسطة الوفرة حيث تبلغ نسبته 0.012% وزناً في القشرة الأرضية، كما أنه يوجد على هيئة خامات متحداً مع الكبريت والحديد (واصل، 2006).

كما يستخدم في الكثير من الصناعات، وفي إنتاج الطاقة، ومن أجل الحصول على تنبؤات دقيقة فإن ذلك يتطلب دراسة تحليلية وافية للنماذج الاحصائية، فقد جاءت نماذج الانحدار الذاتي والمتوسطات المتحركة التكاملية ARIMA لنمذجة الجزء الخطي من السلسلة وأسلوب الشبكات العصبية الاصطناعية ANN لنمذجة الجزء غير الخطي.

II. مشكلة البحث:

تتبلور مشكلة الدراسة في تحديد النموذج المناسب للتنبؤ بأسعار النحاس العالمية من خلال المقارنة من بين نمودجي ARIMA و ANN، فعدم وجود نمودج إحصائي مناسب للتنبؤ الدقيق بأسعار النحاس المستقبلية ينعكس بدوره على رسم السياسات المالية والاقتصادية في المستقبل، مما يكون له آثاراً سلبية على عملية التخطيط بشكل عام، حيث إن هناك العديد من الأساليب الإحصائية التي يمكن من خلالها بناء نماذج للتنبؤ وبالتالي فإن مشكلة البحث تتمحور في التساؤل الرئيس التالي:

ما هو النموذج الأمثل من بين نماذج ARIMA و ANN للتنبؤ بأسعار النحاس العالمية ؟

III. أهداف البحث:

- 1- بناء نمودج ARIMA واستخدام منهجية Box and Jenkins.
- 2- بناء نمودج الشبكات العصبية ANN باستخدام شبكة MLP.
- 3- المقارنة بين النموذجين السابقين للوصول إلى النموذج الأمثل.

IV. أهمية البحث:

- 1- الوصول إلى النموذج التنبؤي الأكثر دقة عند تحليل بيانات أسعار النحاس العالمية باستخدام أسلوب ARIMA و ANN.
- 2- مساعدة الباحثين في تحسين الممارسة البحثية من خلال اختيار النموذج المناسب الذي يحقق توقعاً جيداً.

V. الدراسات السابقة:

(الشمراني، 2018): هدفت هذه الدراسة إلى استخدام أسلوب الشبكات العصبية ونماذج آر إم إيه للتنبؤ بأعداد المصابين من حوادث الطرق بمدينة مكة المكرمة، بالاعتماد على بيانات سلسلة زمنية لعدد حوادث المرور وأعداد المصابين من عام (1425هـ-1435هـ) بواقع 132 مشاهدة، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن نمودج الشبكات الأفضل في التنبؤ عن نمودج آر إم إيه، حيث تشير جميع معايير التنبؤ RMSE, MSE, MAPE, MAE إلى أن قيم نمودج الشبكات العصبية أقل من مثيلاتها في نمودج آر إم إيه. (الخياط و زكي، 2005): هدفت هذه الدراسة إلى استخدام أسلوب الشبكات العصبية في التنبؤ باستهلاك الطاقة الكهربائية بمدينة الموصل ومقارنته بأسلوب Box and Jenkins كطريقة للتنبؤ، وخلصت الدراسة إلى تفوق أسلوب الشبكات العصبية في التنبؤ على أسلوب Box and Jenkins والمتمثل في نمودج ARIMA(2,1).

(جبارة، 2012): هدفت هذه الدراسة إلى معرفة مدى كفاءة نماذج (Box-Jenkins) والشبكات العصبية في التنبؤ بالسلاسل الزمنية لمناسبي الفيل والمفاضلة بين هذه النماذج وتم بناء نمودج ARIMA(1,1,0) وقد تم التأكد من أن هذا النمودج جيد ويعطي تنبؤات دقيقة وقريبة من الواقع كما تم بناء نماذج الشبكات العصبية والذي تكونت بنيتة المعمارية من ثلاث طبقات (طبقة مدخلات (2)، وطبقة خفية (5) وطبقة مخرجات (1)) واتضح أن الشبكة الناتجة جيدة وأعطت تنبؤات دقيقة وقريبة من الواقع وخلصت الدراسة إلى كفاءة الأسلوبين في التعامل مع السلاسل الزمنية ولكن تفضل نماذج الشبكات على نماذج Box-Jenkins .

(Adebiyi, et al., 2014): هدفت الدراسة لمقارنة نماذج آر إم إيه والشبكات العصبية الاصطناعية للتنبؤ بسعر الأسهم المنشورة التي تم الحصول عليها من بورصة نيويورك. توصلت نتائج الدراسة تفوق نمودج الشبكات العصبية على نمودج ARIMA. (Alhashimi, 2014): في هذه الدراسة تم مقارنة أداء ثلاث نماذج ARIMA و ANN و MLR وتطبيقها على مجموعة بيانات السلاسل الزمنية الشهرية للتنبؤ بمطول الأمطار وسرعة الرياح ومتوسط درجة الحرارة والرطوبة النسبية خلال الفترة الزمنية (1970-

2008) لخطة كركوك فينت النتائج أن التنبؤ باستخدام نموذج ANN الشبكات العصبية الاصطناعية هي أكثر دقة من نموذجي ARIMA و MLR.

VI. الجانب النظري:

VI.1 – نماذج Box and Jenkins

تمر منهجية Box and Jenkins بأربعة مراحل أساسية يتم من خلالها الوصول إلى النموذج الأمثل للتنبؤ بالسلسلة الزمنية محل الاهتمام، وتتلخص المراحل الأربعة الأساسية في الآتي (عناي وآخرون، 2002):

1 - مرحلة التعرف: تتمثل أولى خطوات هذه المرحلة في التأكد من سكون السلسلة الزمنية، ويمكننا أن نصف السلسلة بأنها ساكنة إذا توافرت بها ثلاث شروط هي: ثبات قيمة الوسط الحسابي وعدم تغيره مع الزمن، ثبات التباين، أن يكون التباين المشترك لا يعتمد على الزمن وإنما يعتمد على الفرق (فترة الإبطاء) بين الزمنين Lag Time، فإن لم يتوافر أحد هذه الشروط أو جميعها تكون السلسلة غير ساكنة، ويتم عادة تحويل السلسلة غير الساكنة إلى سلسلة غير ساكنة عن طريق أخذ الفروق لتثبيت الوسط الحسابي ومن ثم التخلص من الاتجاه العام، وكذلك تحويل البيانات بمدف تثبيت التباين وتعتبر التحويلة اللوغاريتمية وتحويلة الجذر التربيعي من أكثر التحويلات استخداماً في هذا الشأن، وينعكس سكون السلسلة على سلوك دوال الارتباط الذاتي لها حيث تتناقص سريعاً في اتجاه الصفر، ويكون فحص دوال الارتباط الذاتي ودوال الارتباط الذاتي الجزئية ذو فائدة كبيرة في هذه المرحلة للتعرف على رتبة نموذج ARIMA الذي يصف السلسلة بشكل مناسب.

2 - مرحلة التقدير: حيث يتم تقدير معالم النموذج الذي تم اختياره، وذلك باستخدام طريقة المربعات الصغرى.

3 - مرحلة التشخيص: حيث يتم اختبار البواقي من النموذج المقدر لكي نتأكد من أنه مناسب إحصائياً، ويساعد فحص النموذج في إعطاء فكرة جيدة عن كيفية إعادة صياغة النموذج غير المناسب، وإذا تبين أن النموذج المقدر غير مناسب فإنه عندئذ يجب الرجوع إلى مرحلة التعرف مرة أخرى لاختيار نموذج بديل أو أكثر.

4 - مرحلة التنبؤ: بعد أن تم تقدير وفحص نموذج ARIMA والتأكد من أنه مناسب إحصائياً فإنه يمكن استخدامه في التنبؤ بالقيم المستقبلية للظاهرة.

VI.2 – الشبكات العصبية الاصطناعية ANN:

يعد التنبؤ باستخدام الشبكات العصبية من الأساليب الحديثة التي لاقت اهتماماً واسعاً في مجالات متعددة منها التنبؤ بأسعار العملات والموارد المالية وغيرها، واستخدمت بشكل واسع لكونها لا تحتاج إلى شروط صارمة ودقيقة لغرض التنبؤ، كما أنه يمكن تفسير سلوك البيانات غير الخطية. ويمكن تلخيص مراحل التنبؤ باستخدام الشبكات العصبية الاصطناعية بالخطوات الآتية (الساعدي، 2016)، (عبد النور، 2005):

الخطوة الأولى: تحديد المتغيرات

إذا تم استخدام الشبكة العصبية كنموذج انحدار متعدد غير خطي فإن المتغير المعتمد يكون دالة غير خطية للمتغيرات المفسرة أما إذا تم استخدام الشبكة العصبية للتنبؤ بالقيم المستقبلية للسلسلة الزمنية فعندئذ يكون المتغير عند الزمن (t) هو دالة غير خطية للمتغير ذاته عند إزاحات مختلفة وهي $(y_{t-1}, \dots, y_{t-p})$.

الخطوة الثانية: جمع البيانات

على الباحث القيام بفحص البيانات للمتغيرات المفسرة عندما يكون نموذج الشبكة العصبية انحدار غير خطي متعدد فقد يكون بعضها مفقود أو غير موجود، أما عند استخدام الشبكة للتنبؤ بقيم السلسلة الزمنية فالحالة تكون أسهل إذ يكون عليه جمع مشاهدات متغير واحد ومحاولة معالجة مشكلة القيم المفقودة إن وجدت في السلسلة الزمنية.

الخطوة الثالثة: معالجة البيانات

نادراً ما يتم تغذية الشبكة العصبية بالمدخلات والمخرجات التي تم جمع البيانات تحتها بشكل مواد خام أو اجراء بعض التحويلات عليها وتوجد عدة طرق لتهيئة البيانات منها (عبد العزيز و الوكيل، 2015):

1- الصيغة المبسطة Simple Formula

تعتمد هذه الصيغة على أكبر قيمة في البيانات وتأخذ العلاقة الآتية

$$X_{new} = \frac{x}{x_{max}}$$

2- الصيغة الطبيعية Normalized Formula

تستخدم هذه الصيغة عندما تكون دالة التنشيط في عقدة الإخراج هي الدالة اللوجستية وتوصف بالعلاقة الآتية:

$$x_{new} = \frac{x - x_{min}}{x_{max} - x_{min}}$$

3- الصيغة المعيارية Standardized Formula

تستخدم هذه الصيغة عندما تكون دالة التنشيط في عقدة الإخراج هي الدالة الخطية وتوصف بالعلاقة الآتية

$$x_{new} = \frac{x - \bar{x}}{s}$$

حيث أن: \bar{X} : الوسط الحسابي ، S : الانحراف المعياري

4- الصيغة الطبيعية المعدلة Adjusted Normalized Formula

تستخدم هذه الصيغة عندما تكون دالة التنشيط من النوع اللوجستية الثنائية القطب وتكون صيغة التعديل للبيانات كالاتي:

$$X_{new} = \frac{2(x - x_{min})}{x_{max} - x_{min}} - 1$$

الخطوة الرابعة: تقسيم البيانات إلى مجاميع:

تقسم البيانات المتوفرة إلى المجاميع الآتية:

1) مجموعة التدريب: هي مجموعة من بيانات السلسلة الزمنية إذ تستعمل هذه المجموعة في تقدير الأوزان وتدريب الشبكة على التنبؤ عن طريق تحديد نموذج للبيانات.

2) مجموعة الاختبار: وهي جزء من بيانات السلسلة الزمنية ولعينة لم تستعمل في التدريب، حيث تقوم باختبار قابلية الشبكة على التنبؤ بعد عملية التعليم ولا يوجد أساس علمي لتحديد تجزئة البيانات إلى مجموعتين تعلم واختبار.

3) مجموعة التقويم: وهي مجموعة تقوم بمراقبة نهائية لتقويم أداء تدريب الشبكة العصبية بصورة عامة.

الخطوة الخامسة: تحديد نموذج الشبكة العصبية

عند تحديد نموذج الشبكة العصبية يجب اختيار ما يلي:

- عدد العصبونات للإدخال والذي يساوي عدد المتغيرات المستقلة.
- عدد الطبقات المخفية والذي يفضل استخدام طبقة مخفية واحدة في أغلب تطبيقات التنبؤ باستخدام الشبكات العصبية.
- عدد العصبونات المخفية والذي يحدد عن طريق التجربة.
- عصبون الإخراج والذي عادةً يساوي واحد.

الخطوة السادسة: اختيار دوال التنشيط

وهي المعادلات الرياضية التي تحدد الناتج لمعالجة الشبكات العصبية وتسمى أيضاً بدوال التحويل وغالبية الشبكات العصبية الحالية تستخدم الدالة اللوجستية في الطبقة المخفية، والدالة الخطية عند طبقة المخرجات عندما يكون أكثر من عقدة للناتج.

الخطوة السابعة: تدريب الشبكة

إن عملية تدريب الشبكة على التنبؤ تضم الخطوات التالية:

- تحديد قيم الأوزان الأولية: وتعد نقطة البداية لعملية التدريب وغالباً ما يتم اختيار قيم عشوائية صغيرة للأوزان تقع ما بين $(-1, 1)$
- عدد تكرارات التدريب: تنتهي عملية التدريب عندما يتجاوز قيمة خطأ التقدير نسبة الخطأ المقبولة والتي قد تحدد بحسب ما يراه معالجته في الشبكة.
- معدل التعلم η وعامل الزخم α : يعتبر معدل التعلم من العوامل المؤثرة على سرعة تحديث الأوزان في الشبكة العصبية كما أن عامل الزخم يجعل عملية التعلم ومقدار التغير في الوزن مستقر نسبياً.

الخطوة الثامنة: التنفيذ

تُعد من أهم الخطوات حيث تختبر الشبكة من حيث قدرة التكيف وإمكانية إعادة التدريب والوصول إلى أقل مربع خطأ عند تغير البيانات للوصول إلى حالة الاستقرار، ويتم بناء الشبكات العصبية عن طريق البرمجة ويتكون من عدد كبير من الدورات التي يزيد استعمالها لحل مشكلة معينة.

VII. الجانب التطبيقي:

السلسلة المتاحة لدينا تمثل أسعار النحاس العالمية للفترة الزمنية الممتدة من يناير 1990 ولغاية أكتوبر 2019 بواقع 358 مشاهدة، وتم تناول أول 348 مشاهدة في التحليل من الفترة يناير 1990 ولغاية ديسمبر 2018 وأبقيت المشاهدات العشر الأخيرة من الفترة يناير 2019 ولغاية ديسمبر 2019 لأغراض التنبؤ والمقارنة بين النماذج. وذلك بالاعتماد على برمجية R لتحليل بيانات الظاهرة. ولأخذ فكرة عامة عن البيانات سيتم عرض بعض المؤشرات الإحصائية البسيطة التي تدلنا على طبيعة البيانات. من الجدول رقم (1) يُمكننا أخذ فكرة سريعة وأولية عن السلسلة الزمنية موضع البحث، حيث نلاحظ أن سلسلة أسعار النحاس تتكون من 228 مشاهدة، بمستوى متوسط 4244.505، وقيمة صغرى سُجلت في بداية الفترة 1377.37، وقيمة كبرى سُجلت في نهاية الفترة 9880.938، وتعكس لنا هاتين القيمتين على الترتيب أكبر نسبي نمو وانخفاض عرفتها أسعار النحاس خلال فترة البحث، بينما يُنصف هذه السلسلة مستوى وسيطي 3006.333، وتشتمت قيم السلسلة عن متوسطها بانحراف معياري قدره 2471.353، وهو ما يعطينا فكرة حول درجة عدم تجانس مستويات السلسلة نتيجة التقلبات الحادة لأسعار النحاس كونها تتأثر بعدة عوامل.

VII.1 - تطبيق منهجية Box & Jenkins للتنبؤ بأسعار النحاس :

سنطبق منهجية Box & Jenkins للتنبؤ بأسعار النحاس الشهرية لمعرفة سلوكها في المستقبل.

أولاً: وصف السلسلة من حيث الاستقرار

وتتمثل أولى خطوات تلك المرحلة في فحص استقرار السلسلة الزمنية، وتطبيق التحويلات اللازمة لجعلها مستقرة إن لم تكن كذلك، ولمعرفة ذلك يتم فحص التوقع البياني لسلسلة أسعار النحاس وفق منظمة الأوبك العالمية من حيث ثبات التباين والوسط والحسابي.

وذلك من خلال رسم المنحنى التاريخي للظاهرة للتعرف على الخصائص المميزة للسلسلة الزمنية من حيث وجود اتجاه عام من عدمه، أو عدم ثبات التباين، أو وجود قيم متطرفة أو قيم شاذة ضمن السلسلة أو غير ذلك من المشاكل العلمية. نلاحظ من الشكل (1) وجود اتساع في التذبذب مع مرور الزمن في بعض قيم السلسلة وهذا يعني أنها غير مستقرة في التباين، ونلاحظ أيضاً وجود اتجاه عام متزايد وتارة أخرى متناقص مع الزمن مما يدل على عدم استقرارية بيانات السلسلة في المتوسط.

ولتسكين السلسلة في التباين تم أخذ التحويلة اللوغاريتمية لبيانات السلسلة، ومن ثم إعادة رسم السلسلة فيصبح الشكل البياني للسلسلة بعد أخذ التحويلة اللوغاريتمية للسلسلة كما يظهر في الشكل (2). ونلاحظ أن التحويل أعطى تحسناً ملحوظاً لهذه السلسلة، مما يدل على أن هذه

السلسلة مستقرة في التباين، وفيما يتعلق بالاستقرارية في المتوسط يبدو من خلال الشكل (2) إلى وجود اتجاه عام مما يؤكد أن السلسلة غير مستقرة في المتوسط، ولتسكين السلسلة في الوسط، تم أخذ الفروق الأولى للوغاريتم السلسلة الأصلية، ومن ثم تم إعادة رسم المنحنى الزمني لهذه السلسلة، كما هو موضح في الشكل (3).

حيث تبين من الشكل (3) أن رسم المنحنى الزمني للسلسلة بعد إجراء الفروق الأولى للوغاريتم السلسلة الأصلية تبدو ساكنة، وبذلك تكون أصغر رتبة للفروق الضرورية لتسكين السلسلة هي $(d=1)$. وللتأكد من صحة السكون من الناحية البيانية قمنا بإجراء اختبار ADF واختبار PP لفحص استقرار السلسلة الزمنية حيث الفرضية العدمية لوجود جذور الوحدة مقابل الفرضية البديلة عدم وجود جذور الوحدة، نلاحظ النتائج من خلال جدول (2) لاختبار ADF، PP، لمؤشر السلسلة الزمنية أظهرت عدم وجود جذور الوحدة مما يدل على استقرار السلسلة.

ثانياً: مرحلي التعرف والتقدير Identification and Estimation

تهدف هذه المرحلة إلى التعرف على نموذج ARIMA المناسب لتمثيل البيانات، وذلك من خلال تحديد رتبة الجزء الخاص بالانحدار الذاتي AR والمعروفة بالرمز (p)، ورتبة الجزء الخاص بالمتوسطات المتحركة MA والمعروفة بالرمز (q)، وتعتمد هاتين الرتبتين في التقدير على أداتين أساسيتين هما دالتي الارتباط الذاتي والارتباط الذاتي الجزئي المقدرتين، ويوضح الشكل (4) دالتي الارتباط الذاتي والارتباط الذاتي الجزئي المقدرتين للسلسلة بعد أخذ الفروق الثانية للسلسلة الأصلية.

وبعد الفحص الأولي لدالة الارتباط الذاتي ACF ودالة الارتباط الذاتي الجزئي PACF نلاحظ أن دالة الارتباط الذات تنقطع بعد الفجوة الزمنية الأولى مما يوجه الانتباه إلى وجود معلمة متوسطات متحركة، بينما دالة الارتباط الذاتي الجزئي تنقطع بعد الفجوة الزمنية الأولى مما يوجه الانتباه إلى وجود معلمة انحدار ذاتي وبالتالي يمكن ترشيح النموذج المبدئي $ARIMA(1,1,1)$ ، وهذا النموذج المرشح يُؤخذ كنموذج أولي قابل للتعديل لاحقاً.

ولتوفيق أفضل نموذج للسلسلة تم العمل على تحديد النموذج الملائم ورتبته من خلال قيم المعايير الإحصائية $BIC, AIC, AICc$ ، حيث تم ملاءمة مجموعة من نماذج $ARIMA(p,d,q)$ لاختيار النموذج الأفضل والذي يعطي أقل قيمة للمعايير كما هو مبين في الجدول (3). ونلاحظ أن النموذج الأفضل هو نموذج $ARIMA(1,1,0)$ ، وذلك لامتلاكه أقل قيمة للمعايير الإحصائية $BIC, AIC, AICc$ ، على النقيض من النموذج المرشح $ARIMA(1,1,1)$ ، وبذلك فإن النموذج النهائي الذي يمكن استخدامه في التنبؤ هو النموذج $ARIMA(1,1,0)$ الذي سيكون بالصيغة الآتية:

$$\phi_p(B)(1-B)^d y_t = \theta_q(B) \varepsilon_t$$

$$(1 - \phi_1 B)(1 - B)^d \ln y_t = \varepsilon_t$$

$$(1 - 0.3844B)(1 - B) \ln y_t = \varepsilon_t$$

ومن تقديرات معاملات النموذج في الجدول (4) يتضح أن القيمة المطلقة لتقدير المعلمة ϕ_1 أكبر من ضعف الخطأ المعياري وهذا دليل على معنوية معلمة النموذج المقترح.

ثالثاً: مرحلة التشخيص Diagnostic Checking

تُعد هذه المرحلة من أهم مراحل التحليل حيث يتم فيها ملاءمة النموذج، وذلك من أجل تحسين النموذج وتطويره أو الإبقاء عليه كما هو، حيث يتم في هذه المرحلة إخضاع النموذج محل البحث لعدد من الاختبارات لتقويم النموذج، فإذا اجتاز هذا النموذج الاختبارات فإنه يكون صالح للاستخدام، وهذه الاختبارات تكون في عمليتي تحليل الاستقرار والبقايا التالية:-

- تحليل السكون والإنعكاس Stationarity Analysis and Invertibility -

يُعد تحقق شرطي الاستقرار والإنعكاس في مقدرات النموذج دليل على كفاية النموذج للبيانات، حيث أن جميع الانحدار الذاتي منعكسة دائماً بدون وضع أي قيود أو شروط على المعلمة ϕ_1 ، وللتحقق من السكون نلاحظ من الجدول (4) أن معالم النموذج المقترح تحقق شرط السكون حيث أن:

$$|\phi_1| = |0.3844| = 0.3844 < 1$$

- تحليل البواقي Residuals Analysis:

يُعتبر تحليل البواقي جزءاً أساسياً ومرحلة مهمة لمعرفة مدى صلاحية النموذج $ARIMA(1,1,0)$ المستخدم للتنبؤ. حيث أن شكل (5) لدالتي الارتباط الذاتي ودالة الارتباط الذاتي الجزئي المقدرتين للفروق الأولى للبواقي، تؤكد أن النموذج الملائم لسلسلة الفروق الأولى هو بالفعل نموذج $ARIMA(1,1,0)$ ، حيث تبدو دالة الارتباط الذاتي وكأنها تنقطع فجأة بعد الفجوة الزمنية الأولى، بينما تتلاشى دالة الارتباط الذاتي الجزئي تدريجياً إلى الصفر. يتضح من الشكل (6) أن الرسم البياني لسلسلة البواقي تتأرجح نوعاً ما حول الصفر. وللتحقق من عشوائية البواقي نتأمل بدالة الارتباط الذاتي ACF الجزء الثاني من الشكل نفسه حيث يتبين أن جميع معاملات الارتباط الذاتي للبواقي عند كل فجوة زمنية تقع داخل حدى فترة الثقة، مما يشير إلى أن البواقي لهذا النموذج غير مترابطة مع بعضها البعض وهذا يعني أن الأخطاء الناتجة عشوائية.

وللتأكد أيضاً من عشوائية البواقي نجري اختبار Ljung-Box كما في الجزء الأخير من شكل (6)، حيث وجدنا أن قيم p-value أكبر من 0.05 وهذا يشير إلى أن البواقي مستقلة، أي أن الأخطاء عشوائية.

يعتبر المنحنى التكراري للبواقي و Q-Q plot Normal محددين للحكم على مدى طبيعية التوزيع للبواقي، حيث يتضح من الشكل (7) الذي يمثل المنحنى التكراري للبواقي أن البواقي تميل للطبيعية ولكن ليس بصورة كاملة، ويتضح أيضاً من الشكل نفسه الذي يمثل Q-Q plot Normal بأن البواقي تبتعد عن الخط المستقيم، وهذا دليل على عدم طبيعية التوزيع للبواقي وهذا ربما دليل على عدم طبيعية التوزيع للبواقي.

وللتأكد قمنا بفحص طبيعية التوزيع للبواقي من خلال اختبار Jarque-Bera وكانت النتائج لهذا الاختبار كما في الجدول (5). حيث يتضح أن قيمة p-value أقل من 0.05، وهذا يعني عدم قبول الفرضية العدمية (H_0 : البواقي طبيعية التوزيع)، وهذا يؤكد بالطبع وجود نمط غير خطي في البواقي مما يستدعي استخدام نماذج غير خطية، وعلى الرغم من نتيجة الاختبار فهذا لا ينفي أهمية نموذج $ARIMA$ الذي تم اختياره.

رابعا: التنبؤ باستخدام نموذج $ARIMA(1,1,0)$

وعلى الرغم من أن نموذج $ARIMA(1,1,0)$ لا يمثل السلسلة على النحو الكافي إلا أننا نستطيع استخدامه للتنبؤ والجدول (6) يعطي تنبؤات نموذج $ARIMA(1,1,0)$ بعشرة قيم مستقبلية من نوفمبر 2019 حتى أغسطس 2020.

VII.2 - بناء نموذج الشبكات العصبية الاصطناعية (ANN):

تعتبر شبكة MLP من أكثر الشبكات العصبية استخداماً في مجال التنبؤ بالسلاسل الزمنية وتتكون هذه الشبكة من ثلاث طبقات: طبقة المدخلات والطبقة المخفية وطبقة المخرجات وتقوم فكرة هذه الشبكة على استخدام القيم السابقة للسلسلة الزمنية كمدخلات للشبكة ويتم تجميع الأوزان في الطبقة المخفية بالنسبة للمدخلات وقد تم استخدام دالة التنشيط Function Sigmoid في كل من الطبقة المخفية وطبقة المخرجات.

لبناء نموذج الشبكة العصبية الاصطناعية متعددة الطبقات ذات التغذية الأمامية (Multi-layer Perceptron (MLP للتنبؤ بالسلسلة الزمنية محل البحث نتبع الخطوات الآتية:

1 - معالجة البيانات

قبل ادخال البيانات إلى الشبكة تم معالجتها وذلك باستخدام معادلة Min Max Method Normalization

$$z_i = \frac{x_i - \min(x)}{\max(x) - \min(x)}$$

والتي تجعل البيانات تنتمي للفترة المغلقة [0,1] وذلك لتناسب دالة التنشيط المستخدمة في الطبقة المخفية Sigmoid Function.

2 - تقسيم البيانات

تم الاعتماد على القيم السابقة لسلسلة البيانات الشهرية لأسعار النحاس العالمية من يناير 1990 حتى ديسمبر 2018 كمدخلات للشبكة بواقع 348 مشاهدة وهو نفس العدد المستخدم لبناء نموذج ARIMA، حيث بلغ إجمالي عدد المشاهدات 358 مشاهدة، أي أن 97% (348 مشاهدة) من السلسلة تعتبر مجموعة تدريب، و3% (10 مشاهدات) للاختبار والمقارنة بين النماذج من خلال التنبؤات.

3 - تحديد عدد العقد في طبقة المدخلات والطبقة المخفية

إن عدد الفجوات غير الموسمية وعدد العقد في الطبقة المخفية يتم تحديدها عن طريق التجربة والخطأ لأنها تحتاج إلى خبرة أكثر من احتياجها إلى تقنية رياضية، وذلك لأنه عندما يكون عدد الوحدات في الطبقة المخفية صغيراً جداً، لا تتم دراسة العلاقة بين المخرجات والمدخلات بشكل صحيح وفي هذه الحالة تزداد الأخطاء، كذلك عندما يكون عدد وحدات الطبقة المخفية كبيراً بشكل غير عادي، ستكون هناك اضطرابات في العلاقة بين المدخلات والمخرجات مما يؤدي إلى زيادة الخطأ.

توجد العديد من الطرق لتحديد عدد وحدات الطبقة المخفية، ولكن لا يوجد حل مثالي لهذه المشكلة (Kermanshahi and Iwamiya, 2002)، لذلك في هذا البحث يبدأ الباحث بخمس وحدات معالجة في الطبقة المخفية ويزيد تدريجياً 5 وحدات في كل مرة حتى يصل إلى 50 وحدة، أما بالنسبة لعدد العقد في طبقة المدخلات فيبدأ بوحدة ويستمر بزيادة عقدة في كل مرة حتى يصل إلى 15 عقدة.

4 - تقدير النموذج

سيتم تقدير عدد من النماذج التي سيتم دراستها للوصول إلى أفضل نموذج لتمثيل البيانات وقد تم استخدام دالة nnetar في برنامج R لتقدير تلك النماذج، حيث أن النموذج المولد من هذه الدالة يُسمى (NNAR) Neural Networks Auto Regressive. سيتم الحصول على النتائج من خلال تطبيق خوارزمية الانتشار العكسي أمامية التغذية، وقد تم اعتماد معيار RMSE للحصول على أفضل نموذج ويتضح ذلك في جدول (7)، وذلك وفق الخطوات التالية:

أ - يتم البحث عن أفضل عدد لوحات المعالجة في الطبقة المخفية في الصف الواحد وذلك من خلال البحث عن أقل قيمة للمعيار الإحصائي RMSE المقابل لكل وحدة معالجة بحيث تتوقف عن البحث عندما لا يتجاوز الفرق المطلق للجذر التربيعي لمتوسط مربع الأخطاء للنموذجين المراد المقاضلة بينهما عن 0.0001

$$|RMSE_i - RMSE_{i+1}| < 0.0001$$

ب - يتم البحث عن أفضل فجوة زمنية وذلك من خلال البحث عن أقل قيمة للمعيار الإحصائي RMSE المقابل لوحات المعالجة التي تم اختيارها في الخطوة الأولى بحيث تتوقف عن البحث عندما لا يتجاوز الفرق المطلق للجذر التربيعي لمتوسط مربع الأخطاء للنموذجين المراد المقاضلة بينهما عن 0.0001

ت - تم الحصول على أفضل نموذج للشبكات العصبية وهو (NNAR(14,50).

5 - مرحلة التنبؤ

تم استخدام نموذج NNAR(14,50) للتنبؤ بعشرة قيم مستقبلية من نوفمبر 2019 حتى أغسطس 2020 ويتضح ذلك من خلال الجدول (8).

VIII. المقارنة بين نموذجي ARIMA و ANN في دقة التنبؤ

للمقارنة بين نموذجي ARIMA و ANN في التنبؤ بسلسلة أسعار النحاس العالمية تم الاعتماد على مقاييس دقة التنبؤ MAE, RMSE وكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول (9). ويتضح من نتائج الجدول أن نموذج NNAR(14,50) كان له الأفضلية بصورة واضحة.

IX. النتائج والتوصيات

هدف هذا البحث إلى بناء أفضل نموذج للتنبؤ بأسعار النحاس العالمية للفترة الزمنية الممتدة من شهر يناير 1990 حتى شهر أكتوبر 2019، لغرض المقارنة بين نمودي ARIMA و ANN وذلك بالاعتماد على مقاييس دقة التنبؤ للوصول إلى النموذج الأمثل، حيث توصل البحث إلى جملة من الاستنتاجات والتوصيات التي ستكون بمثابة الأسس الأولية للباحثين الذين سيلجئون غمار هذا الموضوع.

النتائج Conclusions

- 1- توصل البحث إلى أن الظاهرة قيد الدراسة تمثل سلسلة زمنية غير مستقرة بالنسبة للبيانات الأصلية المتاحة، وعليه تم تطبيق الفروق الأولى لأنها الأنسب من غيرها في جعل السلسلة الزمنية مستقرة.
- 2- تم تطبيق منهجية Box and Jenkins على سلسلة أسعار النحاس العالمية لبناء نموذج ARIMA وتبين أن نموذج $ARIMA(1,1,0)$ هو الأفضل من بين نماذج ARIMA المقترحة، وذلك لامتلاكه أقل قيم لمعايير التقييم AIC, AIC_c, BIC واستخدامه للتنبؤ بـ 12 قيم مستقبلية.
- 3- تم بناء نموذج الشبكات العصبية الاصطناعية ANN باستخدام شبكة بيرسبترون متعدد الطبقات (MLP) وتبين أن نموذج $NNAR(14,50)$ هو الأنسب من بين نماذج NNAR المقترحة، وذلك لامتلاكه أقل قيمة للمعيار الاحصائي (RMSE) وتم استخدامه للتنبؤ بـ 12 قيم مستقبلية.
- 4- تفوق نموذج $NNAR(14,50)$ على نموذج $ARIMA(1,1,0)$ مما يعطي مؤشر على احتواء السلسلة الزمنية محل الدراسة على أنماط غير خطية بصورة كبيرة.

التوصيات Recommendations

- 1- نوصي باستخدام أسلوب المحاكاة بأحجام وعينات مختلفة في توليد بيانات لدراسة النماذج الإحصائية لمعرفة خصائصها ودقتها في التنبؤ.
- 2- نوصي باستبدال نموذج الشبكة العصبية المتعددة الطبقات بنموذج الشبكات العصبية الشعاعية (RBF).
- 3- نوصي باستبدال نوع الشبكة من الشبكة العصبية الأمامية (FNN) إلى الشبكة العصبية الاسترجاعية كشبكة Elman أو شبكة Jordan في دراسات أخرى بغية زيادة دقة التنبؤات.
- 4- استخدام أساليب إحصائية هجينة مثل $ARIMA-GARCH, ARIMA-ANN$ وذلك لأنها تعالج المشاكل الخطية واللاخطية الموجودة بالسلاسل الزمنية.

الملاحق:

جدول (1): المقاييس الإحصائية لأسعار النحاس العالمية

التفرطح	الالتواء	انحراف معياري	الوسيط	الوسط الحسابي	أكبر قيمة	أقل قيمة	حجم العينة	الإحصاءات
-1.2977	0.4741	2471.353	3006.333	4244.505	9880.938	1377.37	348	القيمة

المصدر: نتائج التحليل الإحصائي باستخدام برنامج R.

جدول رقم (2): نتائج اختبار ADF، PP لسلسلة البيانات بعد أخذ الفروق الأولى

الاختبار	القيمة	المعنوية	الحالة
اختبار ديكي - فولار (ADF)	-7.4152	0.01	مستقرة
اختبار فيليب- بيرون (PP)	-207.25	0.01	مستقرة

المصدر: نتائج التحليل الاحصائي باستخدام برنامج R .

جدول (3): مقارنة بين نماذج $ARIMA(p, d, q)$ المرشحة

Models	AIC	AICc	BIC
ARIMA (1,1,0)	-999.41	-999.38	-991.72
ARIMA (0,1,1)	-994.36	-994.32	-986.66
ARIMA (0,1,2)	-988.64	-998.57	-987.09
ARIMA (1,1,1)	-997.83	-997.76	-986.28
ARIMA (1,1,2)	-996.64	-996.53	-981.25
ARIMA (2,1,0)	-997.92	-997.85	-986.37
ARIMA (2,1,1)	-996.11	-995.99	-980.71
ARIMA (2,1,2)	-994.88	-994.7	-975.63

المصدر: نتائج التحليل الاحصائي باستخدام برنامج R .

جدول (4): تقديرات معاملات النموذج $ARIMA(1,1,0)$

النماذج	المعلمة	قيمة المعلمة	الخطأ المعياري	ضعف الخطأ المعياري
AR(1)	ϕ_1	0.3844	0.0494	0.0988

المصدر: نتائج التحليل الاحصائي باستخدام برنامج R .

جدول (5): اختبار Jarque-Bera لطبيعية التوزيع للبيانات

Jarque-Bera Test	χ^2	DF	P-value
	255.07	2	e-162.2

المصدر: نتائج التحليل الاحصائي باستخدام برنامج R .

جدول (6): قيم التنبؤات لنموذج $ARIMA(1,1,0)$

Jun/2019	May/2019	Apr/2019	Mar/2019	Feb/2019	Jan/2019	السنة
5882.2250	6017.9047	6438.3625	6439.4642	6300.4875	5939.1022	القيم الفعلية
6087.1787	6071.4212	6056.4191	6043.3151	6035.0293	6039.1225	التنبؤات
Dec/2019	Nov/2019	Oct/2019	Sep/2019	Aug/2019	Jul/2019	السنة
-	-	5757.2978	5759.2500	5709.4404	5941.1956	القيم الفعلية
6185.1096	6168.6297	6152.1998	6135.8199	6119.5020	6103.2640	التنبؤات

المصدر: نتائج التحليل الاحصائي باستخدام برنامج R .

جدول(7): نتائج RMSE لنموذج ANN لبيانات السلسلة الزمنية لأسعار النحاس العالمية .

Lags p	Numbers of nodes in hidden layer										
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55
1	0.03687415	0.0368668	0.03688855	0.03688959	0.03688015	0.03688694	0.0368982	0.03690351	0.03686829	0.03690655	0.03690359
2	0.03313973	0.03299128	0.03283959	0.03273034	0.03281101	0.03256469	0.03275502	0.03269014	0.03279815	0.03271324	0.0327285
3	0.03202294	0.03124196	0.03144978	0.03118854	0.03123046	0.03103617	0.0310324	0.03086259	0.03083972	0.03091918	0.03100855
4	0.03080301	0.0291215	0.02944618	0.029338	0.02933462	0.029124	0.02902227	0.0285597	0.02874948	0.02889709	0.02887477
5	0.02918248	0.0265905	0.02680993	0.02644618	0.02621324	0.0259126	0.02597398	0.02597829	0.02583915	0.02577063	0.02552481
6	0.02797359	0.02520232	0.02500764	0.02494689	0.02436534	0.02420602	0.02460879	0.02413746	0.0241898	0.02419935	0.02403775
7	0.02815351	0.02415452	0.02450072	0.0234942	0.02340942	0.02316037	0.02320173	0.02275214	0.0229926	0.02285328	0.02271222
8	0.02694124	0.02316165	0.02213552	0.02177223	0.02197594	0.02075681	0.02076829	0.02072291	0.0209197	0.02054394	0.02067563
9	0.02572237	0.02113854	0.02000411	0.01943038	0.0187415	0.01851561	0.01843826	0.01846099	0.01814292	1.82E-02	1.85E-02
10	0.02417605	0.01874553	0.0170483	0.01706127	0.01667488	0.01595396	1.62E-02	1.59E-02	1.58E-02	1.60E-02	1.60E-02
11	0.02328829	0.01694262	0.01635209	0.01489159	0.01481836	1.47E-02	1.44E-02	1.45E-02	1.48E-02	1.41E-02	1.40E-02
12	0.02184508	0.01657577	0.01531762	0.01473277	0.01411469	1.37E-02	1.42E-02	1.36E-02	1.37E-02	1.38E-02	1.39E-02
13	0.02089699	0.01539097	0.01398894	0.01389107	1.34E-02	1.31E-02	1.30E-02	1.29E-02	1.30E-02	1.31E-02	1.29E-02
14	0.02098292	0.01536916	0.01385387	0.01318078	1.29E-02	1.27E-02	1.26E-02	1.26E-02	1.27E-02	1.26E-02	1.25E-02
15	0.0204604	0.01366186	0.01307977	1.28E-02	1.24E-02	1.24E-02	1.21E-02	1.22E-02	1.21E-02	1.21E-02	1.20E-02

المصدر: نتائج التحليل الاحصائي باستخدام برنامج R .

جدول(8): قيم التنبؤات لنموذج NNAR(14,50)

Jun/2019	May/2019	Apr/2019	Mar/2019	Feb/2019	Jan/2019	السنة
5882.2250	6017.9047	6438.3625	6439.4642	6300.4875	5939.1022	القيم الفعلية
5996.56	6022.14	6047.00	6053.08	6068.63	6094.62	التنبؤات
Dec/2019	Nov/2019	Oct/2019	Sep/2019	Aug/2019	Jul/2019	السنة
-	-	5757.2978	5759.2500	5709.4404	5941.1956	القيم الفعلية
5989.63	5994.46	6000.93	5997.28	5985.82	5981.91	التنبؤات

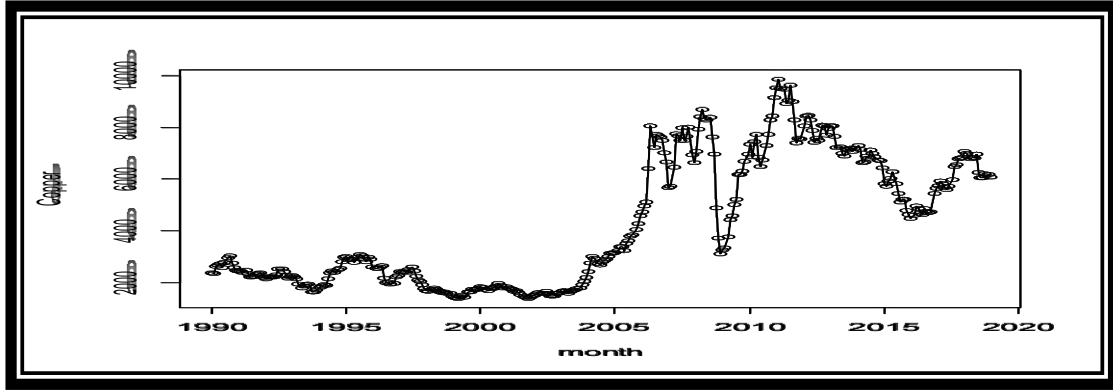
المصدر: نتائج التحليل الاحصائي باستخدام برنامج R

جدول(9): معايير دقة التنبؤ للمقارنة بين النموذجين

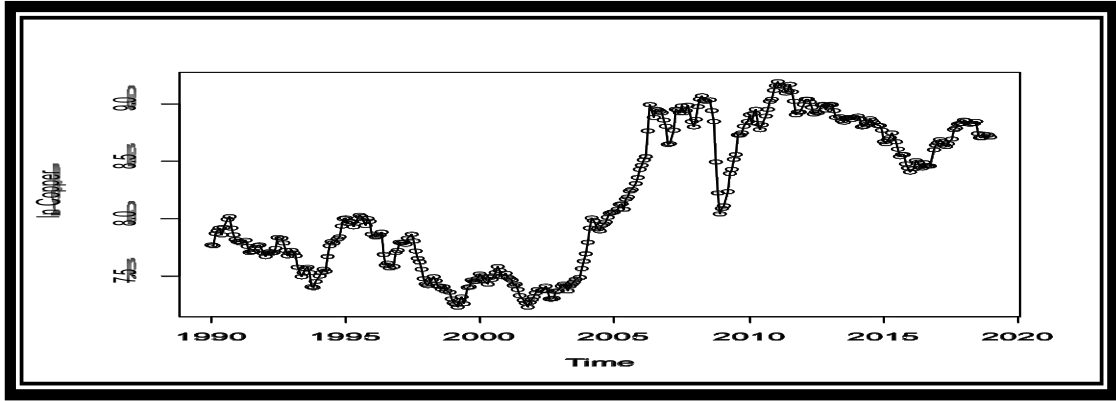
النموذج	RMSE	MAE
ARIMA(1,1,0)	303.3688	274.5643
NNAR(14,50)	242.3948	208.2451

المصدر: نتائج التحليل الاحصائي باستخدام برنامج R .

شكل (1) السلسلة الزمنية لأسعار النحاس العالمية

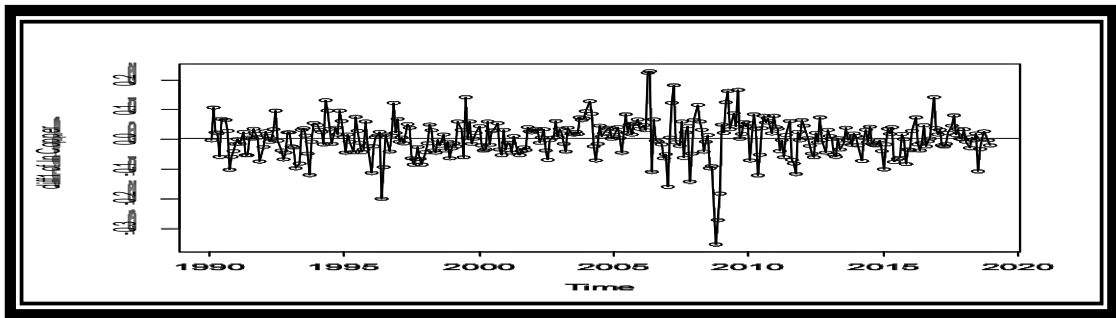


المصدر:
نتائج
التحليل



الإحصائي باستخدام برنامج R .

شكل (2): السلسلة الزمنية بعد أخذ التحويلة اللوغارتمية للدالة الأصلية

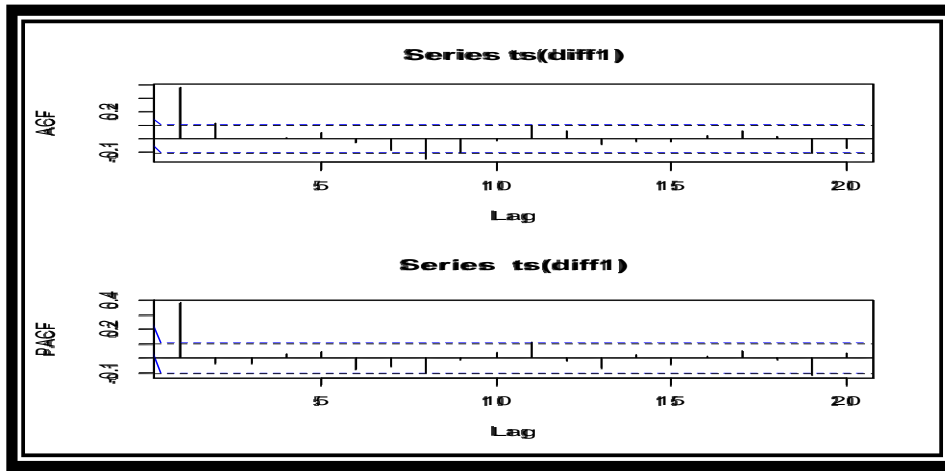


المصدر: نتائج التحليل الإحصائي باستخدام برنامج R

شكل (3): السلسلة الزمنية للفروق الأولى للوغارتم السلسلة الأصلية

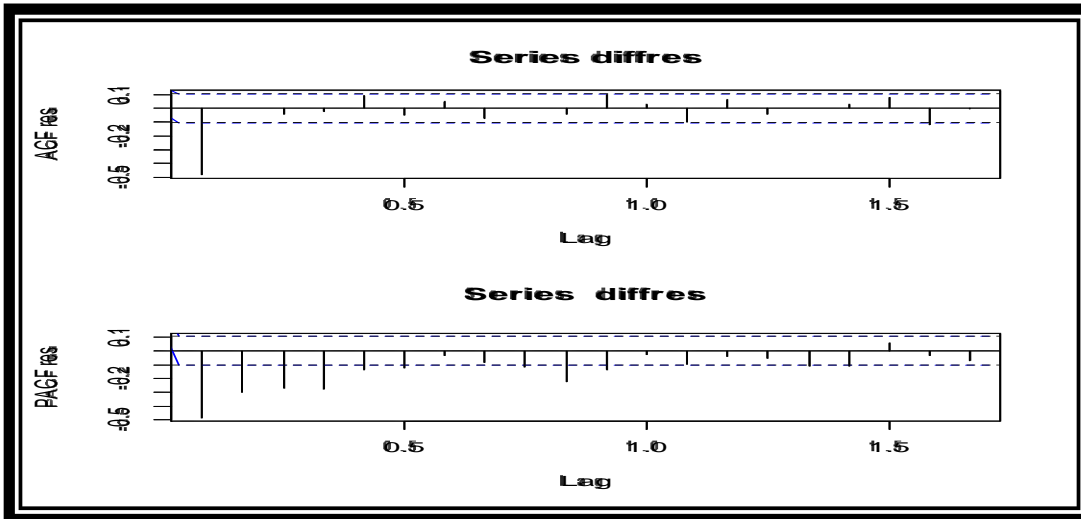
المصدر: نتائج التحليل الاحصائي باستخدام برنامج R .

شكل (4) دالتي الارتباط الذاتي والذاتي الجزئي للفروق الأولى للوغاريتم السلسلة الأصلية



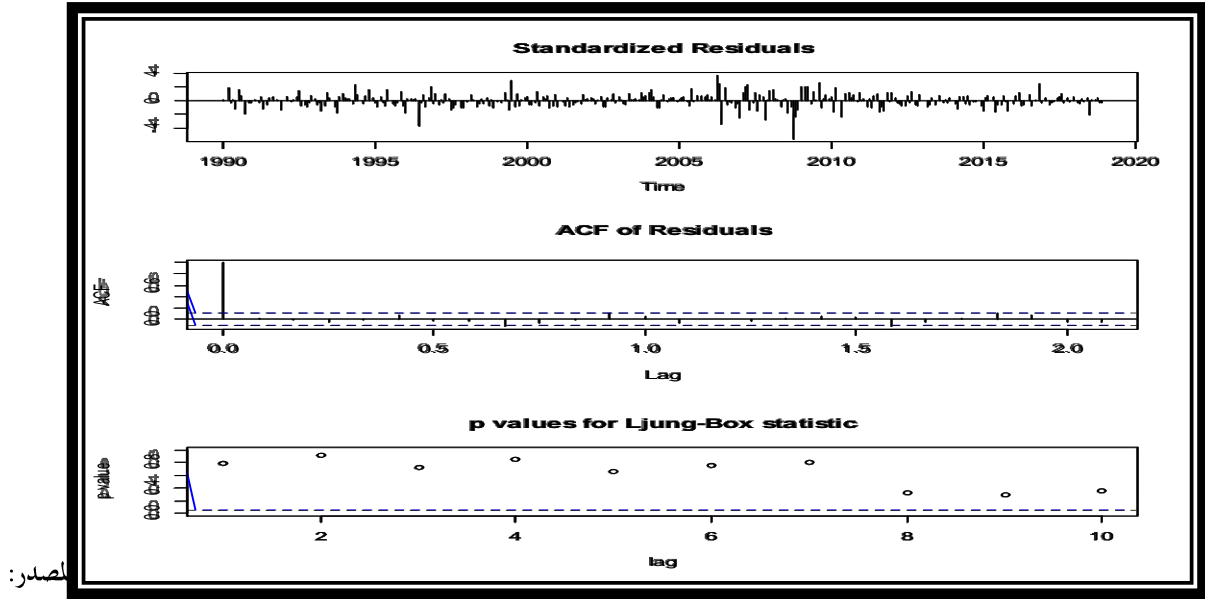
المصدر: نتائج التحليل الاحصائي باستخدام برنامج R .

شكل (5): دالتي الارتباط الذاتي والذاتي الجزئي المقدرتين للفروق الأولى للبوياقي



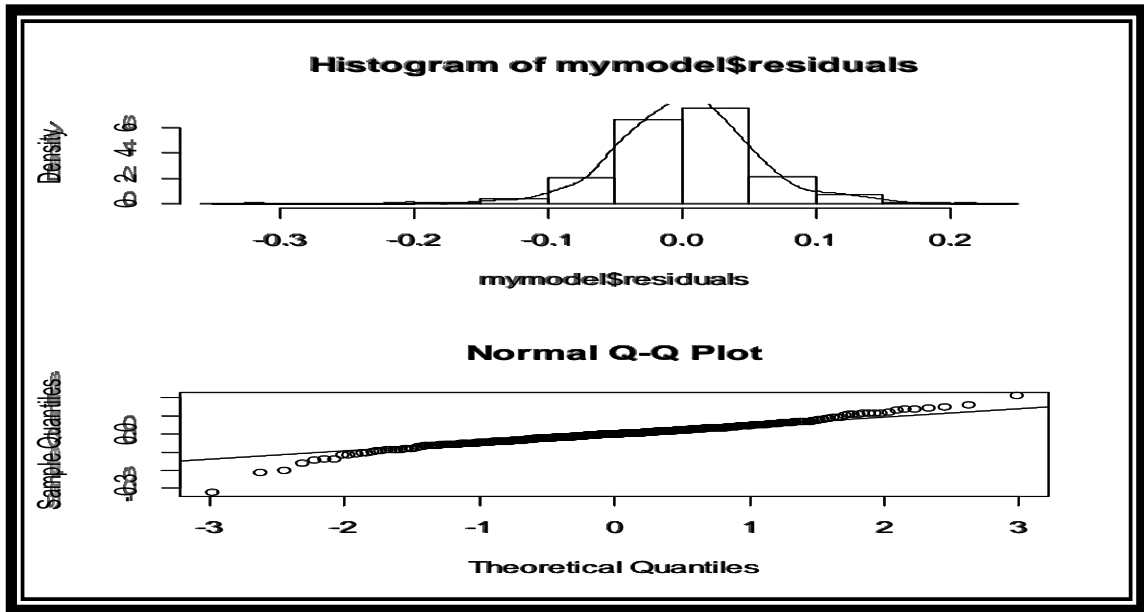
المصدر: نتائج التحليل الاحصائي باستخدام برنامج R .

شكل (6): رسم البواقي ودالة الارتباط الذاتي واختبار Ljung-Box لنموذج ARIMA (1,1,0)



نتائج التحليل الاحصائي باستخدام برنامج R .

شكل (7): المنحنى التكراري و Normal Q-Q plot للبواقي



المصدر: نتائج التحليل الاحصائي باستخدام برنامج R .

X. الإحالات والمراجع ::

1. جبارة، جلال (2012). "التنبؤ بالسلاسل الزمنية لمنسوب النيل الأزرق في محطة ودمدني باستخدام نماذج بوكس – جيجيكتز ونماذج الشبكات العصبية الاصطناعية"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، السودان.
2. الخياط، باسل و زكي ، عزة (2005). " استخدام الشبكات العصبية في التكهّن بالسلسلة الزمنية لاستهلاك الطاقة الكهربائية في مدينة الموصل"، المجلة العراقية للعلوم الاحصائية، المجلد (5)، العدد(8)، جامعة الموصل، العراق، ص 63-79.
3. الساعدي، علي (2016). "استخدام نماذج السلاسل الزمنية المحجّنة وغير المحجّنة للتنبؤ بأعداد المسافرين لمطار بغداد الدولي"، رسالة ماجستير، الجامعة المستنصرية، بغداد، العراق.
4. الشمراي، محمد (2018). دراسة بين استخدام الشبكات العصبية ونماذج أربما (ARIMA) للتنبؤ بأعداد المصابين من حوادث الطرق بمدينة مكة المكرمة، مجلة الشمال للعلوم الأساسية والتطبيقية، المجلد (3)، العدد (1)، ص 1-20.
5. عبد العزيز، بثينة و الوكيل، حولة (2015). "التنبؤ بالمعدلات الشهرية لدرجات الحرارة العظمى والصغرى في مدينة بغداد باستخدام الشبكة العصبية المتعددة الطبقات"، مجلة كلية الرافدين للعلوم، العدد(36)، ص:62-92، كلية الرافدين الجامعة، العراق.
6. عبد النور، عادل (2005). " أساسيات الذكاء الاصطناعي"، ط1، دار الفیصل الثقافية، الرياض.
7. عناني، محمد و عبد العاطي ، فاطمة و مبارك ، امال (2002). "أسلوب الجمع بين تحليل الانحدار وتحليل السلاسل الزمنية ، دراسة تطبيقية"، مجلة البحوث التجارية ، جامعة الزقازيق ، مصر.
8. واصل ، محمد (2006). " أساسيات كيمياء العناصر"، دار طيبة للنشر والتوزيع.
9. Adebisi, A. Adewumi, A. and Ayo, C. (2014). " Comparison of ARIMA and Artificial Neural Networks Models for Stock Price Prediction ", Journal of Applied Mathematics, Vol.1, P: 1-7.
10. Alhashimi, S., (2014). "Prediction Of Monthly Rainfall In Kirkuk Using Artificial Neural Network And Time Series Models", Journal of Engineering and Sustainable Development, Vol.18, P: 129-143.
11. "Up to year 2020 load forecasting using neural .Kermanshahi, B. and Iwamiya, H. (2002) nets", International Journal Electrical Power and Energy System 24(9), pp:789-79

كيفية الاستشهاد بهذا المقال حسب أسلوب APA:

طارق الدوب، شادي التلباني، سمير أبو دحروج (2020)، دراسة إحصائية مقارنة بين نموذجي ARIMA و ANN للتنبؤ بأسعار النحاس العالمية خلال (1990-2018)، المجلة الجزائرية للتنمية الاقتصادية، المجلد 7 (العدد 1)، الجزائر: جامعة قاصدي مرباح ورقلة، ص. ص 17-32.



يتم الاحتفاظ بحقوق التأليف والنشر لجميع الأوراق المنشورة في هذه المجلة من قبل المؤلفين المعنيين وفقا لـ **رخصة المشاع الإبداعي نسب المصنف - غير تجاري - منع الاشتقاق 4.0 دولي (CC BY-NC 4.0)**.

المجلة الجزائرية للتنمية الاقتصادية مرخصة بموجب **رخصة المشاع الإبداعي نسب المصنف - غير تجاري - منع الاشتقاق 4.0 دولي (CC BY-NC 4.0)**.



The copyrights of all papers published in this journal are retained by the respective authors as per the **Creative Commons Attribution License**.

Algerian Review of Economic Development is licensed under a **Creative Commons Attribution-Non Commercial license (CC BY-NC 4.0)**.