

## مسؤولية المحكم

### المساهمة في قرار النشر

يساعد المحكم (المقيّم) رئيس التحرير وهيئة التحرير في اتخاذ قرار النشر وكذلك مساعدة المؤلف في تحسين المقال وتصويبه.

### سرعة الخدمة والتقييد بالآجال

على المحكم المبادرة والسرعة في القيام بتقييم المقال الموجه إليه في الآجال المحددة، وإذا تعذر ذلك بعد القيام بالدراسة الأولية للمقال، عليه إبلاغ رئيس التحرير بأن موضوع المقال خارج نطاق عمل المحكم، تأخير التحكيم بسبب ضيق الوقت أو عدم وجود الإمكانيات الكافية للتحكيم.

### السرية

يجب أن تكون كل معلومات المقال سرية بالنسبة للمحكم، وأن يسعى المحكم للمحافظة على سريتها ولا يمكن الإفصاح عليها أو مناقشة محتواها مع أي طرف باستثناء المرخص لهم من طرف رئيس التحرير.

### الموضوعية:

على المحكم إثبات مراجعته وتقييم الأبحاث الموجهة إليه بالحجج والأدلة الموضوعية، وأن يتجنب التحكيم على أساس بيان وجهة نظره الشخصية، الذوق الشخصي، العنصري، المذهبي وغيره.

### تحديد المصادر

على المحكم محاولة تحديد المصادر والمراجع المتعلقة بالموضوع (المقال) والتي لم يهملها المؤلف، وأي نص أو فقرة مأخوذة من أعمال أخرى منشوره سابقا يجب تهميشها بشكل صحيح، وعلى المحكم إبلاغ رئيس التحرير وإنذاره بأي أعمال متماثلة أو متشابهة أو متداخلة مع العمل قيد التحكيم.

## سياسة التحرير

تنشر مجلة « Com-Santé » المقالات العلمية الأصيلة والمحكمة، بهدف توفير جودة عالية لقراءها من خلال الالتزام بمبادئ مدونة أخلاقيات النشر ومنع الممارسات الخاطئة. تسعى المجلة لوضع معايير موحدة للسلوك؛ وتسهر على أن يقبل الجميع بقوانين المدونة الأخلاقية اتفاقاً، وبذلك فهي ملتزمة تماماً بالحرص على تطبيقها في ظل القبول بالمسؤولية والوفاء بالواجبات والمسؤوليات المسندة لكل طرف:

### مسؤولية الناشر

#### قرار النشر

تعتبر هيئة التحرير بمساعدة الهيئة العلمية هي لمسؤولية الوحيدة عن قرار النشر والطبع وتستند في ذلك إلى سياسة تحرير المجلة والتقييد بالمتطلبات القانونية للنشر، خاصة فيما يتعلق بالتشهير أو القذف أو انتهاك حقوق النشر والطبع أو القرصنة، كما يمكن لمدير المجلة استشارة أعضاء هيئة التحرير أو المراجعين في اتخاذ القرار.

#### النزاهة

يضمن رئيس التحرير بأن يتم تقييم محتوى كل مقال مقدم للنشر، بغض النظر عن الجنس، الأصل، الاعتقاد الديني، المواطنة أو الانتماء السياسي للمؤلف.

#### السرية

يجب أن تكون المعلومات الخاصة بمؤلفي المقالات سرية للغاية وأن يُحافظ عليها من قبل كل الأشخاص الذين يمكنهم الاطلاع عليها، مثل رئيس التحرير، أعضاء هيئة التحرير، أو أي عضو له علاقة بالتحرير والنشر وباقي الأطراف الأخرى المؤتمنة حسب ما تتطلب عملية التحكيم.

#### الموافقة الصريحة:

لا يمكن استخدام أو الاستفادة من نتائج أبحاث الآخرين المتعلقة بالمقالات غير المقبولة للنشر بدون تصريح أو إذن خطي من مؤلفها.

## الإفصاح

على المؤلف الإفصاح عن أي تضارب للمصالح، (مالي أو غيره) والذي قد يؤثر على نتائج البحث وتفسيرها، ويجب الإفصاح عن مصدر كل دعم مالي لمشروع مقاله.

## مؤلفي المقال

ينبغي حصر عدد مؤلفي المقال في أولئك المساهمين فقط بشكل كبير وواضح سواء من حيث التصميم، التنفيذ والتفسير، مع ضرورة تحديد المؤلف المسؤول عن المقال وهو الذي يؤدي دوراً كبيراً في إعداد المقال والتخطيط له، أما بقية المؤلفين يُذكر أيضاً في المقال على أنهم مساهمون فيه فعلاً، ويجب أن يتأكد المؤلف الأصلي للمقال من وجود الأسماء والمعلومات الخاصة بجميع المؤلفين، وعدم إدراج أسماء أخرى لغير المؤلفين للمقال؛ كما يجب أن يطلع المؤلفون بأجمعهم عن المقالة جيداً، وأن يتفقوا صراحة على ما ورد في محتواها ونشرها بذلك الشكل المطلوب في قواعد النشر.

## الإحالات والمراجع

يلتزم صاحب المقال بذكر الإحالات بشكل مناسب، ويجب أن تشمل الإحالة ذكر كل الكتب، المنشورات، المواقع الإلكترونية و سائر أبحاث الأشخاص في قائمة الإحالات والمراجع، المقتبس منها أو المشار إليها في نص المقال.

## الإبلاغ عن الأخطاء

على المؤلف إذا تنبّه واكتشف وجود خطأ جوهرياً أو عدم دقة التفاصيل الواردة في مقالته فعليه، أن يشعر فوراً رئيس تحرير المجلة أو الناشر، ويتعاون معه لإجراء التصحيحات.

## النشر والحقوق

المقالات ملكية لمؤلفيها. وتُنشر بموجب ترخيص المشاع الإبداعي «Creative Commons» وتكون بذلك في متناول الباحثين على شبكة الإنترنت. وقبل نشر أي مقال يتم امضاء عقد نشر بين المؤلفين ولجنة التحرير و يتم إرساله عبر البريد الإلكتروني إلى المؤلف بعد قبول المقال بصفة نهائية.

## تعارض المصالح

على المُحكّم عدم تحكيم المقالات لأهداف شخصية، أي لا يجب عليه قبول تحكيم المقالات التي عن طريقها يمكن أن تكون هناك مصالح للأشخاص أو المؤسسات أو يُلاحظ فيها علاقات شخصية.

## مسؤولية المؤلف

### معايير الإعداد

على المؤلف تقديم بحث أصيل وعرضه بدقة وموضوعية، بشكل علمي و متناسق يطابق مواصفات المقالات المحكمة سواء من حيث اللغة، أو الشكل أو المضمون و ذلك وفق معايير و سياسة النشر في المجلة، وتبيان المعطيات بشكل صحيح، و ذلك عن طريق الإحالة الكاملة، ومراعاة حقوق الآخرين في المقال؛ وتجنب إظهار المواضيع الحساسة وغير الأخلاقية و المعلومات المزيفة وغير الصحيحة وترجمة أعمال الآخرين بدون ذكر مصدر الاقتباس في المقال

### الأصالة والقرصنة:

على المؤلف إثبات أصالة عمله وأي اقتباس أو استعمال فقرات أو كلمات الآخرين يجب تهميشه بطريقة مناسبة وصحيحة؛ والمجلة لها الحق في استخدام برامج اكتشاف القرصنة للأعمال المقدمة للنشر.

### إعادة النشر

لا يمكن للمؤلف تقديم العمل نفسه (المقال) لأكثر من مجلة أو مؤتمر، وفعل ذلك يعتبر سلوك غير أخلاقي وغير مقبول.

### الوصول للمعطيات والاحتفاظ بها

على المؤلف الاحتفاظ بالبيانات الخاصة التي استخدمها في مقاله، وتقديمها عند الطلب من قبل هيئة التحرير أو المُقيّم.

## عملية تقييم المقالات

يتم فحص المقال بشكل سري على مستوى لجنة القراءة للمجلة، التي تجتمع بانتظام وتتدخل في مرحلة ما قبل التقييم. حيث تقدم قرارا بأهلية المقالات قبل إرسالها إلى المحررين المساعدين. إذا كان القرار سلبيا فسيتم رفض المقال على المنصة مع اعلام صاحب المقال بسبب الرفض. يمكن للمؤلف إعادة إرساله مع الأخذ بعين الاعتبار التوصيات المقدمة.

في الحالة التي تكون فيها المقالة مؤهلة للتقييم (تم إعدادها وفق قالب المجلة ووفق شروط النشر (نمط الكتابة الصحيح، سلامة طرح المشكلة، وجود فرضية للبحث، منهجية صريحة لمعالجة المشكلة، وما إلى ذلك من متطلبات التقييم))، سيتم إرسالها في حالة مشفرة للمحرر المساعد ذي الاختصاص، والذي بدوره سيقدمه إلى مراجعين إثنين في شبكته. سيتولى المراجعين مسؤولية تحكيم الورقة البحثية وفقاً لاستمارة تقييم موحدة متوفرة على المنصة ASJP بشكل إلزامي.

و يتم تقييم المقالات المرسله من قبل مقيّمان تختارهما لجنة التحرير على أساس شبكة معايير موضوعية خصصت لهذا الغرض. المقيّمون هم أساتذة وباحثون في الجامعة من داخل وخارج الوطن. بمجرد اتخاذ قرار قبول أو رفض النشر، يتمتع المقيّم بحرية الاتصال بالمؤلفين بشكل خاص. ترسل المقالات للتقييم إلكترونياً كما ترسل جميع المراسلات عن طريق البريد الإلكتروني.

أمام المؤلفين عشرة (10) أيام للقيام بالتصحيات والملاحظات التي أرسلت إليهم من طرف هيئة التحرير. إذا تم قبول المقال، يجب على المؤلف إرسال عقد النشر موقع من طرفه والذي يمكن الحصول عليه و ذلك بتنزيله من مساحة الويب الخاصة بالمجلة عبر منصة ASJP بالنقر على قسم «النماذج والعقد».

## فترة تقييم المقالات

عادة ما يكون من المتوقع اتخاذ القرارات بشأن قبول أو رفض نشر المقالات في غضون شهرين إلى ثلاثة أشهر من تقديمها. يمكن أن يؤدي التأخير في الحصول على التقييمات إلى إطالة هذه المدة.

بعد نشر المقال في المجلة، يمكن للمؤلف أن ينشره مرة ثانية في مجلة دورية أو جماعية أخرى، شريطة الإشارة بوضوح إلى المنشور الأصلي في « Com-Santé ».

لا يتقاضى المؤلفون أي أجر على نشر مقالهم في المجلة، وعليهم احترام سلسة تحرير المجلة وقبول نشر مقالهم بهدف تشجيع التبادل العلمي في المجتمع الأكاديمي و على المؤلفين إرسال مقالاتهم وفقاً لقالب المجلة، وإلا فإنها قد ترفض آلياً.

لا يتقاضى المؤلفون أجراً مقابل مقالهم. بل إن فوائدها هذا المنشور رمزية (نشر أفكارهم) ومهنية (التقدم في الرتبة).

## تقديم المقالات

ندعو المؤلفين الراغبين في نشر مقالاتهم في مجلة « Com-Santé » اتباع الارشادات الموجودة في فقرتي: « سياسة تحرير المجلة » و « تقديم المقالات » في الفضاء الخاص بالمجلة على منصة المجلات العلمية الجزائرية: ASJP

## تحضير المقال

المؤلفون مدعوون لتقديم مقترحات مقالاتهم وفق برنامج Word عبر منصة ASJP. ويمكن القيام بذلك عن طريق النقر فوق قسم « إرسال مقال » الموجود على يمين المساحة المحجوزة للمجلة على منصة ASJP.

إذا كان المؤلف لديه « اسم مستخدم » و « كلمة المرور » لحساب المجلة ، يمكنه النقر على قسم «تسجيل الدخول». أما اذا احتاج المؤلف إلى اسم مستخدم وكلمة مرور ، فعليه النقر على قسم « التسجيل».

لرئيس تحرير المجلة الحق في رفض نشر أي مقال لم يحترم سياسة تحرير المجلة أو لم يتقيد بالقالب المعمول به وهذا القالب (النموذج) يمكن الحصول عليه و ذلك بتنزيله بالنقر على قسم « النماذج والعقود».

## **Politique éditoriale**

La Revue «*Com-Santé*» publie des articles scientifiques originaux et évalués, afin de fournir aux lecteurs un travail de qualité tout en respectant les principes du code de déontologie de l'édition scientifique. Le code de déontologie de l'édition scientifique est un accord qui doit être mis en œuvre avec l'acceptation et l'accomplissement des devoirs et responsabilités de chaque partie intervenante :

### **Responsabilité du Comité éditorial**

#### **Décisions de publication**

Le Comité éditorial et le Comité scientifique décident de la programmation éditoriale et garantissent le respect de la charte éditoriale. Ils sont souverains dans la décision de publication et se fondent sur la politique de la revue et le respect des exigences légales en matière de publication, en particulier, ce qui concerne la diffamation, ou la violation des droits d'auteurs ou le plagiat. Ils peuvent également consulter les évaluateurs, pour prendre une décision.

#### **Intégrité**

Le comité éditorial assure que le contenu de chaque article est évalué, indépendamment du genre, de l'origine, des croyances religieuses, de la citoyenneté ou de l'appartenance politique de l'auteur.

#### **Confidentialité**

Les informations concernant les auteurs doivent être hautement confidentielles et conservées par toutes les personnes qui peuvent les consulter, telles que les membres du comité éditorial, les membres du comité scientifique et tout membre impliqué dans la rédaction, la publication et les autres membres chargés du processus d'évaluation.

### **Consentement explicite**

Les résultats de la recherche des membres du Comité scientifique ainsi que les évaluateurs sur les articles non acceptés pour la publication, ne peuvent être exploités ou utilisés sans la permission ou l'autorisation écrite de l'auteur.

### **Responsabilité de l'évaluateur**

#### **Contribuer à la décision de publication**

L'évaluateur aide le comité éditorial et le comité scientifique à prendre la décision de publier l'article, comme il peut également aider l'auteur à améliorer son article et à le corriger.

#### **La rapidité du service et le respect des délais**

L'évaluateur doit présenter son évaluation dans les plus brefs délais. Si cela n'est pas possible après l'étude préalable de l'article, il doit informer le directeur de la revue que le sujet ne relève pas de son domaine. L'évaluateur doit aussi informer ce dernier que l'évaluation peut être retardée en raison du manque de temps ou du manque de ressources suffisantes pour l'évaluation.

#### **Confidentialité**

Toute information sur l'article doit être confidentielle et l'évaluateur doit préserver cette confidentialité et il ne peut ni divulguer ni discuter de son contenu avec une partie autre, que celle autorisée par le comité éditorial qui l'a mandaté.

#### **Objectivité**

L'évaluateur doit prouver sa révision et évaluation, des recherches qui lui sont dirigées, par des arguments et des preuves objectives et éviter l'arbitrage sur la base de son opinion personnelle, raciale, sectaire et autre.

### Sélectionnez les sources

L'évaluateur doit tenter d'identifier les sources et les références relatives aux sujets que l'auteur n'a pas cités et tout texte ou paragraphe tiré d'autres travaux publiés antérieurement, doit être correctement cité. L'évaluateur doit informer l'éditeur et l'avertir de tout travail similaire ou imbriqué avec le travail en cours d'évaluation.

### Responsabilité de l'auteur

#### Critères de préparation

Les auteurs déclarent que leurs articles sont originaux, qu'ils ne contiennent aucun élément qui puisse tomber sous le coup des lois relatives au droit d'auteur, à la diffamation, à l'atteinte aux bonnes mœurs, au respect de la vie privée ou la contrefaçon. Les auteurs garantissent que leurs articles sont inédits et que, s'ils utilisent un travail et des mots d'autres auteurs, ceux-ci sont référencés ou cités de manière appropriée, et suivant la norme de présentation APA ou MLA.

#### Normes de rédaction

L'auteur doit proposer une recherche originale et l'exposer d'une manière rigoureuse, objective et scientifique. La recherche doit être conforme aux modalités de soumission indiquées dans le guide de la revue. L'article doit correspondre aux standards de la rédaction scientifique sur le plan linguistique et sur le plan du contenu. L'auteur doit citer ses sources et veiller au respect des droits d'auteur, il doit également éviter de présenter des opinions personnelles, de fausses informations ou de traduire les travaux d'autrui sans citer les sources.

#### L'originalité et le plagiat

L'auteur doit s'assurer de l'authenticité de son texte et du fait que le travail d'autrui y est correctement cité. Si le Comité éditorial soupçonne toutes formes de plagiat, il se réserve le droit de soumettre l'article à un logiciel de détection de plagiat, de refuser sa publication, de le retirer s'il est déjà publié et d'entreprendre les actions légales qu'il jugera appropriées

### Soumissions multiples.

L'auteur ne peut soumettre le même article à plusieurs revues ou colloques. Ceci est considéré comme un comportement inacceptable.

### Accès et conservation des données

L'auteur doit conserver les données utilisées dans la réalisation de son article et les présenter à la demande du comité éditorial ou du directeur de la revue.

### Déclaration des conflits d'intérêts

L'auteur doit déclarer tout conflit d'intérêts, financier ou autre, à même d'influencer les résultats de la recherche. Tout financement du projet doit être déclaré.

### Les auteurs de l'article

Le nombre d'auteurs doit se limiter à ceux qui ont contribué d'une façon significative à la préparation, à la rédaction et à la mise en forme de l'article conformément à la feuille de style (Template) de la revue téléchargeable via la plateforme ASJP.

### Citations et sources

L'auteur est tenu de citer correctement toutes les références impliquant des travaux d'autres auteurs, des termes utilisés, des contributions, des ouvrages, des articles et de mentionner la référence complète dans la bibliographie.

### Signaler les erreurs survenues dans la publication

Si l'auteur découvre une erreur importante dans sa publication, il doit, à tout moment, rapidement, informer l'éditeur en chef pour qu'il procède à la rectification de l'erreur.

### Publication et droits

Les articles sont la propriété de leurs auteurs respectifs. Ils sont diffusés en libre accès sous la licence *Creative Commons*, un contrat d'auteur d'entente de réciprocité doit être dûment rempli par les

auteurs et le Comité éditorial. Il sera adressé par courriel à l'auteur après l'acceptation définitive de l'article.

Après sa parution dans la revue, l'auteur peut de nouveau publier l'article dans un autre périodique ou collectif, à condition que la mention de la parution originale dans «Com-Santé» soit clairement indiquée.

Les auteurs ne sont pas rémunérés. Ils souscrivent à la charte éditoriale de la revue et acceptent la diffusion de leur article dans le but de favoriser les échanges scientifiques au sein de la communauté universitaire.

Aucun frais de publication ne sera demandé aux auteurs. En revanche, il est demandé aux auteurs d'envoyer leurs articles en respectant la charte éditoriale de la revue, sinon celui-ci risque un rejet systématique. Les auteurs ne sont jamais rémunérés pour leur article. Les bénéfices de cette publication sont symboliques (diffusion de leurs idées) et professionnels (avancement en grade).

#### Signalement des erreurs

Si l'auteur a pris conscience de l'existence d'une erreur fondamentale ou d'inexactitudes des détails cités dans son article, il doit immédiatement, et à tout moment, avertir le Comité éditorial de la revue ou le Directeur de la revue et coopérer avec lui pour apporter les correctifs.

#### Soumission des articles

Nous invitons les auteurs désirant publier leurs articles dans la Revue «*Com-Santé*» à consulter les rubriques : «*Politique éditoriale de la revue*» et «*Soumission des articles*» de notre espace réservé sur la plate-forme des revues scientifiques algériennes : ASJP

#### Préparation de l'article

Les auteurs sont invités à soumettre en format Word leurs propositions d'articles via ASJP. Ceci peut s'effectuer en cliquant sur la rubrique «*Soumission d'un article*» se trouvant à droite de l'espace réservé à la revue sur la plateforme ASJP.

Si l'auteur dispose d'un compte «*Nom d'utilisateur*» et «*Mot de passe*» pour la revue, aller à la «*Connexion*». Et si l'auteur a besoin d'un nom d'utilisateur et mot de passe, aller à «*Inscription*».

L'inscription et la connexion sont nécessaires pour soumettre un article en ligne et pour vérifier l'état de la soumission des articles

Le directeur de la revue a le droit de refuser la publication des manuscrits qui ne sont pas présentés conformément à ces recommandations, afin d'accélérer le processus de publication des articles dans la revue «*Com-Santé*», les auteurs sont invités à utiliser le modèle type de la Revue. Une feuille de style (modèle) est mise à la disposition des auteurs dans la rubrique «*Templates*» pour insérer leurs articles. Les auteurs peuvent télécharger le modèle (Template) à partir de cette rubrique.

#### Processus d'évaluation des articles

Dans un premier temps, le directeur de la revue fait une évaluation initiale de chaque manuscrit. Si le sujet et le traitement semblent potentiellement appropriés pour le journal (style d'écriture correct, problématique bien posée, présence d'hypothèse de recherche, méthodologie explicitée, respect des normes typographiques de la revue...).

Le manuscrit est attribué en double anonymat aux évaluateurs du domaine de recherche en question qui supervisent le processus de révision suivant une grille d'évaluation normalisée; qu'ils doivent obligatoirement renseigner.

La Revue «*Com-Santé*» a un processus de révision «en double aveugle». Les pairs évaluateurs sont informés de l'identité des auteurs après que le manuscrit soit accepté ou rejeté. Les évaluateurs donnent leurs avis sur l'opportunité de publication, ainsi que leurs observations au Comité éditorial qui les transmettra aux auteurs. Les soumissions seront évaluées par deux évaluateurs, choisis par le Comité éditorial, sur la base de la grille élaborée à cet effet. Les évaluateurs sont des enseignants-chercheurs ou chercheurs de rang magistral.

Une fois qu'une décision est prise, un évaluateur est libre de contacter les auteurs en privé sur le manuscrit.. Les manuscrits sont envoyés pour évaluation par voie électronique, et toute correspondance s'effectue par courrier électronique.

Après avis des évaluateurs, les auteurs disposent de dix (10) jours pour intégrer les corrections et observations.

Si l'article est accepté, l'auteur doit envoyer obligatoirement un contrat d'auteur dûment signé, celui-ci peut être téléchargé à partir de l'espace web de la revue à la plate-forme, sous la rubrique « *Templates* ».

### **Délais d'évaluation des articles**

Une décision sur le manuscrit peut généralement être attendue dans les 2 à 3 mois de soumission. Les retards dans l'obtention des évaluations peuvent prolonger ce processus.

### **Editorial policy**

The Journal “ *Com-Santé* ” publishes original and evaluated scientific articles, in order to provide readers with quality work while respecting the principles of the code of ethics for scientific publishing.

The code of ethics for scientific publishing is an agreement that must be implemented with the acceptance and fulfillment of the duties and responsibilities of each party involved:

### **Responsibility of the Editorial Committee**

#### **Publication decisions**

The Editorial Committee and the Scientific Committee decide on the editorial program and guarantee compliance with the editorial charter.

They are sovereign in the decision of publication and are based on the policy of the journal and the respect of the legal requirements as regards publication, in particular, which relates to the defamation, or the violation of the copyrights or the plagiarism. They can also consult the evaluators, to make a decision.

#### **Integrity**

The editorial board ensures that the content of each article is evaluated, regardless of gender, origin, religious beliefs, citizenship or political affiliation of the author.

#### **Privacy**

Author information should be highly confidential and kept by all persons who can consult it, such as members of the editorial board, members of the scientific committee and any member involved in the writing, publication and other members responsible for of the evaluation process.

#### **Express consent**

The results of the research of the members of the Scientific Committee as well as the evaluators on the articles not accepted for publication, cannot be exploited or used without the permission or the written authorization of the author.

### **Assessor's responsibility**

#### **Contribute to the publication decision**

The evaluator helps the editorial committee and the scientific committee to take the decision to publish the article, as he can also help the author to improve his article and to correct it.

#### **Speed of service and timeliness**

The evaluator must present his evaluation as soon as possible. If this is not possible after the prior study of the article, he must inform the director of the journal that the subject does not fall within his field. The assessor should also inform the latter that the assessment may be delayed due to lack of time or lack of sufficient resources for the assessment.

#### **Privacy**

All information on the article must be confidential and the evaluator must preserve this confidentiality and he cannot divulge or discuss its content with a party other than that authorized by the editorial committee which appointed him.

#### **Objectivity**

The evaluator must prove his review and evaluation, research directed to him, by arguments and objective evidence and avoid arbitration on the basis of his personal, racial, sectarian and other opinion.

#### **Select sources**

The evaluator should attempt to identify sources and references relating to subjects that the author has not cited and any text or paragraph taken from other previously published works should be correctly cited. The reviewer must notify the editor and notify them of any work that is similar or overlapping with the work being reviewed.



### **Author's liability**

#### **Preparation criteria**

The authors declare that their articles are original, that they do not contain any element that could fall under the laws relating to copyright, defamation, invasion of good morals, respect for private life or the counterfeit.

The authors guarantee that their articles are original and that, if they use the work and words of other authors, these are referenced or quoted appropriately, and following the standard of APA or MLA presentation.

#### **Writing standards**

The author must propose original research and present it in a rigorous, objective and scientific manner. The research must comply with the submission procedures indicated in the journal guide. The article must correspond to the standards of scientific writing linguistically and in terms of content.

The author must cite his sources and ensure that copyright is respected, he must also avoid presenting personal opinions, false information or translating the work of others without citing the sources.

#### **Originality and plagiarism**

The author must ensure the authenticity of his text and that the work of others is correctly cited. If the Editorial Committee suspects any form of plagiarism, it reserves the right to submit the article to plagiarism detection software, to refuse its publication, to withdraw it if it has already been published and to take legal action, as he deems appropriate.

#### **Multiple submissions**

The author cannot submit the same article to several journals or conferences. This is considered unacceptable behavior.

### **Data Access and Retention**

The author must keep the data used in the production of his article and present them at the request of the editorial board or the director of the journal.

#### **Declaration of conflicts of interest**

The author must declare any conflict of interest, financial or otherwise, capable of influencing the results of the research. All funding for the project must be declared.

#### **The authors of the article**

The number of authors must be limited to those who have contributed significantly to the preparation, editing and formatting of the article in accordance with the style sheet (Template) of the journal downloadable via the ASJP platform.

#### **Quotes and sources**

The author is required to correctly cite all references involving the work of other authors, terms used, contributions, books, articles and to mention the complete reference in the bibliography.

#### **Report errors in the publication**

If the author discovers a major error in his publication, he must, at any time, promptly inform the editor-in-chief so that he can correct the error.

#### **Publication and rights**

The articles are the property of their respective authors. They are distributed in open access under the *Creative Commons license*, a reciprocity agreement author contract must be duly completed by the authors and the Editorial Board. It will be emailed to the author after final acceptance of the article.

After its publication in the journal, the author may publish the article again in another periodical or collective, provided that the mention of the original publication in "Com-santé" is clearly indicated. The authors are not remunerated. They subscribe to the editorial charter of the journal and accept the distribution of their article in

order to promote scientific exchanges within the university community. No publication fees will be charged to the authors. On the other hand, authors are asked to send their articles in accordance with the editorial charter of the journal, otherwise they risk systematic rejection. Authors are never paid for their article. The benefits of this publication are symbolic (dissemination of their ideas) and professional (advancement in rank).

### Reporting errors

If the author becomes aware of the existence of a fundamental error or of inaccuracies of the details quoted in his article, he must immediately, and at any time, notify the Editorial Board of the journal or the Director of the journal. and cooperate with him to make the corrections.

### Submission of articles

We invite authors wishing publish their articles in the magazine “ *Com-Santé* ” to consult the headings : “ *Politics editorial of the journal* ” and “ *Submission of articles* ” of our space Reserve on the platform of scientific journals Algerian : ASJP

### Preparing the article

The authors are invited to submit their article proposals in Word format via ASJP. This may be done by clicking on the “ *Submission of an article* ” section located to the right of the space reserved for review by the ASJP platform .

If the author has a “ Username ” and “ Password ” account for the journal, Go to “ *Login* ”. what if the author needs a username and password , Go to “ *Registration* ”. Registration and connection are necessary to submit an article online and to verify the status of the submission.of the articles The editor of the journal has the right to refuse publication of manuscripts that are not presented in accordance with these recommendations. In order to to accelerate the process of publication of articles in the journal “ *Com-Santé* ”, the authors are invited to use the standard model of the Review. A stylesheet ( template ) is available to authors in the “ *Templates and contract* ” section to insert their items. Authors can download template \_ ( Template ) from this heading .

### Process evaluation of articles

In first, the director of the journal makes a Evaluation initial of each manuscript . If the subject and the treatment seem potentially appropriate for the journal ( correct writing style, problematic good posed , presence research hypothesis , methodology \_ explained , compliance with standards typography of the journal...).

The manuscript \_ is assigned in double anonymity to reviewers in the area of research in question who oversee the review process . next an evaluation grid standardized ; that they must obligatorily inquire .

The magazine “ *Com-Santé* ” has a “double- blind ” review process. Peer reviewers are informed of the identity of the authors after the manuscript that is accepted Where rejected . The evaluators \_ give their notice on publication opportunity , as well that their observations to the Committee editorial which will transmit them to the authors. Submissions \_ will be evaluated by two evaluators , chosen by the Committee editorial , based on the grid developed for this effect . The evaluators are teacher- researchers Where senior scholars . \_

A time only one decision is taken, an evaluator is free to contact the authors in private on the manuscript. The manuscripts are sent for evaluation by electronics , and all correspondence is done by mail electronic. After the opinion of the evaluators , the authors have ten (10) days to integrate the corrections and observations.

If the item is accepted , the author must send must have a contract copyright duly signed , this one can be downloaded from \_ from the web space of the journal to the platform , under the heading “ *Templates and contract* ” in compressed format

### The deadline evaluation of articles

A decision on the manuscript may usually be expected within 2 to 3 months of submission . The delays in obtaining assessments \_ can prolong this process .